

# Fuzzy 关系的 Sup-T 合成

吴 望 名

摘 要

本文把 Schweizer 和 Sklar 提出的  $t$ -范  $T$  引进到 Fuzzy 关系的合成中去, 建立 Fuzzy 关系 Sup- $T$  合成的若干性质, 讨论了  $T$  传递性、 $T$  相似关系, 并得出了  $T$  型 Fuzzy 关系方程的最大解。

## 一、引 言

六十年代初, Schweizer 和 Sklar<sup>[1]</sup> 引入的  $t$ -范概念, 近来已被应用到 Fuzzy 群<sup>[2] [3]</sup>、Fuzzy 环<sup>[4]</sup>、Fuzzy 线性空间和 Fuzzy 凸集<sup>[5] [6]</sup> 中, 由于  $t$ -范可作为反映逻辑“与”的一般算子, 且算子  $\wedge$  (min),  $\cdot$  (代数积),  $A$  (有界积) 等都是特殊的  $t$ -范, 因此  $t$ -范进入 Fuzzy 数学, 使 Fuzzy 集的运算更具一般性。本文尝试把  $t$ -范引进到 Fuzzy 关系的合成中来, 讨论了 Fuzzy 关系的 sup- $T$  合成的若干问题。虽然 sup- $T$  合成比 Zadeh<sup>[7]</sup> 定义的 sup- $*$  合成稍狭, 但由于连续  $t$ -范 (本文只限于讨论连续  $t$ -范) 的特性, sup- $T$  合成保留了 sup-min 合成的许多好的性质, 已有的建立在 sup-min 合成基础上的 Fuzzy 关系理论有相当部分可拓广到 sup- $T$  合成上来。本文主要结果是:

1. 建立 Fuzzy 关系的 sup- $T$  合成的若干基本性质。
2. 讨论了 Fuzzy 关系的  $T$  传递性和  $T$  传递闭包, 得到 Fuzzy 关系是  $T$  传递的一个充要条件。
3. 引入  $T$  相似关系的概念, 建立  $T$  相似关系与  $T$  度量、度量之间的本质联系。
4. 解决了求  $T$  型 Fuzzy 关系方程的最大解问题。

本文中未加定义的术语与记号均采用 [4]。

## 二、Sup- $T$ 合成的基本性质

设  $X, Y, Z$  是给定的非空集。对于  $X \times Y$  上任一 Fuzzy 关系  $R$  (即  $R \in \mathcal{F}(X \times Y)$ ),  $Y \times Z$  上任一 Fuzzy 关系  $S$ , 定义  $X \times Z$  上的 Fuzzy 关系  $R \circ S$  如下:

$$\mu_{R \circ S}(x, z) = \sup_{y \in Y} [\mu_R(x, y) T \mu_S(y, z)], \quad \forall x \in X, \forall z \in Z$$

其中  $T$  是连续的  $t$ -范, 即  $T: [0, 1] \times [0, 1] \rightarrow [0, 1]$  满足下列性质:  $\forall a, b, c \in [0, 1]$

$$(T1) \quad a T b = b T a$$

$$(T2) \quad (a \top b) \top c = a \top (b \top c)$$

$$(T3) \quad a \top 1 = a$$

$$(T4) \quad \text{若 } a \leq b \text{ 则 } a \top c \leq b \top c$$

$$(T5) \quad a \top x \text{ 在 } [0, 1] \text{ 上关于 } x \text{ 连续}$$

由于  $\wedge, \cdot, \Delta$  都是连续的  $t$ -范, 因此 sup-min 合成、sup-product 合成以及 sup- $\Delta$  合成都是 sup- $\top$  合成的特例。但  $T_w$  (其定义见 [4]) 是不连续的  $t$ -范, 因此 sup- $T_w$  合成不在我们讨论的 sup- $\top$  合成范围之内。

**命题 2.1** 设  $a_i \in [0, 1], i \in I, I$  是某个非空指标集,  $b \in [0, 1]$ 。若  $\top$  是连续  $t$ -范, 则

$$(\sup_{i \in I} a_i) \top b = \sup_{i \in I} (a_i \top b)$$

证 由 (T4), 易得

$$(\sup_{i \in I} a_i) \top b \geq \sup_{i \in I} (a_i \top b)$$

令  $c = \sup_{i \in I} a_i$ , 若  $c \neq 0$ , 对任意  $\varepsilon \in (0, c]$ , 必存在一个  $i_0 \in I$ , 使  $a_{i_0} \geq c - \varepsilon$ , 从而

$$\sup_{i \in I} (a_i \top b) \geq a_{i_0} \top b \geq (c - \varepsilon) \top b$$

由 (T5) 得

$$\begin{aligned} \sup_{i \in I} (a_i \top b) &\geq \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} [(c - \varepsilon) \top b] = [\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} (c - \varepsilon)] \top b \\ &= c \top b = (\sup_{i \in I} a_i) \top b \end{aligned}$$

因此

$$\sup_{i \in I} (a_i \top b) = (\sup_{i \in I} a_i) \top b$$

若  $c = 0$ , 则  $\forall i \in I, a_i = 0$ , 又  $0 \top b \leq 0 \top 1 = 0$ , 从而  $0 \top b = 0$ , 于是

$$(\sup_{i \in I} a_i) \top b = \sup_{i \in I} (a_i \top b) = 0 \quad \square$$

**命题 2.2** 设  $R \in \tilde{\mathcal{P}}(X \times Y), S \in \tilde{\mathcal{P}}(Y \times Z), T \in \tilde{\mathcal{P}}(Z \times W)$

则

$$(R \circledast S) \circledast T = R \circledast (S \circledast T)$$

证

$$\begin{aligned} &\mu_{(R \circledast S) \circledast T}(x, w) \\ &= \sup_{z \in Z} \sup_{y \in Y} \{[\mu_R(x, y) \top \mu_S(y, z)] \top \mu_T(z, w)\} \\ &= \sup_{y \in Y} \sup_{z \in Z} \{\mu_R(x, y) \top [\mu_S(y, z) \top \mu_T(z, w)]\} \\ &= \mu_{R \circledast (S \circledast T)}(x, w) \quad \forall x \in X, \forall w \in W \quad \square \end{aligned}$$

**命题 2.3** 设  $R, R_i \in \tilde{\mathcal{P}}(X \times Y), S, S_i \in \tilde{\mathcal{P}}(Y \times Z), i \in I, I$  是某个非空指标集, 则

$$(i) \quad R \circledast (\bigcup_{i \in I} S_i) = \bigcup_{i \in I} [R \circledast S_i]$$

$$(ii) \quad R \circledast (\bigcap_{i \in I} S_i) \subseteq \bigcap_{i \in I} [R \circledast S_i]$$

$$(iii) \quad (\bigcup_{i \in I} R_i) \circledast S = \bigcup_{i \in I} [R_i \circledast S]$$

$$(iv) \quad (\bigcap_{i \in I} R_i) \circledast S \subseteq \bigcap_{i \in I} [R_i \circledast S]$$

证

$$\forall x \in X, \quad \forall z \in Z$$

$$\mu_{R \circledast \bigcup_{i \in I} S_i}(x, z)$$

$$\begin{aligned}
&= \sup_{y \in Y} [\mu_R(x, y) \top \mu_{\bigcup_{i \in I} S_i}(y, z)] \\
&= \sup_{y \in Y} [\mu_R(x, y) \top \sup_{i \in I} \mu_{S_i}(y, z)] \\
&= \sup_{y \in Y} \sup_{i \in I} [\mu_R(x, y) \top \mu_{S_i}(y, z)] \\
&= \sup_{i \in I} \sup_{y \in Y} [\mu_R(x, y) \top \mu_{S_i}(y, z)] \\
&= \sup_{i \in I} \mu_{R \circ S_i}(x, z) = \mu_{\bigcup_{i \in I} (R \circ S_i)}(x, z) \\
\mu_{R \circ \bigcap_{i \in I} S_i}(x, z) &= \sup_{y \in Y} [\mu_R(x, y) \top \mu_{\bigcap_{i \in I} S_i}(y, z)] \\
&= \sup_{y \in Y} [\mu_R(x, y) \top \inf_{i \in I} \mu_{S_i}(y, z)] \leq \sup_{y \in Y} \inf_{i \in I} [\mu_R(x, y) \top \mu_{S_i}(y, z)] \\
&\leq \inf_{i \in I} \sup_{y \in Y} [\mu_R(x, y) \top \mu_{S_i}(y, z)] = \mu_{\bigcap_{i \in I} (R \circ S_i)}(x, z)
\end{aligned}$$

因此得 (i)。 (ii)。类似可证 (iii)， (iv)。 □

**命题 2.4** 设  $R \in \mathcal{F}(X \times Y)$ ,  $S_1, S_2 \in \mathcal{F}(Y \times Z)$ ,  $T \in \mathcal{F}(Z \times W)$ , 若  $S_1 \subseteq S_2$ , 则

$$R \circ S_1 \subseteq R \circ S_2, \quad S_1 \circ T \subseteq S_2 \circ T$$

证

$$\begin{aligned}
S_1 \subseteq S_2 &\Rightarrow S_1 \cup S_2 = S_2 \\
&\Rightarrow R \circ (S_1 \cup S_2) = R \circ S_2 \\
&\Rightarrow (R \circ S_1) \cup (R \circ S_2) = R \circ S_2 \\
&\Rightarrow R \circ S_1 \subseteq R \circ S_2
\end{aligned}$$

类似可证另一个不等式。 □

**命题 2.5** 设  $R \in \mathcal{F}(X \times Y)$ ,  $S \in \mathcal{F}(Y \times Z)$ , 则  $(R \circ S)^{-1} = S^{-1} \circ R^{-1}$

证 利用 (T1) 得

$$\begin{aligned}
\mu_{(R \circ S)^{-1}}(z, x) &= \mu_{R \circ S}(x, z) = \sup_{y \in Y} [\mu_R(x, y) \top \mu_S(y, z)] \\
&= \sup_{y \in Y} [\mu_{R^{-1}}(y, x) \top \mu_{S^{-1}}(z, y)] = \sup_{y \in Y} [\mu_{S^{-1}}(z, y) \top \mu_{R^{-1}}(y, x)] \\
&= \mu_{S^{-1} \circ R^{-1}}(z, x), \quad \forall z \in Z, \quad \forall x \in X.
\end{aligned}$$

**命题 2.6** 设  $R \in \mathcal{F}(X \times Y)$ ,  $S \in \mathcal{F}(Y \times Z)$ ,  $\forall \alpha \in [0, 1]$  令  $\alpha^{(2)} = \alpha \top \alpha$ , 则

$$(R \circ S)_{\alpha} \subseteq R_{\alpha} \circ S_{\alpha}, \quad R_{\alpha} \circ S_{\alpha} \subseteq (R \circ S)_{\alpha^{(2)}}$$

证

$$\begin{aligned}
\mu_{(R \circ S)_{\alpha}}(x, z) = 1 &\Rightarrow \mu_{R \circ S}(x, z) > \alpha \\
&\Rightarrow \exists y_0 \in Y \text{ 使 } \mu_R(x, y_0) \top \mu_S(y_0, z) > \alpha \\
&\Rightarrow \exists y_0 \in Y \text{ 使 } \mu_R(x, y_0) > \alpha \text{ 且 } \mu_S(y_0, z) > \alpha \\
&\Rightarrow \exists y_0 \in Y \text{ 使 } \mu_{R_{\alpha}}(x, y_0) = 1 \text{ 且 } \mu_{S_{\alpha}}(y_0, z) = 1 \\
&\Rightarrow \exists y_0 \in Y \text{ 使 } \mu_{R_{\alpha}}(x, y_0) \wedge \mu_{S_{\alpha}}(y_0, z) = 1 \\
&\Rightarrow \mu_{R_{\alpha} \circ S_{\alpha}}(x, z) = 1 \quad (\forall x \in X, \forall z \in Z)
\end{aligned}$$

于是,  $(R \circ S)_{\alpha} \subseteq R_{\alpha} \circ S_{\alpha}$ 。另一方面,

$$\begin{aligned}
\mu_{R_{\alpha} \circ S_{\alpha}}(x, z) = 1 &\Rightarrow \sup_{y \in Y} [\mu_{R_{\alpha}}(x, y) \wedge \mu_{S_{\alpha}}(y, z)] = 1 \\
&\Rightarrow \exists y_0 \in Y \text{ 使 } \mu_{R_{\alpha}}(x, y_0) \wedge \mu_{S_{\alpha}}(y_0, z) = 1 \\
&\Rightarrow \exists y_0 \in Y \text{ 使 } \mu_R(x, y_0) \geq \alpha \text{ 且 } \mu_S(y_0, z) \geq \alpha \\
&\Rightarrow \exists y_0 \in Y \text{ 使 } \mu_R(x, y_0) \top \mu_S(y_0, z) \geq \alpha \top \alpha = \alpha^{(2)}
\end{aligned}$$

$$\Rightarrow \mu_{R \circ S}(x, y) = \sup_{y \in Y} [\mu_R(x, y) \top \mu_S(y, z)] \geq a^{(2)}$$

$$\Rightarrow \mu_{(R \circ S)_a^{(2)}}(x, y) = 1$$

于是,  $R_a \circ S_a \leq (R \circ S)_a^{(2)}$  □

**命题 2.7** 设  $R \in \tilde{\mathcal{F}}(X \times Y)$ ,  $S \in \tilde{\mathcal{F}}(Y \times Z)$ , 若  $\forall x \in X, z \in Z, \exists y_0 \in Y$  使

$$\mu_{R \circ S}(x, z) = \mu_R(x, y_0) \top \mu_S(y_0, z),$$

则

$$(R \circ S)_a \subseteq R_a \circ S_a$$

**命题 2.8** 设  $R \in \tilde{\mathcal{F}}(X \times Y)$ ,  $S \in \tilde{\mathcal{F}}(Y \times Z)$ , 若  $\forall a, b, c \in [0, 1]$ , 由  $a > c, b > c$  可得  $a \top b > c \top c$ , 则

$$R_a \circ S_a \subseteq (R \circ S)_a^{(2)}$$

命题 2.7 与 2.8 的证明可仿命题 2.6 的证明得之, 从略。

由命题 2.6—2.8 立刻可得: 设  $R \in \tilde{\mathcal{F}}(X \times Y)$ ,  $S \in \tilde{\mathcal{F}}(Y \times Z)$ , 则  $(R \circ S)_a = R_a \circ S_a$ , 若  $Y$  是有限集, 则  $(R \circ S)_a = R_a \circ S_a$ .

**命题 2.9**  $(\tilde{\mathcal{F}}(X \times X), \cup, \cap, \circlearrowleft)$  是完备格序群胚

证 显然  $(\tilde{\mathcal{F}}(X \times X), \cup, \cap)$  是完备分配格, 由命题 2.2 知  $(\tilde{\mathcal{F}}(X \times X), \circlearrowleft)$  是半群, 令  $E \in \tilde{\mathcal{F}}(X \times X)$  使

$$\mu_E(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{当 } x = y \\ 0 & \text{当 } x \neq y \end{cases}$$

则  $\forall R \in \tilde{\mathcal{F}}(X \times X)$ , 有  $R \circlearrowleft E = E \circlearrowleft R = R$ , 从而  $(\tilde{\mathcal{F}}(X \times X), \circlearrowleft)$  是群胚。再由命题 2.3 得  $(\tilde{\mathcal{F}}(X \times X), \cup, \cap, \circlearrowleft)$  是完备格序群胚 □

### 三、X 上的 Fuzzy 关系的 T 传递性

设  $X$  是给定非空集, 记  $\mathcal{R}(X) = \tilde{\mathcal{F}}(X \times X)$ , 称  $\mathcal{R}(X)$  中的元为  $X$  上的 Fuzzy 关系, 简称关系。

$$\forall R \in \mathcal{R}(X), \text{ 令 } R^{(1)} = R, \quad R^{(m)} = R \circlearrowleft R^{(m-1)} \quad (m = 2, 3, \dots),$$

$R^T = \bigcup_{m=1}^{\infty} R^{(m)}$ , 称  $R^T$  为  $R$  的  $T$  传递闭包。若  $R^{(2)} \subseteq R$  称  $R$  是  $T$  传递的。

**命题 3.1**  $\forall R \in \mathcal{R}(X)$ ,  $R^T$  是包含  $R$  的最小  $T$  传递关系

证

$$\begin{aligned} (R^T)^{(2)} &= R^T \circlearrowleft R^T = \left( \bigcup_{m=1}^{\infty} R^{(m)} \right) \circlearrowleft \left( \bigcup_{n=1}^{\infty} R^{(n)} \right) \\ &= \bigcup_{m=1}^{\infty} \bigcup_{n=1}^{\infty} [R^{(m)} \circlearrowleft R^{(n)}] = \bigcup_{m, n=1}^{\infty} R^{(m+n)} \\ &= R^{(2)} \cup R^{(3)} \cup \dots \subseteq \bigcup_{k=1}^{\infty} R^{(k)} = R^T \end{aligned}$$

因此  $R^T$  是  $T$  传递的, 且  $R^T \supseteq R$ 。若  $S$  是包含  $R$  的  $T$  传递关系, 且设  $S \supseteq R^{(m)} (m \geq 1)$ , 则  $S \supseteq S \circlearrowleft S \supseteq S \circlearrowleft R^{(m)} \supseteq R \circlearrowleft R^{(m)} = R^{(m+1)}$

因此  $S \supseteq R^{(k)} (k = 1, 2, 3, \dots)$ , 从而  $S \supseteq \bigcup_{k=1}^{\infty} R^{(k)} = R^T$ , 所以  $R^T$  是包含  $R$  的最小  $T$  传递关系。 □

**命题 3.2**  $\forall R \in \mathcal{R}(X)$ ,  $R$  是  $T$  传递的当且仅当  $R = R^T$

证 若  $R = R^T$ , 由命题 3.1 知  $R$  是  $T$  传递的。反之, 若  $R$  是  $T$  传递关系, 则  $R^{(2)} \subseteq R$ , 从而

$$R \supseteq R^{(2)} \supseteq R^{(3)} \supseteq \dots \supseteq R^{(m)} \supseteq \dots$$

于是

$$R^T = \bigcup_{m=1}^{\infty} R^{(m)} = R \quad \square$$

**命题 3.3** 设  $|X| = n \geq 2$ ,  $R \in \mathcal{R}(X)$ , 且  $E \subseteq R$ , 则  $R^T = R^{(n-1)}$

证 由  $E \subseteq R$ , 得  $R = E \oplus R \subseteq R \oplus R$ , 即  $R \subseteq R^{(2)}$ , 从而  $R^{(m)} \subseteq R^{(m+1)}$  ( $m = 1, 2, \dots$ ), 下面证明  $R^{(n-1)} = R^{(n)}$

$\forall x, y \in X$ , 若  $x = y$  则  $\mu_{R^{(n)}}(x, x) = \mu_{R^{(n-1)}}(x, x) = 1$ , 若  $x \neq y$ , 则

$$\mu_{R^{(n)}}(x, y) = \sup_{z_1, \dots, z_{n-1} \in X} [\mu_R(x, z_1) \top \mu_R(z_1, z_2) \top \dots \top \mu_R(z_{n-1}, y)]$$

由于  $|X| = n$ , 故  $x, z_1, \dots, z_{n-1}, y$  中必有两个元相同, 令  $x = z_i, y = z_n$ , 则  $\exists z_j, z_i$  ( $i < j$ ) 使  $z_i = z_j$ 。于是

$$\begin{aligned} & \mu_R(z_i, z_i) \top \dots \top \mu_R(z_{n-1}, z_n) \\ & \leq \mu_R(z_0, z_1) \top \dots \top \mu_R(z_{i-1}, z_i) \top \mu_R(z_j, z_{j+1}) \top \dots \top \mu_R(z_{n-1}, z_n) \\ & \leq \mu_{R^{(k)}}(z_0, z_n) \quad (k \leq n-1) \leq \mu_{R^{(n-1)}}(x, y) \end{aligned}$$

从而得  $\mu_{R^{(n)}}(x, y) \leq \mu_{R^{(n-1)}}(x, y)$ ,  $\forall x, y \in X$ 。因此,  $R^{(n)} \subseteq R^{(n-1)}$ , 又  $R^{(n-1)} \subseteq R^{(n)}$  故  $R^{(n)} = R^{(n-1)}$ 。于是

$$R^T = \bigcup_{m=1}^{\infty} R^{(m)} = R^{(n-1)} \quad \square$$

#### 四、 $T$ 相似关系

设  $R \in \mathcal{R}(X)$ , 若  $E \subseteq R$ ,  $R = R^{-1}$ ,  $R^{(2)} \subseteq R$ , 则称  $R$  为  $X$  上的  $T$  相似关系。当  $\top$  分别为  $\wedge, \Delta$  时,  $T$  相似关系分别退化为相似关系和类似关系<sup>[4]</sup>。

设  $\perp$  是  $t$ -范  $\top$  对偶的余范, 即  $\forall a, b \in [0, 1]$

$$a \perp b = 1 - [(1-a) \top (1-b)]$$

且  $d: X \times X \rightarrow [0, 1]$  满足

$$(D1) \quad d(x, x) = 0, \quad \forall x \in X$$

$$(D2) \quad d(x, y) = d(y, x) \quad \forall x, y \in X$$

$$(D3) \quad d(x, z) \leq d(x, y) \perp d(y, z) \quad \forall x, y, z \in X$$

则称  $d$  为  $X$  上的一个  $T$  度量。

设  $R \in \mathcal{R}(X)$ , 定义  $R^c$  为  $\mu_{R^c}(x, y) = 1 - \mu_R(x, y)$ 。称  $R^c$  为  $R$  的补。

**命题 4.1**  $R$  是  $X$  上的  $T$  相似关系当且仅当  $\mu_{R^c}$  是  $X$  上的一个  $T$  度量

证 因为

$$(i) \quad E \subseteq R \iff \mu_R(x, x) = 1, \quad \forall x \in X$$

$$\iff \mu_{R^c}(x, x) = 0, \quad \forall x \in X$$

$$(ii) \quad R = R^{-1} \iff \mu_R(x, y) = \mu_R(y, x), \quad \forall x, y \in X$$

$$\iff \mu_{R^c}(x, y) = \mu_{R^c}(y, x), \quad \forall x, y \in X$$

$$(iii) \quad R^{(2)} \subseteq R \iff \mu_R(x, z) \geq \mu_R(x, y) \top \mu_R(y, z), \quad \forall x, y, z \in X$$

$$\iff \mu_{R^c}(x, z) \leq \mu_{R^c}(x, y) \perp \mu_{R^c}(y, z) \quad \forall x, y, z \in X$$

所以命题成立 □

设  $R$  是  $X$  上的  $T$  相似关系。  $\forall x \in X$ , 定义  $R_x \in \tilde{\mathcal{P}}(X)$  为  $\mu_{R_x}(y) = \mu_R(x, y)$ ,  $\forall y \in X$ . 称  $R_x$  为含  $x$  的 Fuzzy 类。集  $X/R = \{R_x | x \in X\}$  称为 Fuzzy 商集。

**命题 4.2** 设  $R$  是  $X$  上的  $T$  相似关系,  $X/R$  是 Fuzzy 商集, 则

$$(1) \quad \mu_R(x, y) = 0 \text{ 当且仅当 } R_x \top R_y = O$$

其中  $R_x \top R_y, O \in \tilde{\mathcal{P}}(X)$ , 适合

$$\mu_{R_x \top R_y}(z) = \mu_{R_x}(z) \top \mu_{R_y}(z), \quad \mu_O(z) = 0, \quad \forall z \in X$$

$$(2) \quad \mu_R(x, y) = 1 \text{ 当且仅当 } R_x = R_y$$

$$(3) \quad \bigcup_{x \in X} R_x = I, \text{ 这里 } I \in \tilde{\mathcal{P}}(X) \text{ 适合 } \mu_I(z) = 1, \quad \forall z \in X$$

证 逐条验证之

$$(1) \quad \text{设 } \mu_R(x, y) = 0, \text{ 则}$$

$$\mu_{R_x \top R_y}(z) = \mu_R(x, z) \top \mu_R(y, z) = \mu_R(x, y) \top \mu_R(z, y)$$

$$\leq \sup_{z \in X} [\mu_R(x, z) \top \mu_R(z, y)] \leq \mu_R(x, y) = 0, \quad \forall z \in X$$

于是  $R_x \top R_y = O$ , 反之, 若  $R_x \top R_y = O$ , 则  $\mu_{R_x \top R_y}(x) = 0$  从而  $\mu_R(x, x) \top \mu_R(y, x) = 0$ , 即得

$$\mu_R(x, y) = \mu_R(y, x) = 1 \top \mu_R(y, x) = 0$$

$$(2) \text{ 设 } \mu_R(x, y) = 1. \text{ 由于 } R \text{ 是 } T \text{ 传递的, 故 } \forall z \in X \text{ 有}$$

$$\mu_R(y, z) = \mu_R(x, y) \top \mu_R(y, z) \leq \mu_R(x, z),$$

此外有

$$\mu_R(x, z) = \mu_R(x, y) \top \mu_R(z, x) \leq \mu_R(z, z) = \mu_R(y, z),$$

所以  $\mu_R(y, z) = \mu_R(x, z)$ , 即  $\mu_{R_x}(z) = \mu_{R_y}(z)$ , 因此  $R_x = R_y$ .

反之, 由  $R_x = R_y$ , 可得

$$\mu_{R_x}(x) = \mu_{R_y}(x),$$

从而

$$\mu_R(x, z) = \mu_{R_y}(x) = 1$$

$$(3) \quad \mu_{\bigcup_{x \in X} R_x}(z) = \sup_{x \in X} \mu_R(x, z) \geq \mu_R(z, z) = 1,$$

因此

$$\bigcup_{x \in X} R_x = I \quad \square$$

$[0, 1]$  上的  $t$ -范  $\top$  称为正则的, 如果

$$a \top b \geq a \wedge b \quad (\forall a, b \in [0, 1])$$

易见  $\wedge, \cdot, \Delta$  都是正则  $t$ -范。

**命题 4.3** 设  $\top$  是连续正则  $t$ -范,  $R$  是  $T$  相似关系。  $d: X/R \times X/R \rightarrow [0, 1]$ , 适合

$$d(R_x, R_y) = \mu_{R^c}(x, y), \quad \forall x, y \in X$$

则  $d$  是  $X/R$  上的一个度量, 即

$$1) \quad d(R_x, R_y) = 0 \text{ 当且仅当 } R_x = R_y$$

$$2) \quad d(R_x, R_y) = d(R_x, R_x) \quad \forall x, y \in X$$

$$3) \quad d(R_x, R_z) \leq d(R_x, R_y) + d(R_y, R_z) \quad \forall x, y, z \in X$$

证 由定义及命题 4.2 得

- 1) 
$$d(R_x, R_y) = 0 \iff \mu_{RC}(x, y) = 0$$

$$\iff \mu_R(x, y) = 1$$

$$\iff R_x = R_y$$
- 2) 
$$d(R_x, R_y) = \mu_{RC}(x, y) = \mu_{RC}(y, x) = d(R_y, R_x)$$
- 3) 
$$d(R_x, R_z) = \mu_{RC}(x, z) = 1 - \mu_R(x, z)$$

$$\leq 1 - \sup_{y \in X} [\mu_R(x, y) \top \mu_R(y, z)]$$

$$\leq 1 - [\mu_R(x, y) \top \mu_R(y, z)]$$

$$\leq 1 - [\mu_R(x, y) \wedge \mu_R(y, z)]$$

$$= \mu_{RC}(x, y) \vee \mu_{RC}(y, z)$$

$$\leq \mu_{RC}(x, y) + \mu_{RC}(y, z)$$

$$= d(R_x, R_y) + d(R_y, R_z), \quad \forall x, y, z \in X$$

因此  $d$  是  $X/R$  上的度量。 □

## 五、 $T$ 型 Fuzzy 关系方程的最大解

考察

$$Q \oplus R = S$$

其中  $Q \in \mathcal{F}(X \times Y)$ ,  $R \in \mathcal{F}(Y \times Z)$ ,  $S \in \mathcal{F}(X \times Z)$ 。

已知  $S$  与  $R$  (或  $Q$ ) 求  $Q$  (或  $R$ )，这就是解  $T$  型 Fuzzy 关系方程。当  $T = \wedge$  时，它退化为普通的 Fuzzy 关系方程，Sanchez<sup>[9]</sup> 解决了求 Fuzzy 关系方程的最大解问题。下面仿照 Sanchez 的方法，来求  $T$  型 Fuzzy 关系方程的最大解 (如果解存在的话)。

在  $[0, 1]$  中定义一个运算  $\alpha$ ：

$$aab = \sup \{x \mid a \top x \leq b\} \quad \forall a, b \in [0, 1]$$

易见当  $a \leq b$  时， $aab = 1$ ；当  $a > b$  时，由于  $T$  是连续的  $t$ -范，故方程  $a \top x = b$  有最大解，设它为  $h(a, b)$ ，则  $aab = h(a, b)$

**引理 5.1**

$\forall a, b, c \in [0, 1]$  有

(i)

$$aa(b \vee c) \geq aab$$

(ii)

$$aa(a \top b) \geq b \geq a \top (aab)$$

证 (i)  $aa(b \vee c) = \sup \{x \mid a \top x \leq b \vee c\} \geq \sup \{x \mid a \top x \leq b\} = aab$

(ii)  $aa(a \top b) = \sup \{x \mid a \top x \leq a \top b\} \geq b \geq \sup \{a \top x \mid a \top x \leq b\}$

$$= a \top \sup \{x \mid a \top x \leq b\} = a \top (aab)$$

□

设  $Q \in \mathcal{F}(X \times Y)$ ,  $R \in \mathcal{F}(Y \times Z)$ ，定义  $Q \otimes R$  如下

$$\mu_{Q \otimes R}(x, z) = \inf_{y \in Y} [\mu_Q(x, y) \alpha \mu_R(y, z)], \quad \forall x \in X, \quad \forall z \in Z$$

**命题 5.1** 设  $Q \oplus R = S$ ，则

(1)

$$R \subseteq Q^{-1} \otimes (Q \oplus R)$$

(2)

$$Q \oplus (Q^{-1} \otimes S) \subseteq S$$

证 令  $U = Q^{-1} \otimes (Q \oplus R)$ ，利用引理 5.1，有

$$\begin{aligned}
\mu_U(y, z) &= \inf_{x \in X} \{ \mu_{Q^{-1}}(y, x) \alpha \sup_{t \in Y} [\mu_Q(x, t) \top \mu_R(t, z)] \} \\
&= \inf_{x \in X} \{ \mu_{Q^{-1}}(y, x) \alpha [(\top \mu_Q(x, y) \mu_R(y, z)) \vee \sup_{t \in Y} (\mu_Q(x, t) \top \mu_R(t, z))] \} \\
&\geq \inf_{x \in X} \{ \mu_Q(x, y) \alpha [\mu_Q(x, y) \top \mu_R(y, z)] \} \\
&\geq \inf_{x \in X} \mu_R(y, z) = \mu_R(y, z) \quad \forall y \in Y, \quad \forall z \in Z
\end{aligned}$$

所以  $U \supseteq R$  得 (1) 为证 (2), 令  $V = Q \oplus (Q^{-1} \otimes S)$ , 再利用引理 5.1, 有

$$\begin{aligned}
\mu_V(x, z) &= \sup_{y \in Y} \{ \mu_Q(x, y) \top \inf_{t \in X} [\mu_Q(t, y) \alpha \mu_S(t, z)] \} \\
&\leq \sup_{y \in Y} [\mu_Q(x, y) \top (\mu_Q(x, y) \alpha \mu_S(x, z))] \\
&\leq \sup_{y \in Y} \mu_S(x, z) = \mu_S(x, z) \quad \forall x \in X, \quad \forall z \in Z
\end{aligned}$$

**命题 5.2** 设  $Q \in \tilde{\mathcal{F}}(X \times Y)$ ,  $S \in \tilde{\mathcal{F}}(X \times Z)$ ,  $R \in \tilde{\mathcal{F}}(Y \times Z)$ .

若  $\mathcal{R} = \{R \mid Q \oplus R = S\} \neq \emptyset$ ,

则  $Q^{-1} \otimes S$  是  $\mathcal{R}$  中最大元。

证 若  $\mathcal{R} \neq \emptyset$ , 则  $\exists R \in \tilde{\mathcal{F}}(Y \times Z)$  使  $Q \oplus R = S$ , 由命题 5.1 得

$$R \subseteq Q^{-1} \otimes (Q \oplus R) = Q^{-1} \otimes S,$$

再利用命题 2.4 及命题 5.1 得

$$S = Q \oplus R \subseteq Q \oplus (Q^{-1} \otimes S) \subseteq S.$$

因此  $Q^{-1} \otimes S \in \mathcal{R}$ 。此外,  $\forall R \in \mathcal{R}$ , 都有  $R \subseteq Q^{-1} \otimes S$ , 故  $Q^{-1} \otimes S$  是  $\mathcal{R}$  中的最大元。 □

**推论**

$$\mathcal{R} = \{R \mid Q \oplus R = S\} \neq \emptyset$$

的充要条件是

$$Q \oplus (Q^{-1} \otimes S) = S$$

**例 设**

$$Q = \begin{pmatrix} .2 & 0 & .8 & 1 \\ .4 & .3 & 0 & .7 \\ .5 & .9 & .2 & 0 \end{pmatrix}, \quad S = \begin{pmatrix} .7 & .3 & 1 \\ .4 & .4 & .7 \\ .8 & .9 & .2 \end{pmatrix}$$

$T = A$ , 则  $\forall a, b \in [0, 1]$  有

$$aab = \begin{cases} 1 & \text{当 } a \leq b \\ 1 - a + b & \text{当 } a > b \end{cases}$$

计算

$$Q^{-1} \otimes S = \begin{pmatrix} 1 & 1 & .7 \\ .9 & 1 & .3 \\ .9 & .5 & 1 \\ .7 & .3 & 1 \end{pmatrix}$$

由于  $Q \oplus (Q^{-1} \otimes S) = S$ , 故  $Q^{-1} \otimes S$  是  $\mathcal{R} = \{R \mid Q \oplus R = S\}$  的最大元。

**命题 5.3** 设  $\mathcal{Q} = \{Q \mid Q \oplus R = S\} \neq \emptyset$ , 其中

$$R \in \tilde{\mathcal{F}}(Y \times Z), \quad S \in \tilde{\mathcal{F}}(X \times Y), \quad Q \in \tilde{\mathcal{F}}(X \times Y),$$

则  $(R \otimes S^{-1})^{-1}$  是  $\mathcal{Q}$  的最大元。



证 因  $\mathcal{Q} = \{Q | Q \oplus R = S\} = \{Q | R^{-1} \oplus Q^{-1} = S^{-1}\} \neq \emptyset$ ,

令  $\mathcal{Q}' = \{Q^{-1} | R^{-1} \oplus Q^{-1} = S^{-1}\}$

则  $\mathcal{Q}' \neq \emptyset$ , 由命题 5.2 知

$(R^{-1})^{-1} \oplus S^{-1} = R \oplus S^{-1}$  是  $\mathcal{Q}'$  的最大解。因此  $(R \oplus S^{-1})^{-1}$  是  $\mathcal{Q}$  的最大元。  $\square$

关于  $\mathcal{R} = \{R | Q \oplus R = S\}$  的结构, 有如下命题。

**命题 5.4** 设  $\mathcal{R} = \{R | Q \oplus R = S\} \neq \emptyset$  有

(i) 若  $R_1, R_2 \in \mathcal{R}$ , 则  $R_1 \cup R_2 \in \mathcal{R}$

(ii) 若  $R_1, R_2 \in \mathcal{R}$ , 且  $R_1 \subseteq R_3 \subseteq R_2$ , 则  $R_3 \in \mathcal{R}$

证 设  $R_1, R_2 \in \mathcal{R}$ , 由命题 2.3 得

$$Q \oplus (R_1 \cup R_2) = (Q \oplus R_1) \cup (Q \oplus R_2) = S \cup S = S$$

因此  $R_1 \cup R_2 \in \mathcal{R}$ 。 又若  $R_1 \subseteq R_3 \subseteq R_2$ , 由命题 2.4 得

$$S = Q \oplus R_1 \subseteq Q \oplus R_3 \subseteq Q \oplus R_2 = S$$

因此  $R_3 \in \mathcal{R}$ 。  $\square$

#### 参 考 文 献

- [1] B. Schweizer and A. Sklar, Statistical metric spaces, Pacific Jour. Math., 10(1960), 313-334.
- [2] J. M. Anthony and Sherwood, Fuzzy groups redefined, Jour. Math. Anal. Appl., 69(1979), 124-130.
- [3] J. M. Anthony and Sherwood, A characterization of fuzzy subgroups, Fuzzy Sets and Systems, 7(1982), 297-305.
- [4] D. Dubois and H. Prade, Fuzzy Sets and Systems, Theory and Applications, Academic Press, 1980.
- [5] Yu Yandong, Fuzzy linear Spaces redefined, Thesis, Yancheng Teachers College, 1982.
- [6] Yu Yandong, On the convex fuzzy sets, ibid, 1982.
- [7] L. A. Zadeh, Similarity relations and fuzzy orderings, Infor. Science, 3(1971), 177-200.
- [8] R. R. Yager, Some properties of fuzzy relationships, Cyber. Systems, 12(1981), 123-140.
- [9] E. Sanchez, Resolution of composite fuzzy relation equations, Infor. Control, 30(1976), 38-48.
- [10] 马骥良, 于纯海, Fuzzy 环 (I), 东北师大学报(自然), 1(1982), 23-28.

# The sup- $\top$ Composition of Fuzzy Relations

*Wu Wangming*

## Abstract

In this paper, the concept of t-norm, due to Schweizer and Sklar, is introduced into the composition of fuzzy relations. Some elementary properties of sup- $\top$  composition are established, and the  $\top$  transitivity of a relation and  $\top$  similarity relations are discussed. Finally, the greatest solution (if any) of equations of type  $\top$  fuzzy relations is obtained.