

# 苏德战争合围战特点探析

马 军

第二次世界大战期间,苏联和德国在彼此间的战争中先后实施了大大小小数十次合围战,战役规模之大、次数之多、形式之多样、战果之丰硕,是有史以来任何战争,乃至第二次世界大战的其他战场,均无法比拟的。本文拟从战略战役诸角度对其特点作一番分析探析。

—

合围是战略行动的一种样式,与击溃战相比,它更能有效地歼灭敌重兵集团,改变作战双方的战略态势。苏德战争中,对战争的进程和结局有过重大影响的战役,大多数是以合围形式解决的。在最初的5个月里,德军利用突袭赢得的战略主动权,先后在比亚威斯托克、明斯克、斯摩棱斯克、乌曼、基辅、布良斯克、维亚兹马等地围歼了苏军20多个集团军,这些战役的巨大胜利,使法西斯德国的军事和政治扩张在当时达到了其历史的顶点。斯大林格勒会战(1942年7月至1943年2月)标志着战争的根本转折,是役苏军围歼了德军一个33万人的大兵团。诚如斯大林所说,"斯大林格勒是德国法西斯军队开始没落的起点……德军在斯大林格勒大激战后,就已不能恢复自己的元气了。"为收复国土,苏军在1944年又先后对德军实施了10次重大打击,在苏军歼灭的轴心国部队130个师中,就有半数以上是在合围战役中被歼或被俘的。战争后期的柏林战役(1945年4、5月间)和布拉格战役(1945年5月)也是以苏军大合围战的胜利告终的,德国法西斯政权及其国防军因此遭到了彻底的覆灭,莫斯科会战(1941年9月至1942年4月)和库尔斯克会战(1943年7、8月间)是战争进程中另外两次里程碑性质的战役。从严格意义上说,这两次战役都不能算是合围战,但它们却都与合围有着一定的联系。前者穿插着一系列合围性质的局部战役,后者的前半部分实际上就是德军实施的一次未成功的合围战。

合围战役按级别可简单地分为战略性和非战略性两种。参加战略性合围战的部队,苏军通常是数个方面军,德军通常是集团军群或数个集团军,非战略性合围战,双方投入的兵力一般为数个集团军或数个军。纵观战争中的数十次合围战役,前期大部分是德军针对苏军,后期则正好相反。很明显,掌握战略主动权、在经济及军事等方面占据优势的一方,较多也较易实施这类战役。

规模宏大,是苏德战争合围战的一个显著特征。为达到夺取胜利之目的,双方常常在作战地域内投入数量庞大的兵力兵器。这里以战争前、中、后期具有代表性的三个战略性战役为例,

单就参战人数而言,三次战役都在百万以上。柏林战役甚至达到350万人,实为世所罕见。即使是规模略小的非战略性合围战,双方参战兵力的总数一般也有几十万之众。就合围战的战场而言,战役常常在相当广阔的地域内进行。德军战场的正

面宽度为200至800公里,纵深达250至350公里。苏军的作战范围则更大,正面宽度可至1200公里,纵深达600公里。如此宽广的正面、深远的纵深,真是战争史上的奇观。由此可见,合围战无论发生在战争的哪个阶段,无论规模如何,实际上都是苏德双方集聚国家大量人力物力而展开的生死大搏斗。

苏德战争中的合围战还以战场歼敌数量巨大而闻名于世。一次战役中陷入合围的部队少则数万,多则数十万。以编制计算,少一点的是几个师或几个军,多点的则有数个集团军,甚至一个方面军(德军称之为集团军群)。以下援引战果最大的10个合围战数字,1.比亚威斯托克—明斯克战役(1941年6、7月间),德军俘苏军328万人,2.斯摩棱斯克战役 1941年7、8月间,德军俘苏军31万人。3.基辅战役(1941年7至9月),德军俘苏军66.5万人。4.维亚兹马战役 1941年10月,德军俘苏军663万人。5.哈尔科夫战役(1942年5月),德军俘苏军24万人。6.斯大林格勒会战,苏军围歼德军33万人。7.雅西-基什尼奥夫战役 1944年8月,苏军俘德军及罗马尼亚仆从军20.88万人。8.布达佩斯战役 1944年10月至1945年2月,苏军围歼德军及匈牙利仆从军18.8万人。9.柏林战役,苏军俘德军48万人。10.布拉格战役,苏军俘德军及弗拉索夫分子共86万人。纵观"二战"的其他陆上战场,大概只有西战场的鲁尔战役可与它们媲美,是役西方盟军合围了德军1个集团军群,俘获了32.5万人。

## 二

规模宏大、地域广阔、战果丰硕……这些都是苏德战争合围战外在的特征。这些特征之所以得以显现,很大程度上取决于新技术兵器性能的不断提高,以及新型战略战役理论的完善与运用。

第一次世界大战以后,军事技术发展到一个新的历史阶段,在新技术兵器日新月异的变化之中,坦克、飞机的改进是最引人注目的。与"一战"时相比,坦克在火力、速度、行程、装甲防护力、复杂地形通行能力和集群协调能力等方面有了长足的进步,飞机在航速、行程、火力、爬升高度、机动性能、载弹量等各项指标上亦有了惊人的飞跃。"坦克和飞机的机动性已大幅度地提高,因此有可能发展成一种新的战术,彻底地影响战争的艺术。"于是,"闪击战"、"大纵深战役"这样的新型军事理论便分别在三十年代的德国和苏联应运而生。

"闪击战"理论是纳粹德国狂妄侵略野心在军事上的必然反映。德国法西斯军政领导人希特勒、戈林、古德里安、哈尔德等人,在继承本国毛奇、施利芬的"短促突击"、鲁登道夫的"总体战"思想的基础上,吸收意大利人杜黑的"空军制胜"和英国人富勒的"机械化战争"理论中的某些原则,揉合成自己的一整套新的战略、战役、战术理论。该理论关于准备和实施战役的原则主要可归结为:"以一个或两个突击集团突破敌防御。在几个主要突击方向投入一个或两个坦克群,坦克群向纵深神速推进,分割敌防御阵地,粉碎敌战役预备队,攻占守军最重要据点,进入敌主要集团的后方,以快速部队截断敌退路,然后俊后续进攻的步兵一开近即形成战役或战术合围圈,借助在整个进攻过程中始终同地面部队密切协同动作的航空兵的连续袭击而最后完成粉碎敌军的任务。" "大纵深战役"理论是苏联军事领导人图哈切夫斯基、特里安达菲洛夫、叶戈罗夫等人创立的。这是一种关于大规模使用现代化、有良好技术装备的军队作战的战役理论。该理论规定,战役的"第一项任务是对敌人的整个战术纵深同时实施突击,以突破敌人的正面,第二项任务是立即将机械化部队投入

突破口,该部队在空军协同下应向敌整个战役防御纵深进攻……只有使用空军和炮兵摧毁敌整个防御纵深,加之对敌军集团的翼侧和后方实施坚决的行动以合围并歼灭敌人,才能保证纵深战役的胜利。”上述两种理论在实施进攻战役的具体原则上有着许多相似之处。它们都抛弃了“一战”期间形成的那种缓慢、按部就班地克服敌一道道防御阵地的做法,主张在主要方向上大量集中使用突击力量——坦克、飞机、火炮,实施一系列大纵深、高速度的连续突击,并尽可能地以合围敌大兵团的形式完成战役。这里的“合围”显然已不是先前意义上的那种合围了。它在理论上被赋予了诸如:机械化、大纵深、高速度等完全崭新的内容。

“闪击战”理论是很能满足德国扩张主义野心的。这种理论在1938年基本形成之后,很快就付诸实践。德军在波兰战役和法国战役中的胜利,证明了“新型合围战”具有的普遍意义,同时在实战中又使其得到了进一步的完善。初战得胜使德军领导人十分迷信合围战役的应用,于是决定在即将进行的对苏战争中也“如法炮制”。与此相比,“大纵深战役”理论命运多舛,1937年因图哈切夫斯基等人被冤杀,几乎使这一理论被完全否定。而后,尽管一部分年轻、富有新思想的将领始终坚持它的作战原则,尽管苏军也有了进行坦克合围战的成功实例(1939年苏日哈勒欣河之战),但总的来说,战争爆发前,无论在合围战役的理论指导上,还是在实战经验上,苏军都还远不及德军。

德军的合围手段在战争之初即已相当娴熟,它的一系列辉煌的合围战丝毫不比苏军后来的斯大林格勒会战逊色。但是,在1943年初失去战争主动权之后,德军在这方面就很快变得无所作为。苏军的情况正好相反,最初在组织对敌合围时,常常显得很笨拙,不仅次数少,而且成功率也低,苏军是在战争中通过不断摸索、积累经验,甚至借鉴其对手的某些作战原则后,才逐步掌握和完善合围这门战争艺术的。

### 三

苏德战争中,合围战的机动样式是繁复多变的。从开始实施合围,到建立合围的对内对外正面,直至最后消灭被围之敌,每个阶段都呈现出多样化的色彩。

对敌实施合围最常见的样式可概括为以下三种:

(一)进攻一方实施一个强大而猛烈的包围突击,将敌军压到难以克服的天然地区,譬如濒海或半岛地区,然后予以歼灭。第一次塞瓦斯托波尔战役(1942年7月)、第二次塞瓦斯托波尔战役(1944年5月)即属此种。海陆军协同作战,是此种样式的基本特征。海军能否有效地从海上封锁、打击敌人,切断其退路,这对战役的成败至关重要。

在具体作战中常常会出现这样一种情况,即进攻一方只对被逼至濒海地区的敌军集团实施严密封锁,而不对其进行最后的围歼。例如在波罗的海沿岸战役(1944年9月至11月)中,苏军曾将德军北方集团军群逼进库尔兰半岛内,但此后对其一直围而不打,并直至战争结束,出现这种情况多半是由于攻方兵力不足的缘故。因为该方向可能只是一个次要方向,而此时主要方向正需投入大量的兵力。出于战略考虑,因而只能厚彼薄此”。

(二)进攻一方在两个方向上同时实施强大突击,突击部队沿向心方向迅速推进,在敌军集团的后方会合以达成合围。其特点是利用快速部队的钳型突击,形成一个庞大的合围圈,将敌重兵集团完全包容在内。如斯摩棱斯克战役、斯大林格勒会战、

雅西-基什尼奥夫战役等。

相向突击是重要的合围手段,经常被运用到消除敌突出部或歼灭突入之敌的战役行动中。由于各种原因,绵亘的战线常常在某一地段形成伸向一方的突出部。在突出部的根部两侧实施相向突击,是切断突出部内敌军与其后方部队联系从而将其合围的最有效手段,如比亚威斯托克-明斯克战役、科尔松-舍甫琴科夫斯基战役(1944年1、2月间)等。合围除了用于战略进攻外,有时也可用于战略防御。这种情况一般出现在敌突击集团突破我当面防线,并向纵深推进的时候。因为此时如果在敌突破口的两端实施类似关门的相向突击,则可以达到封闭突破口、恢复原防线、合围突入之敌的目的。如柳班战役 1942年1月至4月、哈尔科夫战役等。

(三),进攻一方在数个方向上,沿向心、平行或离心方向对敌战役全纵深实施深远突击,突击部队在高速挺进的同时,抽出部分兵力围困或回歼被分割并已失去战役联系的敌军各孤立集团。如白俄罗斯战役(1944年7月至9月)维斯瓦-奥得河战役 1945年1月、柏林战役等。守在战争末期,拥有大量快速部队、占据兵力兵器较大优势的苏军,经常实施这类战役。其主要特点是,纵深和正面特别广大,常常形成数个合围圈,在围歼孤立之敌的同时,突击部队仍在不停顿地前进,能在较短的时间内产生重大的军事和政治影响。以最具代表性的白俄罗斯战役为例:战役之初,苏军在6个方向上同时实施的强大突击,完全打乱了德军的布势。接着,在苏军的平行追击和正面追击下,德军5个被割裂的集团相继遭到了围歼。整个战役在正面1100公里、纵深550至606公里的辽阔大地上进行,总共持续了68天。

合围圈形成之后,为了将被围之敌同正在行进的解围部队可靠地隔离开来,重要的是必须建立合围的对外和对内正面,对外正面是为了抗击合围圈外敌预备队的反突击,挫败其解围企图,对内正面目的在于阻止被围敌军突围,并最后予以分割、歼灭。

对外正面主要有防御、机动两种样式。当敌解围部队开始实施大规模的反突击,而施围一方向未占据明显优势时,一般应建立防御性的对外正面。科尔松-舍甫琴科夫斯基战役是比较鲜明的例证。此役,德军试图以14个师(其中8个坦克师)的兵力打破苏军25个师外加2个坦克集团军构成的对外正面。虽然苏军在人数上略占优势(德军师的人数约为苏军师的2倍儿但坦克数量却不如德军。在这种情况下,苏军就地转入牢固防御,直至对内正面完成歼敌为止。当进攻部队构成合围圈后,如果己方仍保持着较强的突破力、敌军又未组织有效的反突击,那么毋须转入防御,而应构成机动对外正面,继续向敌纵深发展进攻。机动对外正面不是凝固不变的,而是在不停地移动,使敌军无法组织被围集团与其基本兵力之间的直接协同。在机动的对外正面上,常常集结着进攻一方的大部分兵力,以及绝大多数的装甲坦克部队。与此同时,用于对内正面作战的,则一般都是小部兵力。譬如在比亚威斯托克-明斯克战役中,德军用来对苏军进行近距离包围的是战斗力相对薄弱的若平步兵师,而向苏军后方迅猛挺进的却是2个强大的装甲集群。又如雅西-基什尼奥夫战役,是役苏军部署在对外正面上的兵力竟比对内正面多20个师左右。在对外正面上究竟取攻势还是取守势,总的来说,是依据于具体地段、具体时间的敌我兵力状况而定。

对内正面上的部队肩负着反突围和歼敌两项基本任务。为此,必须预先在被围敌军最有可能突破的方向上加强兵力。一旦敌军开始突围,则应以顽强的防御阻止其与对外、正面上的敌军会合。歼灭战役开始后,通常与采取压缩和分割的方法,交替进行。压缩是为了突破敌军构筑的环形防线,将其逼进狭小地域,分割则是将被

围敌军切割成失去联系的数个部分,使其丧失总体协调和机动的能力。在歼灭残敌时,一般先消灭其最弱的部分,然后再逐次突击其他较强的部分,由弱及强,直至全歼。

#### 四

装甲坦克部队是陆军的主要突击力量。在合围战役的各个环节中,它所起的决定性作用是其他军兵种无法替代的。

为能顺利实施大纵深的合围战役,"必须有威力强大的坦克兵团和军团,它们应具有强大的突击力、高度的快速性和机动性。"坦克的战斗威力首先依赖于它本身的技术性能。苏德战争中的主战坦克,在主要的技战术指标上都已达到了相当高的水准。"T-34"、"KB-1C"、"M-5"、"M-6"四种型号的坦克,全重在28.5至58.6吨,装甲厚度40至110毫米,火炮口径75至88毫米,装备2至8挺机枪,最大时速为35至56公里,最远行程可达136至300公里,强大的火力、迅猛的速度、牢固的防护构成了它们共同的技术特征,成为进行新型合围战不可缺少的物质基础。此外,新型的编组又相应地提高了坦克的战斗威力,因为"坦克单独行动或协同步兵行动都不能取得决定性的胜利.....因此不要把坦克编在步兵师内,而要建立包括各兵种的装甲师",使坦克更好地发挥作用。苏德双方都先后建立了由诸兵种合成、旨在解决不同战役问题的各级坦克兵团和军团,如坦克旅、坦克师、坦克军、坦克集群、坦克集团军等。这既有利于近距离范围有效地支援步兵和炮兵作战,又能够在航空兵配合下,独立担负起远距离的贯突、合围任务。

东欧平原虽然分布着许多沼泽和森林,但是山地却较少,从总体上说,比较易于发挥坦克的快速运行能力。苏德战争期间,坦克大兵团为保持高速行进,常常脱离步兵作战,其进攻速度每昼夜一般在20至50公里之间,个别可达80公里以上。坦克部队的高速进军,在整体上加快了合围战役的节奏,使其瞬息万变而又紧张激烈。围歼敌军一个几十万人的大兵团,过去往往旷日持久,而现在只需几十天、十几天,甚至更短的时间。前列的10个战果最大的合围战,其中就有5个是在20天内完成的。坦克部队的参战,又能更多地创造合围的机会。在大致相同的态势下,以前由于没有理想的远距离突击兵器,因而只能打纵深有限的击溃战,而现在却可以凭借快速集群的深远突击,轻易地前出至敌军后方,赶在敌军撤出基本兵力之前,将它完全包容在内。苏德战争的合围战之所以出现得如比频繁,原因就在于双方的军事统帅都熟谙了这一战法。以往的合围战,施围的一方在兵力上一般都要比对方多几倍,乃至十几倍。这是因为在机动能力差、火力薄弱的时代,要在广阔的空间确保合围战役的成功,就必须配置足够数量的兵力,以此形成对敌军的压倒优势(除非控制了极为有利的地形)。坦克武器的出现打破了这种惯例,它将机动力与突击力融为一体,"在对着敌人前进的时候,可以把它的火力携带着一起行走,"一俟情况需要,即可从次要地段迅速集中赶至最急需的地段投入交战,因此,高度机动地使用极具杀伤力的坦克兵器,能够同样完成在过去需投入庞大的兵力才能完成的战斗任务。在苏德战争中往往出现这种情况,即施围的一方并不在兵力上占据多太的优势,有时甚至居于劣势,但最后却取得了圆满的成功,其原因就在于此。另外,坦克武器的强大火力、坚厚的装甲和庞大的躯体,以及它的集群编制投入战斗,更使它具有一种精神威慑作用,能使被围敌军困恐惧而丧失战斗意志,以致于最终不战自降。战争初期,由于坦克数量

不足,苏军曾不得不以骑兵代之,如叶列茨战役 1941年10月 等。实践证明,坦克的作用是不可替代的。骑兵虽同样具有快速应变的能力,但火力、持久力、防护力都较差。合围敌军,也许并不困难,但要顺利完满地将其歼灭,骑兵就常常显得力不从心。由骑兵实施的合围战,其成功率是不高的。

在合围战役中,占第二位的兵种是航空兵。航空兵通过执行歼击、轰炸、强击、运输、侦察等各项任务,能对合围战役的进程和结局施加举足轻重的影响。

地面部队在准备进攻和突破敌人主要防御地带的时候,要求航空兵进行不间断的支援和掩护。支援的内容在于,以航空兵的密集突击直接消灭战役全纵深的敌军,并竭力压制阻碍我快速集群前进的敌预备队、坦克、炮兵、支撑点等有生力量。掩护则可以使执行贯突任务的地面部队免遭空中敌机的袭击,它通常以夺取制空权的形式来得以实现。在合围达成之后,航空兵还需担负起对被围敌军的空中封锁任务,目的是阻止敌人从空中向其输送用以加强的物质器材和人员。空中封锁,对于战役的最后成败具有特别重要的意义。苏军在杰米扬斯克战役(1942年1月至5月)中,曾将德军6个师合围起来,结果由于未能从空中对其严密封锁,致使德军能够借助空运给其被围部队调来大量的弹药、给养和补充兵员。依仗良好的空运保障,德军打得十分顽强,苏军最终未能将其歼灭,在后来的斯大林格勒会战中,苏军吸取了教训,"飞行员广泛组织了埋伏,驱逐和游击敌人运输机,袭击在包围圈内外的敌人飞机场,很快地打破了希特勒德寇由空中支援被围兵团的试图.....敌人损失了1000架运输机。"陷入重围的德军每天需补给700吨物质,但实际上平均只能得到1047吨,粮食、弹药均感奇缺。这次空中封锁有力地促成被围德军的最后崩溃。

威猛的炮兵是火力最大的兵种。密集有亏效的炮兵火力是压制和消灭敌人的极有效手。炮兵在合围战役的起始阶段,重点加强担负合围任务的突击集团,压制敌人纵深内的防御。合围达成后,集中配置在对内和对外正面之间,用以抗击敌解围或突围集团的反突击。在最后歼敌时,支援担负分割任务的突击集团,打击敌人的有生力量,并同航空兵配合进行空中封锁,

步兵可以在任何时间、任何地形、任何气候条件下作战,能够完成各种复杂的战斗任务。在合围战役中,步兵虽然不如坦克兵航空兵那样显眼,但由于它擅长近距离战斗,因此常常可以弥补技术兵种的某些不足。突破敌战术地幅,尾随坦克部队跟进,近距离包围敌集团,在合围正面抗击敌突围等等是步兵在合围战役中的例行任务。

## 五

遭到合围,意味着人员-兵器的重大损失,意味着将导致军事上的惨败。如何避免被围,在被围以后如何突围,也是探讨合围战役特点应该涉及的问题。

及时有效的遏制敌突击集团高速度的迂回、贯突,是挫败敌方合围企图的关键。正确判断对手的主突方向、预先在那里布置重兵、建立把诸军兵种的火力与工程障碍物结合在一起的反坦克防御体系是至关重要的。当敌人即将发起进攻时,应施以准确的反准备,以强大密集的火力毁伤在进攻出发位置发起进攻并楔入守方防御纵深时,应坚决地对其翼侧实施一系列猛烈的反突击,其中打击的重点应指向对方的快速集群。反突击通常由事先建立的战略战役预备队来实施,目的是分散敌人在突进方向上的兵力、降低其前进速度、消灭楔入之敌和恢复原防御态势。战争期间,

借助反准备、反突击得以粉碎.敌人合围攻势的战例有很多,库尔斯克战役.是其中的典范。参与此役的一个德国将军这样写道："俄国人正象我们预料的那样,对我们的行动作了实际的准备。他们在我们可能突破的方向上加强了防御,构筑了好几道防御地区.....情况已经十分清楚,德军的进攻彻底地破产了。进攻刚开始时,突破俄军有绵密的地雪场掩护的阵地远比我们设想的困难得多。俄军使用大量兵力兵器实施的反冲击使我们不知所措。"此役,德军最终不得不撤回到原来的进攻出发位置。

在攻守双方兵力过于悬殊的情况下,攻方的突入实际上是很难遏制的。"如果我重兵集团面临着被合围和覆灭的威胁,那么就应当尽快地把它从敌人的突击下撤出,以避免重大的失败和无谓的损失。"撤退必须迅速、果断,有时候,稍一迟疑,便很难逃脱对方钢铁巨流的环抱。如果受到合围威胁时,仍固执地停留在原地域,那么后果更不堪设想,苏德两方都曾为此付出过惨重的代价。

对一个大兵团来说,没有比陷入合围更为恶劣的态势了。陆路交通被完全切断,后勤供应得不到保障,在四面强敌围攻下,被回部队是很难作持久抵抗的。在这种情况下,就必须组织突围。"突围是一种最困难、最复杂的战斗行动。"在苏德战争中,被围部队得以全部或大部突围的例子屈指可数。其中,苏军的布良斯克突围(1941年10月)、德军的杰米扬斯克突围和卡缅涅茨-波多利斯基突围(1944年8月)值得一提。在这些突围过程中,部队虽然丢失了大部分的重型武器装备,但生动力量(十几万、几十万的作战人员)却基本得以保存。成功的突围常常连系着这样一些因素,如正确选择突围的时机与地段,确定被围部队与主力的协同,建立由战斗力最强的部队组成的突围、解围集团,通过空中运输保障被围部队的后勤供应等等。

部队一旦被围就应迅速突围。其最佳时机是在合围圈刚刚形成的时候。被围与突围的时间间隔越短越好。若拖延至合围正面趋于稳固,被围部队出现严重的物质短缺和心理恐慌时,突围就很少有成功的希望。突围的方向一般选择在易于突破并能与主力迅速会合的地段。走近路当然是最理想的,但有时候远路比近路更安全,那里的防范往往相对薄弱。苏军在维亚兹马突围(1942年5、6月间)时,曾兵分二路,结果走近路的部队全军覆没,走远路的却得以幸免。又如德军卡缅涅茨-波多利斯基突围,依据当时的战场情况,德军在二条可能的通道中选择了一条距离虽远但较为安全的路线,最后,整整一个集团军平安脱险。被围部队与其主力实施以坦克为先导的相向突击,是苏德战争突围战斗的必备动作。要突破牢固的合围正面,仅仅依靠被围或解围部队的单方面努力是不够的。事实证明,仅凭单向突击,绝少能够突出重围。由于陆路隔绝,食品、弹药、燃料的供给只能得之手空中。良好的空中运输有助于防止或延缓被围部队的崩溃,亦可增强突围的能力。战争中最出色的一次空中运输发生在杰米扬斯克上空,德军为援救被围的10万部队,使用600架运输机,连续3个月实施空运,总共运出伤员22000名,运进兵员15000名,平均每日输送补给品273吨。

被围部队除突围以外还有另外一种选择,即坚守到底。这通常是由于无力突围或是为了照顾全局。坚守对战略全局的贡献在于能牵制敌方大量的兵力,使其不能被用来对付未被合围的友邻部队。坚守时间的长短,主要取决于兵力对比、地形特点、被围部队的抵抗意志和物质供应状况。其中以抵抗意志最为重要。战争期间,苏军在布列斯特和列宁格勒、德军在库尔兰和布雷斯特劳的长期坚守,给人以至深的印象。

苏德战争是世界历史上规模最大的一次战争,它在战略战术领域积累了许多宝

贵的经验,对今天的现代化作战同样具有很重要的参考价值。