

## 产业集聚研究的创新之作 ——评《创新的空间——企业集群与区域发展》

刘卫东

(中国科学院地理科学与资源研究所, 北京 100101)

经济活动的空间区位和集聚一向是经济地理学研究的核心问题,也是经济学者关心的重要问题之一。最近由王缉慈等著、北京大学出版社出版的《创新的空间——企业集群与区域发展》,是该研究领域的一部重要著作。

二战之前,学术界对此问题的经济空间区位和集聚的研究除少数学者外,主要集中在单厂的区位分析,区位论的出现正是这类研究的代表和典范。战后的经济繁荣和相伴随的跨国公司的扩张,使经济地理学者和部分经济学者的学术兴趣转向经济活动的区域差异、集聚和大公司的空间组织等方面,其主流是区域分析、企业地理和海外投资研究。

20 世纪 60 年代末战后繁荣期结束,特别是 70 年代初的石油危机造成了西方国家经济普遍萧条,经济和社会的结构性矛盾重重。同时,由于在普遍萧条的情况下一部分区域仍保持着经济活力(如美国的硅谷、意大利东北部和日本等),学者们开始关注并对这些地区保持活力的原因产生兴趣。此后,新的产业集聚区及其存在的背后因素成为包括经济学和地理学等众多学科研究的热点。80 年代后期以来的研究中逐渐融入了对全球化的争论及相关的地区发展问题、企业和地区创新能力问题等等,使得这一领域的研究越来越复杂化;而对集聚因素的研究则拓展到社会、文化和制度等方面。随着经济全球化趋势的加强,对产业在特定地区集聚背后因素研究的理论意义就更重要了。

虽然国际上与此领域相关的论著十分丰富和多样化。但就笔者的了解而言,很少有学者对 20 多年来这一领域复杂的研究成果进行过系统的总结。王缉慈教授的《创新的空间——企业集群与区域发展》在这方面做出了创新性的尝试。更为可贵的是,国外对新产业区的研究直到 90 年代才进入高潮传入我国,而在短短数年间王缉慈教授就出版了这样的成果,并就新的理论在我国进行了高新技术产业集聚区和乡镇企业集聚区的应用研究,其勤奋和专注精神是不言而喻的。

本书首先阐述了地方企业集群在全球化以及在组织和技术变革下的重要意义,其次对作为全书分析工具的地方生产系统进行了深入分析,而后回顾产业集聚理论、评述关于企业集群和产业区研究的若干新理论,并用较大篇幅详细介绍了新产业区学派的理论及其相关学术讨论。最后,作者用 10 余个国内外案例分析了高新技术产业和传统产业不同的企业集群现象和机理;在对影响我国区域发展的传统理论进行反思的基础上,提出了“发展企业集群,营造区域创新环境,走多样化的、具有特色的区域发展道路”的政策建议。

本书具有以下三个方面的主要贡献和意义:

### 1. 梳理了有关产业集聚的传统理论,评述了新产业区的理论

古典区位理论认为,运费成本、自然资源和市场位置是产业活动向特定地区集中的主要原因。虽然现代交通和通讯技术很大程度上削弱了“地理距离摩擦”定律的作用,但产业在空间上的集聚程度并没有因此下降。事实上,区域的专业化分工和集聚更加明显了。这种新的产业集聚现象背后的动力不仅仅是经济因素在起作用,而更为重要的是文化传统、社会环境、制度因素等与经济要素的相互作用。本书比较全面地介绍了产业集聚的理论以及对新产业区研究的不同学派,包括韦伯(Weber)的工业区位论、马歇尔(Marshall)的产业区概念、战后流行的“增长极”理论、前苏联的地域生产综合体理论、经济社会学的“网络”等理论概念、新产业区的若干理论等等。特别是该书比较系统地分析了有关新产业区

的不同研究学派，如以斯多波（Storper）和沃克（Walker）为代表的“新的产业空间”学派、以 GREMI 为代表的“创新”学派和波特（Porter）的“集群”学派；另外，从经济地理学角度也对新产业区的概念、类型与发展机制进行了比较深入的讨论。

正如书中一再强调的，“产业集聚现象并不是一个全新的现象，也不是产业发展中的个别现象，而是世界许多地区工业化过程中不断涌现的典型现象”。具有一定关联的产业彼此相邻所形成的企业间有着紧密的网络联系的专业化产业区，是战后 50 年来最具经济活力的地区。本书介绍的各种理论让对此领域感兴趣的人们可以从不同视角领略这一现象的原因；也揭示出对于地区繁荣萧条更迭的经济周期现象必须采用更广阔的视角去理解。对产业集聚的认识应该超出传统的交通成本或区域资源禀赋差异的范畴，更加关注空间集聚在创新和知识扩散、交易机会和交易成本方面的意义和作用。而且，产业的集聚也是地区社会文化环境和历史背景在经济活动中的映射。

### 2. 探讨了经济全球化与地区发展的辩证关系

全球化作为当前的热点问题，其现实性和潜在影响正在被广泛的讨论之中。一种观点认为，全球化是对地区和国家特性、完整性和自治构成威胁的外部力量；另一种观点认为，全球化是带来地方和国家复兴的机会——新的思想、新兴人才、新投资、尝试不同发展道路的新机遇。目前已经很少有人怀疑，全球化和地方发展之间是一种辩证的关系。但是，在金融、知识、信息各种全球“流”作用下经济是如何在地方集聚的，深入探讨这一问题对于理解这种辩证关系十分重要。本书介绍的新产业区理论是进行这方面研究和思辩的有力工具。

本书从 100 多年前马歇尔所描述的高度本地化的产业区到当今的硅谷新兴高技术产业综合体，列举了大量产业区的实例。这些实例揭示出，虽然地方产业集聚的形成契机和发展轨迹是多种多样的，但多样性背后有着共同的机制，即产业集聚的自我强化机制，包括经济学的“规模报酬递增”、经济地理学空间邻接性（spatial proximity）、经济社会学的“网络”等等。这些实例还表明，稍纵即逝的“机会窗口”与植根于本地的制度和传统文化交织在一起，使得各个区域走上了不同的发展历程。因此，正如一些学者所指出的，全球化趋势下地区的发展前景取决于自身的知识创新和制度创新能力。

### 3. 结合我国区域发展和各类产业区的实际，探索了区域发展的新思路

目前我国已经出现了众多的产业区，包括经济技术开发区和高新技术开发区等，在区域经济发展中起到了“龙头”作用。这些按照 Markusen 的划分基本属于国家力量依赖型的产业区在我国加入世界贸易组织后面临着挑战。在政策优势逐渐淡化后如何促进和保持企业在产业区内的集聚是政府决策者和产业区管理者必须思考的问题。本书所介绍的理论及研究案例对这些问题的思考具有指导意义。作者深入探讨了战后发展中国家普遍推行的自上而下的、依靠主导产业和“增长极”带动区域发展的传统产业政策模式，提出立足于本地竞争优势、促进本地创新能力和学习能力的自下而上的发展新思路。认为“培育区域特色产业、发展专业化产业区是提高区域产业竞争力的关键”。书中指出，产业区发展方向“应着重于创建能将小企业的灵活性与来自大网络的稳定性和支持结合起来的组织形式”，同时强调“网络组织应根据不同的新产业区环境，采取不同的形式”。

本书是王缉慈教授主持完成的国家自然科学基金项目成果，可以说该项研究是对我国新的产业集聚现象研究领域的一项创新性工作。由于该研究将西方理论创造性地应用于我国实践，对于国际上相关理论的发展也有重要的意义。当然，如同多数著作一样，本书也存在一些不足之处。首先，受国内文献资料的限制，书中对新的产业集聚现象研究理论的梳理工作尚未做到系统化，特别是新产业区理论发展的脉络和阶段性背景还不是十分清晰。其次，虽然数量众多的专栏增强了本书的普及性和趣味性，但某种程度上也影响了其系统性。尽管存在不足之处，但并不妨碍该专著成为新的产业集聚研究领域的一部值得推介的力作。