

## 文摘编辑的判断力

瞿永玲

荟萃群刊，博采众长，是文摘类刊物的优势。如何在众多的稿件中，做到慧眼识英雄，淘洗出富有新意，反映学术界讨论热点与难点，突出当今学术领域新情况、新变化、新趋势的好文章，并非易事。在一般人看来，文摘编辑很容易，就是一把剪刀，一瓶浆糊，剪剪贴贴，抄抄摘摘，发别家刊物发表过的文章，我觉得要做好文摘编辑，除了要具备一般编辑所具备的责任心和事业心，政治思想水平，业务能力和职业道德修养外，还要在审稿与选稿过程中，具备较硬的功夫，即文摘编辑的判断力。

文摘编辑的判断力，主要表现在文摘编辑对时代有敏锐的目光，有领先于而不是落后于读者的时代意识。面对日异月新的时代变化，面对浩繁多样的文摘稿件，文摘编辑能够捕捉学术界讨论的热点与难点，能够准确地判断出不同稿件的政治思想水平和学术价值。作为传播高校理论学者哲学、社会科学研究成果的高校文科学报，那里聚积着一批从事学术研究的作者，他们担负着国家许多重大的哲学、社会科学理论科题研究的项目。全国高校文科学报是及时反映他们在学术理论研究上突破与创新的窗口，也是他们从事学术理论探讨与争鸣的理论园地。因此，全国高校文科学报上发表的文章，无论在内容上还是在质量上都达到了一定的学术水平。不可否认，由于受稿源内向性和作者评职称等因素的影响，有些高校文科学报上发表的文章，质量一般，甚至人云也云，

冗长平淡。作为《高校文科学报文摘》的编辑，面对全国近500家高等学校文科学报，每期每个编辑至少要看近千篇的学术文章，如何在众多的稿件中，判断文章的政治思想水平和学术价值呢？我以为，文摘编辑的判断力具体可以概括为二个方面：一是政治判断力；二是学术判断力。

政治判断力。一篇文章的质量高低，不仅要看到它的学术价值，更应看它的政治思想水平如何。如果疏忽了这一点，即使文章的学术性再强，也不会收到良好的效果，弄不好还会给理论界带来某种方向上偏误。这就在客观上要求文摘编辑必须具备较高的政治判断力。《全国高校文科学报文摘》作为学术期刊，它是一块宣传和反映全国高校理论学者对党的方针、政策领会和理解的理论园地，也是提供全国高校理论学者对党的改革开放、决策问题进行探讨与研究的前沿阵地。我国正处于社会转型时期，随着经济改革的日益深入，西方文化的不断渗入，人们的价值观念、道德观念发生了巨大的变化。在新的历史时期，哲学、社会科学领域许多新情况和新问题需要理论工作者去研究和探讨。文摘编辑在审稿过程中，提高政治判断力，说起来简单，做起来并非易事。学报上发表的文章，一般都具有较高层次的理论性和学术性，作者的政治观点和思想倾向往往融合于某个专业理论的学术文章中，文章所涉及的观点、提法以及有关语言都带有一定的政治倾

向性。而这种倾向是否符合党的方针政策，有时往往是不明显和较隐晦的，甚至是模棱两可的，文摘编辑有时很难一目了然。因此，提高文摘编辑的政治判断力，必须始终把坚定正确的政治方向放在第一位，提高自身的马克思主义理论水平，深刻领会和理解我国转型时期的党的各项方针、政策，要以马克思主义、毛泽东思想、邓小平改革开放思想作为审稿的指导思想，努力将党中央关于改革开放的宏观思路贯彻到审稿过程中。在具体审稿过程中，文摘编辑政治判断力主要表现在三个方面。一是判断这篇文章的观点是否坚持了马克思主义的基本观点，是否符合党的各项方针政策。无论是在政治学、哲学栏目，还是在法学、经济学栏目，不管文章的观点如何的新意，如何的深度，最根本一点要坚持正确的政治方向，符合党的方针、政策，否则就没有什么学术价值可言。二是判断这篇文章是否坚持了党的四项基本原则，是否与党中央改革开放的思路保持一致。我国正处于中国特色的社会主义开创时期，有许多新的问题需要我们去研究，改革中必然会出现一些意想不到的困难和曲折，有些人会利用改革中出现的问题做文章，从而否定党中央的基本决策，对于这样的稿子，文摘编辑一律不拟刊用。三是判断这篇文章的观点是否带有片面性。文摘编辑有审稿的过程中，常常会看到这样的文章，由于作者观察问题不全面，或者考虑得不仔细，所以文章观点有片面性和局限性，不能实事求是的反映客观存在的情况，这样的文章也没有什么学术价值可言，在客观上只会造成以偏概全的影响。

学术判断力。《全国高校文科学报文摘》，是一本集学术性、综合性、资料性为一体的文摘刊物，它集中展示了全国高校文科学报在哲学、社会科学领域里学术研究的最新成果与动态。文摘编辑如何能准确地、全面地反映全国高校文科学报的学术研究水平，把握好审稿这一关是十分重要的，既不能使优秀文章“漏网”，也不能把差的文章选上。那么，如何判断

文章的学术价值呢？实际上对文章学术价值的判断，并没有一个固定的放之各类文章而皆准的统一标准。文章的内容不同，专业不一，具体评价起来很难用一把尺子来衡量，必须从不同的专业特点和学术现状出发，实事求是地进行审读和评判。但是，在总的评价方向上，文摘编辑有一个大致相同的判断标准，可以概括为三个字，即“新、深、实”。

“新”是判断文章的观点是否的新意。如果一篇文章没有新的观点，也没有新的内容和新的见解，完全是老生常谈，人云亦云，那就没有什么写作价值，更谈不上学术价值。文摘编辑在审稿的过程中，经常会看到有些大专院的学报，因稿源不足，或者作者评职称等因素，便降低标准。只要文字写得通顺，能自圆其说，不管有无新意，一律可以刊用，这些文章的刊出实际上已降低了这些大专院校学报的学术水平。判断这篇文章是否有新意，一是看这篇文章是否提出了新的观点，开创了新的领域，对现实是否有指导意义。文摘编辑在审稿中有时会看到这样的文章，文章的观点发现了前人未曾发现的事物，采用了前人未曾应用的方法，阐述了前人未曾阐述的思想观点，尽管这类文章其理论体系不太完整，但能给人以新的思路和启发，促进新学科或新理论的建立和发展。这样文章的就优先考虑。二是对学术界传统的、既成定论的观点提出质疑，提出新的观点和看法。这类带有争鸣性的文章能活跃学术研究的空气，调动人的积极思维，通过不断的商榷和争论，将问题的研究引向深入，从而推动学术研究的发展。三是对原有的论断提出了新的补充和修改意见，使其更加完善和严密周全，更接近事物的本质和规律。总之，这三类文章可以说都不同程度地提出了新的观点和新的思路，扩充了人们的认识领域，具的较高的学术价值。当然文摘编辑注重文章观点的“新”，并不是提倡新立异，用新术语故作深奥，或故弄玄虚，而是要切合实际，新而不悖，对一些貌似新颖的理论，对人们的价值观会造成混乱的文

章一律不予选摘。

“深”是判断文章观点是否有深度。文章写得有深度，就是把自己的观点讲清了。只有把自己的观点阐述完整，才能打动读者，启发人们的认识，产生社会影响。文摘编辑在选稿过程中，常常会看到这样的文章，标题给人以耳目一新的感觉，但细读全文，却令人失望。文章泛泛而谈，缺乏深度。判断文章是否有深度，一是看文章的内容是否丰富，材料是否充实。一篇好文章，在理论上要有深度，必须要有大量的资料来证实，论据才能充分，观点才能立起来，否则，说服不了别人，更谈不上打动别人。二是看文章分析是否透彻，结构是否严密。文章在论述观点的过程中，要言之有理，论必深，析必透，这样才能说服别人，起到好的效果。有的文章在论述过程中不能自圆其说，自相矛盾，似是而非，这就降低了学术价值。三是看文章是否文字严谨，文风朴实。

“实”是判断文章的观点是否紧贴社会现实，能够解决社会实际问题。对哲学、社会科学理论的研究，其目的就是为了解决实际问题。目前我们所面临的社会正处于新旧体制的转型时期，我们的学术研究更应该面对现实，围绕着如何建立社会主义市场经济这一中心，从社会实践的迫切需要出发，研究哲学、社会科学领域出现的新情况、新问题。长期以来，学术界存在着偏见，总以为对当前社会上出现的许多热点问题进行研究是追形势，赶时髦，对此不屑一顾，而重视纯理论的研究。近年来这一情况正起着巨大的变化，学术开始重视对现实问题的研究。判断文章是否具有现实性，一是看文章选题是否真正从社会实践中来。二是看文章选题是否真正反映了现实生活或专业发展迫切需要解决的问题。三是看文章的观点是否对现实具有指导价值。

文摘编辑的判断力表现在对稿件作出准确而公正判断，除了掌握正确的判断标准外，文摘编辑还必须学会比较的判断方法。有比较

才能有鉴别，判断文摘稿件的学术价值，也需要在比较中加以鉴别和论定。具体地讲，文摘编辑对稿件的比较从二个方面进行。一是与高校学报以外的哲学、社会科学研究的学术刊物上已经发表过的同类专业文章进行比较。《高校文科学报文摘》的编辑，选稿的范围是高校文科学报，而要选好选准文章，需要及时了解和掌握国内外哲学、社会科学研究领域对同类专业同一问题研究的动态，发表过什么文章，对这一问题有些什么观点和看法，已经讨论到什么程度等等，这样文摘编辑在审稿时心中就有底了，可以把自己审读的文章与在国内哲学、社会科学研究学术刊物上发表的文章作比较，从而判断这篇文章的观点是否有新意，同已发表过的文章的观点的什么不同等等，从比较中判断文章的学术价值。二是对学报与学报之间已刊发的同类专业文章作比较。文摘编辑每期要审读全国400多家高校文科学报上的文章，每期总有许多同类专业对同一问题进行比较论述的文章，这就可以把同类文章放在一起加以比较，看哪篇文章更有新意，更有深度和现实意义，在比较中判断文章的学术价值，更能全面地、准确地反映出全国高校文科学报的学术研究水平。

总之，要判断文章的学术价值，文摘编辑不能局限于“二次文献”的工作范围。尽管文摘是选摘全国高校文科学报上已经发表过的文章，但并不等于选来的稿件可以照样刊登。面对众多选摘稿件，文摘编辑要进行选择、整理、搭配，根据学科的发展态势积极主动选题，及时反映热点问题的讨论和有新意有创见的学术观点，善于发挥各学报的地方特色和学术优势。要做到这一点，还需要加强文摘编辑的学术理论修养，才能提高文摘编辑的判断力。

(作者系全国文科学报文摘编辑部副编审  
邮编：200234)