

试谈比喻中的相似点

叶景烈

一般修辞书讲比喻的构成时只讲三个成分：一、本体（主体），即被比的事物；二、喻体（客体），即作比的事物；三、比喻词（说明词），即标志比喻关系的词语。其实，还有一个成分——相似点，即把被比的事物和作比的事物沟通起来的桥梁。这个相似点很重要，要正确运用比喻，必须抓住这个牛鼻子。

宋秀令同志在《语文教学通讯》1978年第4—5期上发表了一篇题为《比喻运用中语法结构的复杂现象》的文章，作者原想对正确运用比喻起一些指导作用，由于没能抓住相似点这个牛鼻子，在行文中出现了概念不清的毛病，当然就不能达到预期的目的。

请看作者对下面几个例句的分析：

(1) 他的优秀品德，玉石一样地洁白无瑕。
（喻体）（本体）

(2) 敌人连续几次遭到了沉重的打击，疯狗似的发狂了。
（喻体）（本体）

(3) 这个人结实得象石墩子一样。
（本体）（喻体）

(4) 他那双胳膊粗得象马后腿一般。
（本体）（喻体）

(5) “四人帮”比豺狼还凶狠。
（喻体）（本体）

上引五个例句中构成比喻的本体究竟是什么

呢？既然本体指的是被比的事物，显然，例（1）中的“他的优秀品德”、例（2）中的“敌人”、例（3）中的“这个人”、例（4）中的“他那双胳膊”、例（5）中的“‘四人帮’”就是本体。宋秀令同志却误把相似点当作本体看了。

比喻离不开被比的事物和作比的事物，当然也离不开相似点；因为被比的事物和作比的事物之所以可以构成比喻，就是因为它们之间有相似点。“小桥”和“流水”这两个事物之间没有相似点，是不可能构成比喻的。毛泽东同志把帝国主义比做纸老虎，就因为帝国主义在貌似凶狠、实则虚弱这一点上和纸老虎是相似的。“貌似凶狠、实则虚弱”，就是本体“帝国主义”和喻体“纸老虎”之间的相似点。可见，要构成一个比喻，就要找出事物之间的相似点。但在表达时，相似点不一定说出来。这大概就是一般修辞书不把相似点当作比喻构成成分的原因吧。的确，在不少比喻中，相似点是不出现的；可是，在一些比喻中，本体可以不出现，比喻词也可以不出现，都不影响本体、比喻词当作比喻的构成成分，为什么唯独相似点不能作为比喻的构成成分呢？

事实上，无论在明喻、暗喻还是借喻中，出现相似点都是很正常的。

先看明喻的例子——

(6) 运动员的动作，象流星般快，象清风样轻，象花朵般美，象雕塑般有力。(报)

(7) 缅甸是一个盛产宝石的国家，缅甸艺术家演出的节目也象宝石一样绚丽多采。(报)

(8) 吴老太爷脸色象纸一般白……(茅盾《子夜》)

(9) 呵，雷锋
就是这样地
代表我们
出现了！……

——象朝阳初升
一样地合理，
象婴儿落地
一样地合情！……

(贺敬之《雷锋之歌》)

再看暗喻的例子——

(10)真正的好马，马头就是“王”，要正要方；眼睛是“丞相”，要神要亮；脊背骨是“将军”，要硬要强；肚子是“城池”，要宽要张；四条腿是“王的命令”，要快要长；两耳象劈开的竹管，尖而刚；皮毛象太阳下的缎子，闪亮光。(曹禺《王昭君》)(按：末两个分句是明喻)。

(11)我们这两个民族是一条藤上结的瓜，苦都是苦，甜都是甜。(杨朔《三千里江山》)

(12)汽车在望不到边际的高原上奔驰，扑入你的视野的，是黄绿错综的大毡子。(茅盾《白杨礼赞》)

(13)这一带岛屿烟笼雾绕，一个衔着一个，简直是条锁链子，横在渤海湾里。(杨朔《海市》)

最后看借喻的例子——

(14)林彪、“四人帮”是一个思想体系，他们的肮脏马屁必须一起彻底清扫干净。(报)

(15)汉宫中居然有这样一块未曾雕琢的美玉啊！(曹禺《王昭君》)

(16)他不顾明枪暗箭，

象红岩一样巍峨；

……(梁上泉《战斗的一天》)(按：后一行是明喻。)

(17)最可恨那些毒蛇猛兽，
吃尽了我们的血肉。(《国际歌》)

要举还可以举出好多，特别是明喻中出现相似点的例子，在文学作品中俯拾皆是。

相似点什么时候出现，什么时候不出现，这其中有没有规律可循呢？要回答这个问题，首先必须对相似点有一个全面的认识。

所谓相似点，就是本体和喻体共同具有的特征。在酝酿比喻的过程中，头脑中出现的相似点有两种：一种是模糊的，可以分两类。一类是：当把本体和喻体放在一起的时候，悟到了相似之处，但不是很确定的，只能意会不能言传。另一类是：本体和喻体的共同特征不止一个，把它们放在一起，相似点极其明显，不需要具体分析^①。

例如：

(18)再厚的冰雪哟，
也盖不住昆仑山；
再大的风沙哟，
也遮不住黄河源；
再久的时光哟，
也磨不掉心中的延安！

(郭小川《忆延安》)

(19)靠人民，支援永不忘。

他是重生亲父母，
我是斗争好儿郎。
革命强中强。

(陈毅《赣南游击词》)

例(18)中两个喻体和一个本体之间的共同特征是不言而喻的，然而又是不确定的，只能靠体会。例(19)中用两个暗喻说明人民和游击战士的亲密关系：人民象“亲父母”那样热爱战士、关心战士、保护战士；战士象“好儿郎”那样热爱人民、关心人民、保护人民。这些共同特征是毋须具体分析的，恐怕一时也分析不周全的。

还有一种是明确的，也可以分两类。一类是只有一个共同特征，如“帝国主义”和“纸老虎”、“‘四人帮’”和“豺狼”就是这样。另一类是不止一个共同特征，而在构成比喻的时候，只想到其中一个或几个共同特征。例如：

(20)共产党，象太阳，
照到那里那里亮；
那里有了共产党，
那里人民得解放。（《东方红》）

“温暖”也是“共产党”和“太阳”所具有的一个共同特征，然而在构成上面那个比喻的时候，作者脑子里明确的是“光明”，不是“温暖”，所以唱出“照到那里那里亮”那样一句，这是很自然的。

有了这些认识，规律性的东西就容易找了。为了表达上的方便，我们用A代表模糊的相似点；用A₁代表只能意会的一类，用A₂代表毋须分析的一类；用B代表明确的相似点；用B₁代表只有一个共同特征的一类，用B₂代表不止一个共同特征的一类。

第一，A₁一般不出现，如例(18)。

第二，为了强调相似点，可以出现A₁的变体②。例如：

(21)党呵，我向您报到——

我是草：
有春雨我就绿；
我是花：
有春风我就开！

（叶文福《你好，八十年代》）

(22)团泊洼的秋天呵，犹如少女一般羞羞答答。

（郭小川《团泊洼的秋天》）

例(21)中“我”和“草”，“我”和“花”之间的相似点，实在没法说清楚，这里说的“有春雨……就绿”是“草”的特征，“有春风……就开”是“花”的特征，用它们代替共同特征在逻辑上是讲不通的，但在修辞上是允许的。例(22)中的“羞羞答答”也是如

此。因为说的不是共同特征，所以叫做相似点变体。

第三，A₂不出现，如例(19)。

第四，B₁如果很明显，可以不出现。例如：

(23)黄省三象一槩骷立在门口，目光灼灼地望着他。（曹禹《日出》）

(24)他时常照镜子，理头发，整整衣服；衣服是他的第二个生命。（同上）

例(23)中的相似点很明显，就是“瘦得皮包骨头”。例(24)中的相似点是“极为珍惜”，用“第二个生命”作喻体，是再明白不过的了。这两个比喻都带有点夸张，剧场里的观众一听就会理解的。

第五，B₁虽然很明显，但为了强调也可以出现。例如：

(25)……我们揭发错误、批评缺点的目的，好象医生治病一样，完全是为了救人，而不是为了把人整死。

（毛泽东《整顿党的作风》）

(26)干工作，要象春蚕吐丝，兢兢业业，到死方休；做人，要象点着的蜡烛，从头燃到脚，一生光明。

（苏叔阳《丹心谱》）

例(25)不说出相似点也是可以的，但强调一下使比喻表达得更具体；例(26)不说出相似点也是可以的，但强调一下使比喻表达得更形象，给人的印象当然更深刻了。

第六，B₁不明显，必须出现。例如：

(27)总司令稳如泰山，指挥若定……

（刘白羽《巍巍太行山》）

(28)将军的话，

多么深沉，
好象那无际天空，

无边星云。（郭小川《将军三部曲》）

例(27)和例(28)中的相似点如果略去不说，两个比喻就令人费解了。

第七，B₂必须出现。例如：

(29)几天来，我们的生活新鲜得象奶、

象蜜。(曹禹《王昭君》)

(30)啊!大树。您的丫枝,鹿角一样坚硬;叶子,翡翠一样碧绿;根子,鹰爪一样强劲。(何公超《啄木鸟和喜鹊》)

(31)我们的党把我当作自己的儿子,象父母一样关心我,爱护我,培养我。

(吴运锋《把一切献给党》)

(32)……原来是太阳出来了:它晶光耀眼,火一般鲜红,火一般热烈……

(刘白羽《日出》)

例(29)的相似点“新鲜”不能不说,不说的话容易误解为“甜”,因为“甜”也是一个共同特征。例(30)的“坚硬”和“强劲”不说的话,很容易从形体上去理解相似点;“碧绿”如果不说,也可以从光洁度上去理解相似点。例(31)和例(32)都是把所想到的不止一个的共同特征和盘托出的例子。

第八,有一种比较式的比喻,B₁必须出现。例如:

(33)为人民利益而死,就比泰山还重;替法西斯卖力,替剥削人民和压迫人民的人去死,就比鸿毛还轻。

(毛泽东《为人民服务》)

(34)人们看惯了什么阔人的通电,什么会议的宣言,什么名人的谈话,发表之后,立刻无影无踪,还不如一个屁的臭得长久……(鲁迅《林克多〈苏联见闻录〉序》)

(35)多不过天上的星辰,

我们的牛羊比星辰还要多;

美不过金黄的鲜花,

我们的生活比鲜花还要美。

(藏族民歌)

(36)山高没有脚心高,

石硬没有决心硬。(陕西民歌)

例(33)是典型的格式:本体+“比”+喻体+“还(更)”+相似点。例(36)也是比较典型的格式:喻体+相似点+“没有(不如)”+本体+相似点。它的特点是:在一句中相似点重复出现。这类比喻为什么必须出现相

似点?因为比较的就是相似点上的差异。

由此可见,相似点要不要出现,决定于表达上需要不需要。相似点的作用是十分明显的。

还应当看到,把相似点作为比喻的构成成分,对正确运用比喻也是具有实践意义的。有些同志没有很好地考虑相似点,构成的比喻轻则不妥贴,重则闹笑话。例如:

(37)看呀看,北方的松树、南方的青山,

跟我们的谷穗一样哟——沉甸甸!

(38)这歌声似一盏明灯把我们的红心照亮。

例(37)把“沉甸甸”当作“松树”、“青山”和“谷穗”之间的相似点,未免考虑不周。例(38)中的“歌声”传的声波,“明灯”传的光波,声波怎样“照亮”呢?真是牛头不对马嘴!

还有些同志没有很好考虑相似点在句子中的位置,造成搭配不当的毛病。这里指的不是一般的相似点,而是相似点变体。在“本体+(比喻词)+喻体+相似点变体”这种常见的格式中,一般要求喻体和相似点变体能够搭配起来,也就是说,相似点变体应该是喻体的特征。例如:

(39)整个宇宙就象刚诞生过婴儿的母亲一样温柔、安静,充满清新、幸福之感。

(刘白羽《日出》)

这里的“温柔”仅仅是“母亲”的特征,但是代替了共同特征,当然跟喻体是能够搭配得起来的。下列例子就有毛病:

(40)皎洁的月光象银纱似地照着整个校园。

(41)感人的事迹,象成串的珍珠数说不完。

例(40)中,“照”是“月光”的特征,“银纱”是不能“照”的,修饰语和中心语搭配不起来,应把“照”改为“罩”。例(41)中“数说不完”只能说明“事迹”之多,不能

同“珍珠”连起来说，应把“说”字删去。

例外的情况有没有呢？有。条件是喻体后有较大的停顿，使喻体同后面的相似点变体的关系疏远了。例如：

(42)他的声音变成一缕游丝，在喉咙里微弱地低回，

……（理由《请爱他》）

(43)这或许是因为太阳风到达土星时已成了“强弩之末”，缺乏足够的带电粒子来形成辐射带；……（报）

(44)又比如当了干部便是“铁饭碗”，能上不能下，这也需要从改革体制上加以考虑。（报）

(45)有人说他“又翘尾巴了”，也有人说他的尾巴就象孙悟空的那根旗杆一样，压根儿没有夹起来过。（王蒙《说客盈门》）

例(42)至例(45)，喻体之后都有一个逗号，接下去是相似点变体，而它们都是说明本体

的。例(42)中“游丝”只能“颤动”，唯有“声音”才能“低回”。例(43)中“缺乏足够的带电粒子来形成辐射带”显然是“太阳风”的特征，不是“强弩之末”的特征。例(44)中“能上不能下”是顺着“干部”说的，要是顺着“铁饭碗”说的话，只能说“打不破”。例(45)中“尾巴”可以“夹起来”，“旗杆”是不能“夹”的。这四个例句中的相似点变体，是用本体的特征来代替共同特征的。

注：

① 这里借用模糊数学上“模糊”这个概念。

② 这里借用音位学上“变体”的说法。可以这样说，代表共同特征的相似点叫做相似点常体，用喻体或本体的特征代替共同特征的相似点叫做相似点变体。相似点变体决定于语言环境。

学 则 须 疑

王 正 平

古代学者都强调学习要善疑。如孔子主张“多闻阙疑”（《论语·为政》），孟子认为“尽信书则不如无书”（《孟子·尽心下》）。然而对此有更为详尽论述的，要推北宋唯物主义哲学家张载。

张载在《经学理窟》中反复强调“学则须疑”。首先，他认为提出疑问是学习的起点，“始是实疑，于是有学在”，“可疑而不疑者不曾学”。其次，即使学有所得，张载认为仍须有疑，才能“濯去旧见以来新意”。再次，他还认为人们在实际行动中碰到疑难是必然的，“不知疑者，只是不便实行，既实作则须有疑，必有不行处，是疑也。”最后，他对“疑”与“不疑”的关系理解得很辩证。“不疑”、“不惑”是学习过程中的重要境界，它是经常疑虑，“积久自觉渐变”的结果。但是达到了“不疑”的地步，还须“有疑”才能进步。所以，“学者恶其自足，足则不复进”。

张载认为“于不疑处有疑，方是进矣”，这是很有见地的。这也是他自己读书方法的总结。他曾听从范仲淹的劝说研读《中庸》，但“犹未以为足”。于是又攻读佛教、道家的书籍，仍不能释其疑，进而又研究了天文、医学等书。这终于使他从佛、道的影响下解脱出来，建立了他自己的唯物主义哲学体系。