

白 齐 文 考

项立岭

白齐文(Henry A Burgevin)，一八三六年生。他的藉贯有两说：马士在《中华帝国对外关系》中说他是美国北卡罗林纳州人；他自称“系美利坚属部纽要(纽约)藉”，参加洋枪队前，“来至中华贸易已阅多年”。一八六二年他继华尔为洋枪队头目，在太平天国时期的中美关系中，地位虽次于华尔，但他接任后又受斥革，接着两次投入太平军，形成了错综复杂的“白齐文事件”。这一过程，比华尔的经历，更能反映清政府和美国之间的关系。

《清史稿》记载：白齐文被华尔拉进洋枪队任付职后，“命并在松江教习兵勇，协同官军剿贼，屡立功”。^②白齐文自己也标榜说：“于一切训练事宜，竭力经办”，“进攻迎祺浜、天马山等处，白齐文冲锋陷阵勇往直前”，进攻高桥时“刀拒左臂小腹等处，尤复裹创力战。”^③两个说法一致，可见，白齐文对镇压太平军出力不小。清政府也因此先“赏给四品顶戴”，继而“赏给三品顶戴”。^④这样一个人，清王朝应该是满意的。然而，清王朝虽想借洋人之力，却又顾忌洋人。早在华尔活着时，洋枪队的各项军事行动，就都由江苏巡抚下令指挥。并且对华尔的具体指挥队伍，也加以限制：“饰苏松太道吴煦督带，记名道扬坊会同华尔管带。”^⑤“并委提中营李恒嵩协同管理。”^⑥华尔的权限，实际上只限于教练和指挥作战，华尔死后，清朝皇帝的上谕说：洋枪队“若始终令外国人管带，恐将来必至掉运不灵”，要李鸿章“察看情形”，“次第收回兵权”。^⑦可是，美国公使蒲安臣认为：“由美国人统率受过外国人训练的中国陆军，就像英国人通过阿斯本统率同样性质的海军一样，并不为过分”。因此通知清政府，“希望选择一个美国人，来接替华尔的职务”。^⑧于是，在接任洋枪队头目的人选上，发生了矛盾。

当时，英法两国，也想插手进来。后来，为了抵制法国的介入，英国转而支持在中国力量较弱的美国。英国海军提督何伯从烟台到上海后，和英国陆军提督士礼弗一起去见李鸿章。何伯面称：“白齐文材勇可任，无庸由英国派员接管”。李鸿章并不了解白齐文底细，但何伯出面推荐，不便抵制，只得同意了。不过，他在给清朝皇帝的奏稿中，仍说要“随时察看”。^⑨因此，矛盾还是存在着。

白齐文接任后，在镇压太平军的战斗中，可以说得上十分卖力。清朝官员也承认他“于接管后，曾于加定、四江口等处随剿出力”。^⑩这样一个肯卖命的洋军官，忽然在一九六三年初受到斥革。斥革的原因，《清史稿》记载很简单：“白齐文不遵调遣，殴伤道员扬坊，并劫饷四万余元”。^⑪实际上，事情要复杂得多。原来，蒲安臣为白齐文争至头目的位置后，

又向恭亲王奕诉提出将“常胜军”改为“中央军”，作为清政府将来“新军”的基础。^⑩很明显，这是要扩大美国的影响。这一来，原来的矛盾更尖锐了。英国当时推荐白齐文，是要以美国人抵制法国人，现在蒲安臣想扩大影响，英国就要破坏了。李鸿章一心想抓兵权，对洋人管带军队，“久欲稍加裁抑，而事关中外交涉之端，未便轻于发难”。^⑪现在蒲安臣要从他手里挖掉兵力，他就忍不住要“发难”了。

当时，湘军曾国荃围攻天京，各地太平军到天京援救，曾国荃受到内外夹击。因此，“曾国藩咨函……请派记名总兵程学启一军，暂弃青浦，催坐轮船，赶赴金陵援剿”。曾国藩指名要“程学启一军”因为程学启是他的旧部。然而，李鸿章却另有打算。他在给皇帝的奏稿中说：“若令学启远去，贼众深入，松沪更危”。建议改派白齐文的洋枪队。^⑫这理由显然站不住脚。论战斗力，“常胜军”比程学启军强，如调走程学启军，会使“松沪更危”，那末调走“常胜军”就会加重“松沪更危”的后果。李鸿章此举，分明是要把这个洋军官当作包袱丢给曾国藩。

白齐文接到命令后，并没有懈怠。当时吴煦的报告中记载：“白齐文因松江勇数不敷进剿，拟调回前援宁波之常胜军一千五百名……亲往宁波与该总兵商议，带回该勇，会合现驻松江队伍，径赴金陵”。这时，发生了三件事：第一件，曾国藩来信“不愿该军赴救。曾国荃解围后，亦两次函止”。第二件，李鸿章接信后，仍“催令赶紧调齐人数兼程进发”。^⑬第三件，美国领事指使杨坊，扣住“常胜军的军饷”。^⑭于是，洋枪队“一致拒绝在欠饷未发清以前开拔”。^⑮这些事实的发展说明，李鸿章“催令”完全不是军事需要，扣发军饷则是迫使白齐文违令。很明显，李鸿章在为“发难”制造藉口。

接着，又发生两件事：在镇江等候“常胜军”的吴煦，告发白齐文“藉词延挨，行期屡约屡爽”。^⑯在上海的杨坊则答应白齐文一月初前来取饷。^⑰白齐文取饷的情形，当事人有两种说法：

当时已回上海，在杨坊家中的吴煦说：

“十三日白齐文父亲来上海索饷，告以饷已齐全，但有启程日期立可照付。洎白齐文……称不愿前赴金陵……令觅一保人方准领饷。白齐文拂袖遂去。不料白齐文回至松江，放十四日闭在松江府城，纵勇滋事。十五日已刻，又带洋枪队数十人，赴至上海杨道寓中，见面不由分说竟将杨道痛打，鼻额胸膛均受重伤，吐血不已。……将杨道寓中储存洋银四万余元强抢而去”。^⑱

当时跟随白齐文去索饷的勒德伦上尉说：

“这钱笔是自动拿出来的，不拘是进屋或是取款没有用过任何强迫举动……有人告诉我们说‘钱都准备好了在这里，你们可以叫苦力搬走’”。^⑲

勒德伦说“没有用过任何强迫举动”，显然是抵赖。因为后来蒲安臣根据白齐文提供的材料，也承认“打杨坊，系白齐文不是”。^⑳吴煦说，杨坊要白齐文定“启程日期”，“觅一保人”，则显然是刁难。因为吴煦本来就知道白齐文对攻打天京是起劲的。事情发生后，吴煦、杨坊又呈请李鸿章“拘紧严办”白齐文，这一切都是按照李鸿章的“发难”计划行事的。李鸿章也即将白齐文“革去职衔”，再责令吴煦杨坊掣解白齐文，“照中国军法惩办”。^㉑

白齐文的“罪行”，可以说是李鸿章制造出来的。然而“照中国军法惩办”，却是有根据的。因为白齐文在要求收录的报告中，提出的条件是：“今原为中土编氓，听候中国管辖，如有过犯，亦请照中国法律惩处”。^㉒所以，他和华尔一样，已经加入中国籍，成为中国军官

了。即使按照领事裁判权规定，也可由中国军法惩办。

但白齐文受斥革后并不罢休，离沪北上，向美国公使告状。马士在他的书中说：“（一八七三年）二月二十日，太仓失利之后，他（白齐文）离开上海到北京去”。这里漏掉了一个重要事实，即英国的插手。吴煦、杨坊要求惩办白齐文的呈文中说：“蒙宪台提督，派英国兵官麦益理驰赴松江，将白齐文押解来沪，现由英国水师兵船看管，而未将白齐文赶紧交出”。可见，白齐文是从英船“看管”中去北京后。到北京后，蒲安臣给奕诉的信中说：“美国及俄国的公使，和我一致地愿望白齐文将军恢复旧职”。英国从推荐白齐文到唆使杨坊扣饷，是想在借美国人挤掉法国后，再挤掉美国人，由自己取代。现在李鸿章要挤掉“洋人”，而且要开按中国法律惩办洋人之例，这是英国不能接受的。因此英国又转而“看管”不交人，并且放到北京去告状。蒲安臣看清了这一点，便拉拢英、俄向清政府施加压力：“如按照李鸿章之语，凡外国人士于中国者，不论带兵及税务司等，俱不肯替中国出力”。

清政府的弱点被打中，只得表示退让。在这场闹得不小的纠纷中，蒲安臣不仅要求“将白齐文被参四事从公文中改正”，并“奉劝仍用白齐文”。奕诉则表示“诬参款，自当全与改正”。照中国法律惩办，当然谈不上了。但“恢复旧职”，仍争执不下。美国对白齐文这个职务如此重视，是有原因的。泰勒丹涅特在他的著作中说：“一八六一年美国的驻华海军几乎已经完全撤退。美国除去同意别国的作法而外，实无从为力。美国对于镇压太平军一事虽然出力不小，但完全是非官方的私人行动。”“官方”既无力插手，如占据军事虽“洋枪队”头目职务的“私人”也被挤掉，就更“无从为力”了。因此，美国要着力维护这位置。

北京的争执还在进行，白齐文已回上海，宣称“已在总理各衙国门议定，此后松江常胜军仍为白齐文管带”。这一来，又闹出了一场轩然大波。但李鸿章要控制兵权，讨厌这个不服管教的白齐文，尤其顾忌美国建议将洋枪队改为“中央军”，因此坚持不让白齐文复职。英国此时已乘机将这个职位捞到手，也就转而反对白齐文复职。白齐文复职不成，便转而投入太平军。马士的书中记载：白齐文“纠合了他的‘常胜军’哪里的冒险分子，于八月二日在松江攫夺了‘高桥号’轮船，开到苏州，投入太平军服役”。李鸿章给奕诉的报告中也说：“白齐文回沪，闻有密投苏贼，招募外国流氓百余人，陆续偷往，并有代购外洋枪炮情事”。这样，蒲安臣也无法再争这个职位了。

白齐文投奔太平军后十天，八月十二日，李鸿章发出告示：“如将该白齐文拿获归类，不拘生死。”这一告示引起了美英德法等十一国公使的联合抗议，“抗议除依照美国法律以外的任何逮捕或审判白齐文的意图”。其实，早在白齐文受斥革，李鸿章要用中国之例办白齐文时，蒲安臣就表示：“本大臣详细查看条约，因白齐文系美国人，查知除却美国领事不能治白文之罪，除却美国之律，别国之律不能治白齐文之罪”。这时的十一国抗议，不过是蒲安臣当时态度的继续。它们所维护的，是不平等条约中的领事裁判权。白齐文在太平军里呆了两个月后，因为“得不到一个足以表示信任的位置，十月里他和他的附从者向戈登投降”。蒲安臣命令美国驻上海领事西华德将他逮捕，遣送到日本。可是，白齐文在日本养好伤后，又回中国，到福建再次投奔太平军。一八七五年五月，他在赴漳州途中被俘。奕诉立即照会美国代办卫廉士，要“将白齐文等解提督郭营中，解送至闽浙总督左行辕，就地办理，请将白齐文照议正法”。卫廉士复文表示：“本大臣查条约十一款内载，应归领事官惩办……请将此人归在美国拘留监内。”不久，卫廉士接到通知：“闰五月初四日白齐文等被风翻船于汇头滩毙命。”这完全可能是清政府不愿交人，又怕引起各国抗议而将白齐文“溺毙”。

的，不过这并无记载，祇是个疑问。这时，美国感到白齐文两次投入太平军，“实属胆大可恶”，同时感到再争已没有用。于是，美国一面放弃对白齐文的管辖，一面又表示：这个放弃要“了解为由于国家荣誉关系而出于我们自愿，并非由于条约规定下的中国享有的权利”。^⑨

白齐文案，由白齐文的死结束了。但这一案件对美国和清政府的关系影响不小。丹涅特认为：“白齐文的失败，再加上后来关于华尔产业的那些拖延不绝、令人愤怒的交涉和建议，就美中关系而论，实足以抵销当初的一番要好而有余”。^⑩ 美国当时在中国没有太大的实力，在此以前，它以较和平友好的姿态出现，造成的影响是“恭顺”的。这次企图通过华尔、白齐文参预带领中国军队，以扩大美国的影响，结果却适得其反。对这一失败，美国是总结了教训的。它反映在美国公使给美国驻上海领事的一封信中：

“我的前任麦莲先生在一八五四年十二月五日发出的命令至今仍未取消，这项命令不许在中国政府下服海陆军役以反抗‘叛军’。当我们在上海的权益陷于从‘叛军’方面来危险时，这项命令并没有见诸实行；可是以后发生而引向华尔将军的死亡和白齐文的纠纷的那些事情使我深信接受那样的服役不但危害我们同中国的关系，而且可能导致和其他条约国家的纠纷”。^⑪

清政府在镇压人民时需要外国支持，第二次鸦片战争后更进一步卖国。可是对洋人的疑惧之心并未减少。这次白齐文事件，清政府也总结了教训，这反映在它和英国谈判统带常胜军议款时提出的草案中：

“新荐兵官须与华尔副将相同，概受中国节制，并受中国官职，如有过失照中国例办理”。^⑫

这以后，直至中国抗日战争末期，美国是小心避免重蹈这次覆辙的。

注：①③②④《恳请援照华尔成案准予收录稟》。《吴煦档案中的太平天国资料选辑》。

②⑪《清史稿》，邦交志。美利坚。 ④⑩⑯⑰吴煦、杨坊：《白齐文现为英国水师兵船措留恩请分别照会咨呈饬交惩办呈》，《吴煦档案中的太平天国资料选辑》。 ⑤⑦⑨⑭⑮董恂：《洋兵纪略》。《太平天国资料》。 ⑥《常胜军始末》。 ⑧一八六二年十月二十七日蒲安臣致西华德函。朗陶：《华尔传》。（R. S. Rantoul; F. T. Ward） ⑯毛以亨：《李鸿章与戈登关于苏州杀降的冲突》。《东方杂志》三二卷一四号。 ⑯⑰李鸿章：《整顿常胜军情形片》。《吴煦档案中的太平天国资料选辑》。 ⑯刘大年：《美国侵华史》人民出版社一九五一年版第十九页。 ⑰⑲⑳⑳⑳马士：《中华帝国对外关系史》（H. B. Morse, The International of The Chinese Empire）。 ⑰吴煦：《白齐文不遵调遣肆殴抢饷请照会拘拏严办呈》、《吴煦档案中的太平天国资料选辑》。 ⑰一八六四年《关于中国事务报告汇编》第二十页；转引自马士：《中华帝国对外关系史》第二卷第四章注。 ⑰⑱⑳⑰癸亥年正月二十三日（一八六三年三月十二日）。《太平天国资料》。 ⑰一八六三年四月二日，蒲安臣致奕䜣函。转引自《中华帝国对外关系史》第三卷第四章注。 ⑰癸亥年四月十六日（一八六三年六月二日）蒲安臣覆奕䜣。《太平天国资料》。 ⑰癸亥年五月初一日（一八六三年六月十六日）蒲安臣覆奕䜣。《太平天国资料》。 ⑰⑲泰勒、丹涅特：《美国人民在东亚》（Tyler Dennett, Americans in Eastern Asia）第二十章。 ⑰李恒嵩书信（给吴煦）。《吴煦档案中的太平天国资料选辑》。 ⑰癸亥年七月初六（一八六三年八月十九日）奕䜣照会蒲安臣、《太平天国资料》。 ⑰乙丑年五月二十八日（一八六五年六月廿一日）卫廉士照覆奕䜣《太平天国资料》。 ⑰乙丑年七月十五日（一八六五年九月四日）卫廉士照覆奕䜣。《太平天国资料》。 ⑰一八六五年六月廿六日卫廉士致西华德函；十一月六日西华德致卫廉士函。转引自《中华帝国对外关系史》第二卷第四章。 ⑰《中华帝国对外关系史》第二卷附录：北京美国公使致上海总领事函。

⑰统带常胜军议款、条款。《吴煦档案中的太平天国资料选辑》。