

· 研究原著 ·

文章编号 1000-2790(2004)22-2076-03

## 某野战部队官兵心理适应不良者人格特征分析

李敏<sup>1</sup> 汪涛<sup>1</sup> 李彦章<sup>1</sup> 张俐<sup>1</sup> 黄梅园<sup>2</sup> 肖达喜<sup>2</sup> 袁波<sup>2</sup> 王力慷<sup>2</sup><sup>1</sup>第三军医大学医学心理学教研室 重庆 400038, <sup>2</sup>中国人民解放军 77118 部队 成都 618408

### Analysis on personality of soldiers with psychological maladjustment in a field army

Li Min<sup>1</sup>, WANG Tao<sup>1</sup>, LI Yan-Zhang<sup>1</sup>, ZHANG Li<sup>1</sup>, HUANG Mei-Yuan<sup>2</sup>, XIAO Da-Xi<sup>2</sup>, YUAN Bo<sup>2</sup>, WANG Li-Kang<sup>2</sup><sup>1</sup>Department of Medical Psychology, Third Military Medical University, Chongqing 400038, China, <sup>2</sup>Chinese PLA 77118 Forces, Chengdu 618408, China

**【Abstract】** AIM: To explore the personality characteristics of soldiers with psychological maladjustment in one field army. METHODS: Cattell-16 Personality Factors Questionnaire was used to evaluate the soldiers' personality characteristics in this army. The soldiers with psychological maladjustment were judged by score of mental health index  $Y_1$ . RESULTS: ① There were 27.5% soldiers with psychological maladjustment. ② The rate of soldiers with psychological maladjustment were 27.3% for one-year soldiers, 25.4% for two-year soldiers and 24.2% for above five-year soldiers. ③ The soldiers with psychological maladjustment had three lower factors (lower C, F and  $X_2$ ) and four higher factors (higher L, O,  $Q_4$  and  $X_1$ ) in personality assessment. CONCLUSION: The soldiers with psychological maladjustment have abnormal personality, and personality education is necessary.

**【Keywords】** military personnel; personality; 16PF; adjustment disorders

**【摘要】**目的:探讨某野战部队官兵心理适应不良者的人格特征,为部队征兵和官兵心理辅导提供理论指导。方法:采用华东师范大学1988年修订的卡特尔16种人格因素量表(16PF)对某野战部队官兵945名进行团体测试,以心理健康指数 $Y_1$ 得分区分出心理适应不良者和适应良好者,并对其人

格特征进行分析。结果:①某野战部队心理适应不良者(心理健康指数 $\leq 18$ 分者)比例为27.5%;②1、2、3、4、5年以上兵心理适应不良者比例较多,分别占27.3%、25.4%和24.2%;③心理适应不良者的人格特征表现为2低5高的特点,即低情绪稳定性、低兴奋性、高怀疑性、高忧虑性、高紧张性、高焦虑性和内向型。结论:该部队官兵心理适应不良者有一定人格偏离,必须对他们进行人格教育。

**【关键词】**军事人员;人格;16PF;适应障碍

**【中图分类号】**R195.1 **【文献标识码】**A

## 0 引言

人格是个体在社会化过程中形成的稳定的心理特征,它表现了一个人的整个精神面貌,决定一个人的行为模式,影响个体对应激环境的反应和适应能力,从而影响个体的心理健康发展<sup>[1-9]</sup>,也是军事应激环境中反应性精神障碍发病的重要原因。目前,心理问题已成为困扰部队现代化建设的重要问题之一<sup>[1]</sup>。野战部队是一个特殊群体,训练强度大、训练难度大、训练对个体体能要求较高,这种特殊环境对军人自身的心理素质提出了较高的要求。本研究旨在对比分析某野战部队官兵心理适应不良者与适应良好者人格特征,为部队新兵选拔和有针对性开展心理健康教育提供理论依据。

## 1 对象和方法

**1.1 对象** 某野战部队官兵945名,均为男性,年龄16~38岁,平均年龄为 $22 \pm 4$ 岁。其中士兵473人,专业士官332人,军官140人。测试时,身体健康,均否认有精神异常既往史和家族史。

**1.2 方法** 采用华东师范大学<sup>[2]</sup>1988年修订的卡特尔16种人格因素量表(16PF)对945名官兵进行团体测试,统一指导语,收回有效问卷945份。

**1.3 资料处理** 卡特尔16种人格因素量表,每个因素经过标准化处理后都可以得到从1~10共10个等级的标准分,4分以下为低分特征,7分以上为高分特

收稿日期 2004-08-05; 修回日期 2004-09-08

作者简介 李敏(1968-),女(汉族),湖北省襄樊市人,副教授,博士。

Tel. (023) 68752267 Email: xllm113@hotmail.com

征. 用 16 种人格因素标准分推算出综合的次级人格因素类型( X1 : 适应与焦虑型, X2 : 内向与外向型, X3 : 感情用事与安详机警型, X4 : 怯懦与果断型), 次级因素也分为 1 ~ 10 个等级的标准分, 以 5 分为临界值, 低于 5 分为焦虑型、内向型、感情用事型和怯懦型, 高于 5 分为适应型、外向型、安详机警型和果断型. 在实际应用中还能做出许多预测, 如: 心理健康水平( Y1 ), 专业有成就水平( Y2 ), 创造力水平( Y3 ) 和成长能力水平( Y4 ). 心理健康指数 Y1 总分为 40 分, 平均值为 22, 低于 12 分者为心理不健康. 12 分是卡特尔人格因素量表测试常规人群的心理适应不良的临界值, 中国心理学方面的经验数据为 18 分, 我国学者常以 18 分作为区分心理适应不良和适应良好的临界值, 即高于 18 分为心理适应良好,  $\leq 18$  分为心理适应不良.

统计学处理: 采用 SPSS10.0 软件包完成, 对全部数据进行基本统计学描述和 *t* 检验.

## 2 结果

2.1 某野战部队官兵 16PF 心理健康指数 Y1 得分总体情况 Tab 1 中显示了心理健康指数  $\leq 12$ 、18 和  $< 22$  的官兵的人数分布. 若以心理健康指数 18 为临界值, 则  $\leq 18$  者即心理适应不良者为 260 人, 占测试总体的 27.5%.

表 1 某野战部队官兵 16PF 心理健康指数 Y1 得分总体情况  
Tab 1 Character of mental health index Y1 of 16PF in one field army ( $\bar{x} \pm s$ )

Mental health index	<i>n</i>	Rate( % )	Mean
$\leq 12$	37	3.9	10.3 $\pm$ 1.7
$\leq 18$	260	27.5	15.3 $\pm$ 2.6
$< 22$	383	40.5	18.2 $\pm$ 3.3

2.2 官兵心理适应不良者和适应良好者人格特征的比较 由 Tab 2 可见, 心理适应不良者和适应良好者在 5 种人格因素和 2 种次级因素上存在显著差异. 即心理适应不良者在 C 因素( 稳定性)、F 因素( 兴奋性)、L 因素( 怀疑性)、O 因素( 忧虑性)、Q4 因素( 紧张性)、X1( 适应-焦虑)和 X2( 内向-外向)方面与心理适应良好者有显著差异. 心理适应不良者人格特征表现为低情绪稳定性、低兴奋性、高怀疑性、高忧虑性、高紧张性、高焦虑性及内向型.

表 2 官兵心理适应不良者和适应良好者 16PF 的比较

Tab 2 Comparison of 16PF in soldiers psychological adjustment and soldiers maladjustment ( $\bar{x} \pm s$ )

16PF factor	Soldiers psychological maladjustment ( <i>n</i> = 260 )	Soldiers psychological adjustment ( <i>n</i> = 685 )
A	5.7 $\pm$ 1.7	6.2 $\pm$ 1.8
B	5.8 $\pm$ 2.4	5.7 $\pm$ 2.4
C	4.0 $\pm$ 1.3 <sup>b</sup>	6.1 $\pm$ 1.5
E	3.9 $\pm$ 2.1	4.2 $\pm$ 1.7
F	4.9 $\pm$ 1.7 <sup>a</sup>	6.3 $\pm$ 1.5
G	4.4 $\pm$ 1.5	5.5 $\pm$ 2.0
H	4.9 $\pm$ 1.6	6.1 $\pm$ 1.6
I	6.6 $\pm$ 1.7	6.2 $\pm$ 1.7
L	4.9 $\pm$ 1.8 <sup>b</sup>	3.9 $\pm$ 1.6
M	5.5 $\pm$ 1.7	5.7 $\pm$ 1.5
N	5.0 $\pm$ 1.9	5.3 $\pm$ 1.7
O	8.0 $\pm$ 1.4 <sup>b</sup>	5.3 $\pm$ 1.7
Q1	4.9 $\pm$ 1.6	5.0 $\pm$ 1.6
Q2	4.6 $\pm$ 2.7	3.9 $\pm$ 1.7
Q3	4.8 $\pm$ 1.4	5.8 $\pm$ 1.5
Q4	7.6 $\pm$ 1.4 <sup>b</sup>	5.2 $\pm$ 1.6
X1	7.5 $\pm$ 1.1 <sup>b</sup>	4.6 $\pm$ 1.5
X2	4.6 $\pm$ 1.8 <sup>a</sup>	6.2 $\pm$ 1.6
X3	3.9 $\pm$ 1.4	4.7 $\pm$ 1.4
X4	4.4 $\pm$ 1.7	4.0 $\pm$ 1.5

<sup>a</sup>*p* < 0.05 vs soldiers psychological adjustment, <sup>b</sup>*p* < 0.01 vs soldiers psychological adjustment.

2.3 心理适应不良者的军龄分布特点 心理适应不良者按兵龄分布, 其特点是: 1 a 兵占 27.3%, 2 a 兵占 25.4%, 3 a 兵占 9.5%, 4 a 兵占 6.8%, 5 a 兵占 6.8%, 5 a 以上兵占 24.2%. 可见 1 2 a 兵及 5 a 以上兵心理适应不良者较多.

## 3 讨论

该野战部队是一个单一性别的群体, 对官兵体能要求高、训练强度大、训练艰苦、训练中经常受伤, 生活环境封闭、单调, 官兵经常处于职业应激状态, 对官兵的心理素质要求较高, 因此, 人格有缺陷者、自我调节能力差者可能会出现适应不良.

本研究结果显示: 被试野战部队官兵的心理健康指数  $\leq 12$  的比例为 3.9%, 高于护卫舰舰员的 0.8%<sup>[2]</sup>; 心理健康指数  $\leq 18$  的比例为 27.5%, 高于国内男性常模, 也高于国内普通大学毕业生群体( 18.7% ) 和在校师范大学生群体( 23.64% )<sup>[3]</sup>. 该部队官兵心理适应不良者的心理健康均分为 15.3 分, 明显低于常模均分 22 分, 说明该部队群体心理适应不良者心理健康水平明显低于常模. 但该部队官兵群体的心理健康均分为 21 分, 接近常模均分 22 分.

从兵龄分布来看,该部队官兵心理适应不良者主要是1 a兵(占27.3%)、2 a兵(占25.4%)和5 a以上兵(占24.2%)。而马利成对472名战士在新兵期、入伍满1 a和决定退伍时进行SCL-90测试,发现新兵期和即将退伍时SCL-90总分及多项因子均高于入伍满1 a时,而李艳等认为待退伍军人的心理健康状况优于现役军人,其心理问题的发生与老兵个性特征及社会支持有关。结合笔者在该部队进行心理咨询和集体访谈时所收集的资料分析,1 a兵的心理问题主要是适应问题(对部队纪律的适应、服从,对军事训练、人际关系的适应和部队环境的适应等)、2 a兵的心理问题主要是由去与留(是否转士官)、考学、入党问题所产生的情绪困扰,5 a以上兵的心理问题主要与婚恋、经济收入、转业复员安置、到地方后的适应等困惑有关。因此,有必要对官兵进行有针对性的心理健康教育和心理辅导,并对高年资士官进行军地两用人才的培训和必要的技能训练,增加他们到地方后的就业机会,解除他们的后顾之忧。

心理适应良好者具有外向、高情绪稳定性、高兴奋性、高敢为性、高自律性、低怀疑性、低忧虑性、低紧张性、低焦虑性的人格特征。这为该野战部队的心理选拔提供了依据。心理适应不良者的人格特征为2低5高的特点,即表现为低情绪稳定性、低兴奋性、高怀疑性、高忧虑性、高紧张性、高焦虑性和内向性。而且心理适应不良者有3个人格因素均分都>7,分别是忧虑性均分8.0、紧张性均分7.6和焦虑性均分7.5,说明该部队心理适应不良者群体有一定人格偏离,若不及时进行疏导和干预,将对青年官兵人格形成有一定影响。

本研究给我们以下启示:①严把新兵选拔关。在新兵选拔时应该选择具有外向、高情绪稳定性、高兴奋性、高敢为性、高自律性、低怀疑性、低忧虑性、低紧张性、低焦虑性人格特征的应征青年,以适应特殊兵种特殊环境的需要。②建立军人心理档案。每名军人入伍后都应接受心理学检查,建立心理健康档案,定期进行心理普查和复查,为掌握军人心理动态变化提供依据,也为心理疾病预防和干预提供指导。③应在部队开展经常性、系统性的心理健康教育,把心理素质训练纳入到部队日常军事训练和业务教育大纲中。④开展经常性的形式多样的心理咨询和心理疏导工作。部队应配备专业的心理咨询人员或兼职的心理医生,定期为官兵提供心理辅导,及时发现其心理问

题,解除其心理困扰。还可辅助心理热线、心理信箱等开展心理咨询。⑤加强基层心理卫生骨干的培训。对部队政工干部、连队主官及班长等进行心理知识普及和培训,提高军官领导艺术,进行“以人为本,以环境适应为本”的管理。⑥加强特殊兵种军人心理健康研究,重点研究不同时期、不同军事作业环境、不同军事任务下(野外生存、伞降、武装泅渡、水训、实战演习等)军人心理特点和心理变化规律,并进行相应的心理干预。

## 【参考文献】

- [1] 甘景梨,周振华,杨加青. 军人心理咨询1035人次初步分析[J]. 中原精神医学学刊, 2001, 7(4): 206-209.  
Gan JL, Zhou ZH, Yang JQ. Analysis of 1035 soldiers having psychological counseling[J]. Zhongyuan Arch Psychiatry, 2001; 7(4): 206-209.
- [2] 戴忠恒,祝蓓里. 卡特尔16种人格因素量表(16PF) [M]. 华东师范大学出版社, 1988: 39.
- [3] 曾伟杰,苏志英,张东清,等. 护卫舰舰员人格特征的偏差纠正[J]. 健康心理学, 2001, 9(3): 214-215.  
Zen WJ, Su ZY, Zhang DQ, et al. Personality deviation correct in frigate marines[J]. Health Psychol, 2001, 9(3): 214-215.
- [4] 赵铭锡. 学生心理适应不良者人格特征分析[J]. 健康心理学杂志, 2001, 9(5): 346-347.  
Zhao MX. Analysis of personality in students with psychological maladjustment[J]. Health Psychol, 2001, 9(5): 346-347.
- [5] Belsky B, Jaffee SR, Caspi A. Intergenerational relationships in young adulthood and their life course, mental health, and personality correlated[J]. J Family Psychol, 2003, 17(4): 460-471.
- [6] Robert RM. The maturation of personality psychology: Adult personality development and psychological well-being[J]. J Res Pers, 2002, 36(4): 307-317.
- [7] Marko E, Mika K, Nick S. Organizational and individual factors affecting mental health and Job satisfaction: A multilevel analysis of job control and personality[J]. J Occupat Health Psychol, 2000, 5(2): 269-277.
- [8] 栗文彬,高红丽,徐德忠,等. 新兵基础训练后的心理健康状况[J]. 第四军医大学学报, 2002, 23(12): 1143-1144.  
Li WB, Gao HL, Xu DZ, et al. Recruits' mental health status after basic military training[J]. J Fourth Mil Med Univ, 2002, 23(12): 1143-1144.
- [9] 赛晓勇,王社成,张建国,等. 陆军航空兵某部空勤与地勤人员心理健康状况比较[J]. 第四军医大学学报, 2004, 25(7): 628-630.  
Sai XY, Wang SC, Zhang JG, et al. Comparison of mental health of army airmen and ground crew by cornell medical index-health questionnaire[J]. J Fourth Mil Med, 2004, 25(7): 628-630.

编辑 黄良田