

· 研究原著 ·

文章编号 1000-2790(2006)15-1418-03

武警新兵交往焦虑的相关因素分析

王伟¹, 高平青², 程楠², 郭丽英³, 解亚宁¹, 赵静波¹, 张明² (¹南方医科大学心理学教研室, 广东 广州 510515, ²武警河南总队, 河南 郑州 450052, ³湖北陆军预备役高射炮兵师, 湖北 武昌 430073)

Interaction anxiety status of recruits in Chinese People's Armed Police Forces and its related factors

WANG Wei¹, GAO Ping-Qing², CHENG Nan², GUO Li-Ying³, XIE Ya-Ning¹, ZHAO Jing-Bo¹, ZHANG Ming²

¹Department of Psychology, Southern Medical University, Guangzhou 51022, China, ²Henan Provincial Corps Hospital, People's Armed Police Forces, Zhengzhou 450052, China, ³Hubei Ground Force Reserve Duty, Antiaircraft Artillery Division, Wuchang 430073, China

【Abstract】 AIM: To study the interaction anxiety status of recruits in Chinese People's Armed Police Force and its related factors. **METHODS:** A total of 981 recruits were assessed with Interaction Anxiousness Scale (IAS), Eysenck Personality Questionnaire (EPQ), Simplified Coping Style Questionnaire (SCSQ), Perceived Social Support Scale (PSSS), Self-esteem Scale (SES). The resulting data were studied with correlation analysis and multiple regressive analysis. **RESULTS:** The average score of IAS was 42.93 ± 7.35 . The scores of IAS was positively correlated with the scores of neuroticism, negative coping style ($r = 0.46, 0.26, P < 0.01$), and was negatively correlated with the scores of extraversion, positive coping style, self esteem and social support ($r = -0.43, -0.26, -0.15, -0.24, P < 0.01$). Stepwise regression analysis revealed that neuroticism, introversion and extraversion, positive coping style, negative coping style, self esteem were main factors affecting interaction anxiety ($R = 0.58, R^2 = 0.34, P < 0.01$). **CONCLUSION:** The important factors affecting interaction anxiety of recruits included neuroticism, introversion and extraversion, positive coping style, negative coping style, as well as self esteem.

【Keywords】 recruits; anxiety; affecting factors

【摘要】目的: 研究某部武警新兵交往焦虑水平及其影响因素。方法: 采用交往焦虑量表(IAS)、艾森克个性问卷(EPQ)、自尊量表(SES)、领悟社会支持量表(PSSS)、简易应对方式问卷, 测评 981 名新兵的交往焦虑状况、人格、自尊、社会支持、应对方式, 并作相关分析和多元线性逐步回归分析。结果: 入伍新兵的交往焦虑平均分(42.93 ± 7.35)。交往焦虑与神经

质、消极应对呈正相关($r = 0.46, 0.26, P < 0.01$); 与内外向、积极应对、自尊、社会支持呈负相关($r = -0.43, -0.26, -0.15, -0.24, P < 0.01$)。进入以交往焦虑评分为因变量的回归方程的因素依次有神经质、内外向、积极应对、消极应对、自尊($R = 0.58, R^2 = 0.34, P < 0.01$)。结论: 神经质、内外向、积极应对、消极应对、自尊是影响交往焦虑的主要因素。

【关键词】 新兵; 焦虑; 影响因素

【中图分类号】 R359.6 **【文献标识码】** A

0 引言

目前新兵的心理健康问题日益受到关注。新兵在适应部队环境期间, 最常见的心理问题是适应障碍^[1-3], 其中关键是如何同战友建立良好的人际关系。为了有针对性的帮助有交往焦虑的战士, 我们对某部武警新兵交往焦虑状况进行调查, 并研究了人格、自尊、应对方式、社会支持等因素与交往焦虑的关系及影响, 旨在为部队心理卫生工作提供参考。

1 对象和方法

1.1 对象 采用随机整群抽样法, 选择某部刚入伍 2 wk 的武警新训战士 981 名作为调查对象, 回收有效问卷 976 份。平均年龄 18.4 ± 1.0 (17~22) 岁, 独生子女 261 名, 非独生子女 715 名, 大学 24 名, 高中 591 名, 初中 355 名, 小学 6 名。

1.2 方法 采用问卷调查法, 调查问卷包括: ①交往焦虑量表(IAS)^[4], 由 Leary 编制, 共 15 个条目, 采用 1~5 级评分, 计算总分, 最低 15 分, 最高 75 分, 分数越高表示交往焦虑程度越高。②艾森克个性问卷(EPQ)^[5], 由龚耀先修订, 取其中内外向(E)、神经质(N)两个维度的条目, 内外向分数越高表示越外向, 神经质得分高表示情绪不稳。③自尊量表(SES)^[4], 由 Rosenbery 编制, 包括 10 个条目, 计算总分, 分数越高, 自尊程度越高。④领悟社会支持量表(PSSS)^[4], 由 12 个条目组成, 按 1~5 级评分, 统计其社会支持总分及家庭支持、朋友支持、其他支持三个分量表分, 分数越高表示社会支持度越高。⑤简易应对方式问卷(SCSQ)^[4], 由解亚宁编制, 共 20 个条目, 采用 0~3 级评分, 包括积极应对和消极应对两个因子, 统计

收稿日期 2005-09-23; 接受日期 2005-10-27

通讯作者: 解亚宁. Tel (020) 61648237 Email xieyn@fimmu.com

作者简介: 王伟, 硕士生(导师解亚宁), 主治医师. Tel (020)

61648496 Email 319www@163.com

每个因子所属条目的平均分。

统计学处理:用 Foxpro6.0 建立数据库,用 SPSS 11.5 软件进行数据处理。统计方法包括描述性分析、 t 检验、 F 检验、相关分析及多元逐步回归分析。 $P < 0.05$ 表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 武警新兵交往焦虑评分 入伍新兵的交往焦虑

表1 交往焦虑与性格、应对方式、自尊、领悟社会支持的相关分析

| 项目 | 内外向 | 神经质 | 积极应对 | 消极应对 | 自尊 | 社会支持 |
|-----------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|--------------------|
| n | 902 | 906 | 927 | 926 | 884 | 901 |
| 得分($\bar{x} \pm s$) | 56.1 \pm 9.8 | 37.0 \pm 9.5 | 1.7 \pm 0.5 | 0.96 \pm 0.49 | 23.2 \pm 2.3 | 47.6 \pm 6.3 |
| 交往焦虑(r) | -0.43 ^b | 0.46 ^b | -0.26 ^b | 0.26 ^b | -0.15 ^b | -0.24 ^b |

^b $P < 0.01$.

2.3 影响交往焦虑因素的多元线性逐步回归分析

以交往焦虑评分为因变量,分别以内外向、神经质、积极应对、消极应对、自尊、社会支持得分为自变量,进行多元线性逐步回归分析。在 $\alpha = 0.05$ 的水平上,进入以交往焦虑评分为因变量的回归方程的项目有神经质、内外向、积极应对、消极应对、自尊(表2)。

表2 影响交往焦虑因素的多元线性逐步回归分析

| 因变量 | 自变量及标准回归系数(β) | | | | 多元相关 | | F 检验 | | |
|------|-----------------------|-------|-------|------|-------|------|-------|-------|------|
| | 神经质 | 内外向 | 积极应对 | 消极应对 | 自尊 | R | R^2 | F | P |
| 交往焦虑 | 0.29 | -0.29 | -0.15 | 0.11 | -0.09 | 0.58 | 0.34 | 84.68 | 0.00 |

3 讨论

我们发现武警新兵的交往焦虑得分比湖南大学生的得分^[6]明显偏高,二者差异具有统计学意义。提示新兵交往焦虑的程度高于湖南大学生,新兵交往焦虑应该引起重视。相关分析结果显示,交往焦虑与神经质和内外向人格特征维度的相关程度最高,相关系数分别为 0.46 和 -0.43,其后依次为消极应对、积极应对、社会支持和自尊。性格越内向、应对方式越消极,交往焦虑程度越高。而情绪越稳定、自尊程度越高、应对方式越积极、社会支持越多,交往焦虑越低。

进一步的多元线性逐步回归分析显示,依次进入回归方程的显著变量有神经质和内外向、积极应对和消极应对、自尊五个,其多元相关系数为 0.58,其联合能解释变异量的 34%。说明神经质和内外向人格特征、积极应对和消极应对方式、自尊对交往焦虑有一定的影响。已有研究表明,神经质的主要特征为

平均分(42.93 \pm 7.35),高于湖南大学生样本^[6]的交往焦虑均分(38.78 \pm 8.59), t 检验结果表明,二者差异具有非常显著统计学意义($P < 0.01$)。

2.2 交往焦虑与性格、自尊、应对方式、社会支持相关分析 交往焦虑与神经质、消极应对呈正相关,与内外向、积极应对、自尊、社会支持呈负相关($P < 0.01$,表1)。

烦躁、紧张、情绪化、冲动、脆弱等,反映了情绪的稳定性。情绪不稳定者常常会对微小的挫折和问题情境产生强烈的情绪,易发怒和沮丧^[7]。他们在人际交往中容易导致人际冲突和受到伤害,因而导致交往焦虑。性格内向者往往不愿交往、不善交往或在交往中处于被动,也易导致交往焦虑。在人际交往的冲突中和处理问题时,人们常采取不同的应对方式。积极应对者常采取主动澄清问题、解决问题、寻求帮助的方法,从而及时解决人际冲突和问题,避免交往焦虑。消极应对者常采取被动的等待、拖延、逃避、幻想等方式,因而使人际冲突和问题推迟或难于解决,导致交往焦虑。自尊与交往焦虑呈负相关,这与高文凤等^[8]的研究结果一致。自尊是个体对自我价值、重要性等方面的自我评价和自我接纳,主要依据社交中他人对自我的态度和评价,希望自我价值在社交中能够得到他人、特别是权威人物的肯定和承认。自尊具有根据个体被别人接纳和排斥的程度而调节自己的行为方式的功能,使自己被排除或拒绝的可能性减少到最小程度,而避免挫折,保持内在和谐。自尊还可以调节人际关系,使之更加和谐、融洽。自尊与人际关系之间可能存在互为因果的关系^[9]。在社交过程中,自卑的人常担心他人对自己不好的评价,或不接纳自己而出现交往焦虑。

因此,在针对新兵的交往焦虑问题进行干预时,应关注那些情绪不稳定、性格内向、自卑和消极应对的战士,帮助他们提高社交技巧,改变他们的应对方式,增强他们在交往中的自信心,帮助他们积极适应部队生活。

【参考文献】

- [1] 李红政, 李雪荣. 国外对集训新兵的心理状况研究[J]. 国外医学精神病学分册, 2003, 30(02): 101-103.
- [2] 马海鹰, 肖蓉, 张小远, 等. 驻岛新兵心理健康状况及其影响因素分析[J]. 第四军医大学学报, 2004, 25(22): 2068-2071.
- [3] 栗文彬, 王波, 高红丽, 等. 独生子女新兵基础训练前后心理健康状况的比较[J]. 第四军医大学学报, 2003, 24(11): 1052-1053.
- [4] 汪向东. 心理卫生评定量表手册[J]. 中国心理卫生杂志, 1999, (增刊): 134-245.

- [5] 龚耀先. 中国修订艾森克个性问卷手册[M]. 长沙: 湖南地图出版社, 1986: 1-15.
- [6] 彭纯子, 燕良斌, 冯晓虹, 等. 大学生社交焦虑的现状调查与分析[J]. 中国行为医学科学, 2003, 2(02): 110-111.
- [7] 郑雪. 人格心理学[M]. 广州: 暨南大学出版社, 2001: 194.
- [8] 高文凤, 丛中. 社交焦虑与大学生自尊、自我接纳的关系[J]. 健康心理学杂志, 2000, 8(3): 276-279.
- [9] 张静. 自尊问题研究综述[J]. 南京航空航天大学学报(社会科学版), 2002, 4(2): 82-86.

编辑 何扬举

· 经验交流 · 文章编号 1000-2790(2006)15-1420-01

宫颈糜烂 480 例病因分析

刘红艳, 朱宁, 陶晨

(解放军总医院门诊部, 北京 100853)

【关键词】宫颈糜烂 病因 分析

【中图分类号】R711.74 【文献标识码】B

1 对象和方法 以我院 2005 年度妇科病体检患宫颈糜烂 480 例为研究对象。由我院门诊妇产科和医务室的医务人员按照统一制定的妇科病体检卡片内容, 对体检对象逐个询问病史, 填写卡片, 采用妇科双合诊检查、宫颈刮片脱落细胞学检查等方法进行常规检查。

2 结果

2.1 宫颈糜烂患病率 受检者 1802 例中, 患宫颈糜烂 480 例, 患病率为 26.64%, 居体检发现阳性体征中之首位。轻度糜烂 263 例, 占 54.79%, 中度糜烂 128 例, 占 26.67%, 重度糜烂 89 例, 占 18.54%; 其中单纯型 262 例, 占 54.58%, 乳突型 178 例, 占 37.08%, 颗粒型 40 例, 占 8.33%。

2.2 宫颈糜烂与正常宫颈涂片 HE 染色下可见宫颈糜烂脱落细胞涂片中含大量的中性粒细胞, 而正常宫颈糜烂脱落细胞涂片可见极少量的中性粒细胞。轻、中度宫颈糜烂脱落细胞与正常宫颈糜烂脱落细胞的形态无明显区别; 重度宫颈糜烂脱落细胞可达细胞学 II 级。宫颈糜烂及正常宫颈的脱落细胞 PSA 反应均为阳性。

2.3 宫颈糜烂病因分析

2.3.1 宫颈糜烂的发病年龄 20~29 岁体检者 448 例, 患病 164 例, 占 36.61%; 30~39 岁体检者 550 例, 患病 167 例, 占 30.36%; 40~49 岁体检者 601 例, 患病 123 例, 占 20.46%; 50

岁以上体检者 203 例, 患病 26 例, 占 12.81%。

2.3.2 宫颈糜烂与避孕措施 在体检的 95% 例妇女中, 均有避孕史, 其中口服避孕药 720 例, 患病 316 例, 占 43.89%; 外用避孕工具 590 例, 患病 102 例, 占 17.29%; 上环 492 例, 患病 62 例, 占 12.60%。

2.3.3 宫颈糜烂与阴道炎种类 体检有霉菌性阴道炎妇女 120 例, 患病 48 例, 占 40%; 体检有滴虫性阴道炎妇女 63 例, 患病 12 例, 占 19.05%。

2.3.4 宫颈糜烂与人工流产 有人工流产史的 372 例, 患病 176 例, 占 47.31%, 其中未产妇女 170 例, 患病 32 例, 占 18.82%; 经产妇女 202 例, 患病 92 例, 占 45.54%; 无人工流产史的 430 例, 患病 150 例, 占 34.88%, 其中未产妇女 190 例, 患病 40 例, 占 21.05%; 经产妇女 240 例, 患病 97 例, 占 40.42%。

2.3.5 宫颈糜烂与结婚次数和月经 宫颈糜烂与结婚次数、月经初潮年龄、绝经年龄和月经量无显著关系; 与月经周期及持续天数有关^[1]。月经周期 ≤ 20 d 组患病率为 79%, 大于 20 d 组患病率为 39%; 持续天数 ≤ 2 d 组患病率为 32%, 3~7 d 组为 43%, 大于 8 d 组为 83%。经统计学处理, 有显著性差异。

3 讨论 有资料报道, 宫颈糜烂组患子宫颈癌的机率是宫颈光滑组的 4.49 倍, 单纯鳞状细胞癌中约有 80% 是在颈管或糜烂区发生^[2]。且与糜烂程度和性状有较大的关系。乳突和颗粒型糜烂面积越大, 患子宫颈癌率越高, 因此, 要积极治疗宫颈糜烂, 降低妇科病患病率及子宫颈癌患病率。应注意以下事项: ①选择适合自己实际的避孕措施。②应避免分娩时或器械损伤宫颈。③青年妇女应调节雌激素水平。④提高妇女的自我保健意识和保健技能。⑤积极预防和治疗阴道炎的发生。⑥定期进行妇科病普查。

【参考文献】

- [1] 刘云. 宫颈糜烂的病因及流行病学调查[J]. 天津医科大学学报, 1995, 4(1): 58.
- [2] 唐素恩. 宫颈储备细胞与糜烂及癌变发生的关系[J]. 北京医科大学学报, 1993, 25(1): 61.

编辑 井晓梅

收稿日期 2006-04-10; 接受日期 2006-04-19

作者简介 刘红艳, 大学本科, 主管护师, 护士长。