

教育变革中中学体育教师体育与健康 KAP 的结构特征

甄志平¹, 张瑛秋², 邢文华²

(1. 北京师范大学 体育与运动学院, 北京 100875; 2. 北京体育大学 小球教研室, 北京 100084;

3. 北京体育大学 体质测量与评价教研室, 北京 100084)

摘 要:以“体育与健康课程改革”为研究背景,采用体育与健康 KAP 问卷,调查我国部分省市中学体育教师和应届体育教育专业大学生的体育与健康知识、信念、行为的结构特征,分析体育教师 KAP 结构的主要问题,探讨体育教师知识能力结构缺失对体育与健康课程改革的影响。

关键词:知-信-行; 体育教师; 体育与健康课程改革

中图分类号: C807 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2005)05-0092-03

Structural characteristics of sports and health associated KAP of PE teachers in middle schools in educational transition

ZHEN Zhi-ping¹, ZHANG Ying-qiu², XING Wen-hua³

(1. Department of Physical Education and Sport, Beijing Normal University, Beijing 100875, China;

2. Department of Small Ball, Beijing Sport University, Beijing 100084, China;

3. Physical and Health Department, Beijing Sport University, Beijing 100084, China)

Abstract: Basing their research background on “sports and health curriculum reform” and using sports and health associated questionnaires, the authors surveyed the structural characteristics of sports and health associated knowledge, assurance and performance of PE teachers in part of middle schools in cities and provinces in China and current undergraduates in sports education specialty, analyzed main issues existed in PE teacher’s KAP structure, and probed into the effects of defects in PE teacher’s knowledge and capability structure on sports and health curriculum reform. On the basis of such a research, the authors studied the development trend of PE teacher’s vocational career at fundamental education stage in China.

Key words: KAP; PE teacher; sports and health curriculum reform

现代体育与健康教育着眼于学生健康生活方式的养成,强调“知、信、行”的统一。其中,知识是基础,信念(态度)是动力,行为是根本。健康传播学理论认为,人类行为改变的过程一般分为4个层次:“知晓健康信息——健康信息认同——态度改变——采纳健康行为”^[1]。

我国基础教育阶段的体育课程担负着提高学生体质水平,锻炼学生健康技能和体能,养成学生健康习惯的重要任务。教师作为新课程的建设者、开发者,教育实践、研究者,其知识、信念、行为是学生健康意识、健康习惯养成的先导,也是教师职业性质的突出特征。研究体育教师的知识、信念、行为状况,是我国体育与健康课程改革中人力资源培养的重要步骤。

本研究向北京、河北、山东三省市城市中学体育教师和体育院系应届本科毕业生发放 KAP 问卷 580 份,回收有效问卷 532 份,回收率为 91.72%。其中城市中学体育教师 249

份,体育院系应届本科毕业生 283 份。教师中,高级教师 34 人,中教一级 89 人,中教二级 126 人;年龄 20-59 岁;教龄:1-40 年(10 年以上 127 人)。

1 体育与健康知-信-行(KAP)特征

1.1 教师群体知识结构存在显著缺陷

表 1 反映的是中学体育教师(含毕业生)的体育与健康知-信-行(KAP)分段得分情况。被调查的对象中,“知识”及格率为 40.86%;“信念”及格率为 85.99%;“行为”及格率为 77.43%;KAP 总分及格率为 64.59%。无论是体育教师还是应届体育院系毕业生对体育与健康知识的掌握情况都不尽人意。教师群体存在明显的“知而不行,行而不知”现象。现代健康教育着眼于人们的行为改变,强调“知、信、行”的统一。教师知识的匮乏或缺陷,直接影响受教育者体育运动的科学性和安全性。这一结果既暴露出我国体育教师职后培

收稿日期:2005-02-19

作者简介:甄志平(1975-),女,讲师,博士,研究方向:体质与健康研究。

训的不足,也说明我国当前高等体育教育与基础教育改革的不相适应。

表1 教师体育与健康 KAP 问卷分段得分 人(%)

分数段	知识	信念	行为	KAP
≤59	315(59.14)	75(14.01)	120(22.57)	188(35.41)
60~69	168(31.52)	248(46.69)	106(19.84)	253(47.47)
70~79	33(6.23)	170(31.91)	149(28.02)	70(13.23)
80~89	17(3.11)	35(6.61)	114(21.40)	21(3.89)
≥90	0(0.00)	4(0.78)	43(8.17)	0(0.00)

1.2 教师群体 KAP 状况性别差异显著

由表2可见,教师群体的 KAP 状况存在明显的性别差

异,突出表现在运动参与的行动上(包括运动频度,运动方式,持续时间,运动处方,体育与健康知识学习、交流、传播的行为)。男教师行为总分为 72.00 ± 16.47,女教师行为总分为 64.51 ± 16.99,男女组间差异有非常显著性意义。这一结果从一个侧面提示我们,女教师存在一定的运动不足或锻炼消极现象。如果体育教师自身都无法成为体育锻炼的实践者,那么要求学生养成体育锻炼习惯将成为空话。

表2还表明,应届毕业生的体育与健康知识掌握情况要好于在职体育教师。这一结果说明,毕业生知识的保有量、更新率、牢固程度较在职中学体育教师具有明显优势,提示我们进行教师职后教育、定期培训、考核上岗、推行教师资格认证的重要性。现有师资和未来师资知识得分均未达到及格水平,体育与健康课程改革任重道远。

表2 毕业生与教师 KAP 问卷得分比较

$\bar{x} \pm s$

内容	教师		毕业生		师生合并		男女合并	
	男	女	男	女	教师	毕业生	男	女
知识	51.85 ± 15.24	44.62 ± 12.82	56.80 ± 12.77	56.67 ± 14.21	56.73 ± 13.49 ²⁾	48.47 ± 14.53	54.81 ± 13.96	52.46 ± 14.84
信念	70.83 ± 11.14	65.56 ± 8.88	67.41 ± 7.55	66.93 ± 8.71	67.16 ± 8.15	68.36 ± 10.43	68.78 ± 9.27	66.45 ± 8.75
行为	72.76 ± 19.20	62.35 ± 19.34	71.49 ± 14.50	65.67 ± 15.62	68.45 ± 15.32	67.89 ± 19.84	72.00 ± 16.47 ²⁾	64.51 ± 16.99
KAP	63.35 ± 11.63	56.01 ± 8.77	63.96 ± 6.79	62.32 ± 8.46	63.10 ± 7.73 ¹⁾	59.92 ± 10.96	63.71 ± 9.00 ²⁾	60.12 ± 9.05

1) $P < 0.01$; 2) $P < 0.001$

1.3 教师群体 KAP 状况与学生 KAP 相关性

体育教师的体育与健康 KAP 状况与学生的体育与健康知识、信念、行为具有较密切的关系。由表3可见,两个群体的 KAP 得分的相关系数在 0.46 ~ 0.74 之间。其中,教师知识与学生信念、教师行为与学生 KAP 总分的相关性较强,相关系数在 0.6 ~ 0.8 之间。这说明学生 KAP 很大程度上受到教师知识、信念、行为的影响。

表3 体育教师 KAP 得分与学生 KAP 得分的相关关系

	教师知识得分	教师信念得分	教师行为得分	教师 KAP 总分
学生知识得分	1.00			
学生信念得分	0.74	1.00		
学生行为得分	0.46	0.57	1.00	
学生 KAP 总分	0.63	0.59	0.68	1.00

2 讨论

2.1 教师素质是提升教育质量、推行改革的突破口

当前我国体育与健康课程改革需要实现课程功能的转变,即从单纯技能传授转变为引导学生学会健身,学会合作,学会生存,学会做人,关注学生“全人”的发展。以促进学生身体、心理和社会适应能力整体健康水平的提高为目标,构建技能、认知、情感、行为等并行推进的课程结构。由表4可见,体育与健康课程突出均衡性、综合性和选择性,重视体育教育对学生身心发展的独特价值,淡化学科界限,强调学科间的联系和综合。这些无疑对教师提出了更高的知识、能力和综合素质要求。

从上述体育课程变革的背景和目标来看,体育与健康课

程与原有体育课程相比,有了巨大调整,而且反映出教育思想的革命性变化,即通过课程改革促进教师的教育方式和学生学习方式发生根本转变,使学校教学工作真正走上素质教育的道路。这些又对体育教师的教育观念、知识能力结构、教学方法等产生巨大的影响。

再者,《体育与健康课程标准》的目标突出强调学生的全面发展,其中身体和心理是最重要的两个发展方向。将心理健康和社会适应作为新课程的学习目标和内容,无疑是对体育教师观念、知识、能力的考验。这表明课程改革对教师素质的要求有一个重要的变化,要求教师要从“经师”变为“人师”,不再仅仅“讲经说道”、传授运动技能,而是要做到以育人为主,以健康为主。

2.2 良好的体育与健康 KAP 结构是实施课程改革的必要条件

(1) 体育教师职业角色的重新定位,使其成为新课程模式的建设者和课程资源的开发者。

我国基础教育的课程改革,要求在课程实施过程中,超越“忠实取向”,倡导“创生取向”。体育与健康课程贯彻科学而开放的课程理念,同时确立了国家课程、地方课程、校本课程三级课程管理体制。体育教师必须在课程改革中发挥主体性作用,真正实现教育权利分享、课程民主决策。教师合理的知识能力结构,能够使其工作过程彰显创造性。教师要通过学习交流、案例研讨、行动研究等方法努力提升课程素养,培养课程意识,增长课程知识,提高课程能力。这就要求体育教师实现5方面的教育观念的转变:

1) 体育教师要形成强烈的参与意识,改变以往学科本位论、消极被动执行教材的做法;

2) 体育教师要了解和掌握各个层次的课程知识,包括国家、地方、学校、课堂等诸多层次,明晰各层次之间的关系;

3) 体育教师要提高和增强课程建设能力,使国家课程和地方课程在学校和课堂实施中不断增值、丰富、完善;

4) 体育教师要锻炼并形成课程开发的能力,在教学中逐步具备开发本土化、校本化课程的能力;

5) 体育教师要培养课程评价的能力,学会对各种教材进行评鉴,对课程实施的状况进行分析,对学生学习的过程和结果进行评定。

(2) 体育教师教学行为的自主性与创造性,使其成为新课程目标的实践者和教育教学的研究者。

教育的发展和学生体质状况的变化,要求体育教师以研究者的心态置身于教学情境之中,以研究者的眼光审视和分析教学理论与教学实践中的各种问题,对自身的行为进行反思,对出现的问题进行探究,对积累的经验进行总结,使其形成规律性的认识。教师的研究行为是教师持续进步的基础,

是提高教学水平的关键,是创造性实施新课程的保证。它使教师职业的灵性和魅力在研究彰显。

2.3 完善知识结构、构筑健康信念、强化科学运动行为是课程改革的保证

体育教育课程改革能否成功,改革目标能否实现关键在教师。就教师而言,要适应新课程教学,就必须通过继续教育对新课程充分理解、诚心接受、热情投入、有效实施,并根据新课程要求不断提高自身综合素质。

教师不仅要掌握体育知识技能,还要引导学生完成“知晓健康信息——健康信息认同——态度改变——采纳健康行为”的心路历程。学生信念(态度)与行为协调的过程体现了体育教师工作的创造性和科学性。表4也显示,体育教师KAP状况反映了他的生活方式和对健康认知的深度与广度。他们是学生的榜样,是学生构筑健康生活理念,形成健康生活习惯的先导者。

表4 传统体育课程环境和体育与健康课程环境的比较

表现方向	传统的课程环境	新的课程环境
教师与学生的位置	教师中心	学生中心
学生发展的关注范围	单方向发展	多方面发展
学生的学习方式	独立学习	合作学习
学生的学习状态	接受学习	探究式学习(体验与分享)
学生的学习反应	被动反应	有计划、主动的行动
学习活动的內容	一般运动技能的学习	与健康相关的综合知识、技能的学习、掌握,具有批判接受和选择、决策权利
教学的背景	孤立的校内单科教育背景	校内多学科综合教育与仿真的、现实生活中的背景
教学媒体	单一媒体(教师讲解)	多媒体
信息传递	单向传递	(双向)多向交换

我国学者林崇德、申继亮等人的研究表明,一位胜任教育学的教师主要应具备4方面的知识:学科知识,条件知识,实践知识,一般文化知识。条件知识和实践知识是教师专业知识中不可缺少的部分,是教师职业独特性的体现。教师职业的独特性突出表现在具有其他受过同等学历训练的人所不具备的丰富的条件知识和实践知识上。教育学、心理学的条件知识有助于教师认识教育活动的规律性,也有助于教师采取行之有效的策略对教育教学进行灵活而有效的调控,从而顺利实现教学目标。

从体育教学的特点、动作技能形成规律以及学生身心发展的规律来看,体育教师在教学过程中要把学科知识以学生易理解的方式讲解,加以演示,并要使学生入心明理,把知识转变为行动。这就要求教师懂得现代教育规律与全套教育教学技能,具备丰富的教育学、心理学的知识和实践知识。然而体育教师“体育与健康KAP”状况表明,受测群体对条件知识与实践知识的掌握都不能令人满意。这些提示我们,体育教师的培养与培训应切实加强这两类知识的掌握与实际运用,进一步完善体育教师的知识能力结构。

参考文献:

[1] 吕安之. 健康教育与健康促进[M]. 北京:北京医科大学出版社,1998:189.

[2] 北京医科大学. 健康传播学[M]. 北京:人民卫生出版社,1993:223.

[3] 毛振明. 探索成功的体育教学[M]. 北京:北京体育大学出版社,2001.

[4] 周登嵩. 我国优秀体育教师的成才之路[J]. 中国学校体育,1996(2):19-20.

[5] 林崇德,申继亮,辛涛. 教师素质的构成及其培养途径[J]. 中国教育学报,1996(6):42-46.

[6] 邱炳武,申继亮. 中学教师对教育教学的条件性知识的掌握状况调查[J]. 教育理论与实践,1995(6):23-26.

[7] 钟启泉,崔允漷,张华. 为了中华民族的复兴,为了每一位学生的发展[M]. 上海:华东师范大学出版社,2002.

[8] 钟启泉,崔允漷,张华. 基础教育课程改革纲要(试行)解读[M]. 上海:华东师范大学出版社,2002.

[9] Karen Glanz. Health Behavior and Health Education: Theory Research and Practice[M]. San. Francisco Jossey - Bass Publishers, 1990.

[10] Lawrence W Green, Marshall W Kreuter. Health Promotion Planning: An Educational and Environmental Approach[M]. London: Mayfield Publishing Company, 1991.

[编辑:邓星华]