

· 专家述评 ·

文章编号 1000-2790(2004)22-2017-04

军事心理学与军事心理学研究

苗丹民 (第四军医大学心理学教研室 陕西 西安 710033)



【摘要】军事心理学(military psychology)以满足军事需要为目的,从军事作业环境出发,注重军队内部文化特点,解决部队实际问题;它既不是建立在一套系统的理论上,也不是一套常规性技术总和,而是心理学原则、理论和方法在军事环境中的应用。军事心理学是一门广阔而复杂的学科,几乎涉及心理

学各个门类,但它又是一门独立的学科,直接为解决特殊军事问题服务。军事心理学按为军事服务的内容分类,主要研究领域包括军事人员心理选拔、军事人因学、特殊军事环境与军人适应、军队领导与组织、军队临床心理、心理战和特殊军事心理学问题等。

【关键词】心理学;军事;心理选拔;环境;心理学;人因学;领导;心理学;临床;心理战

【中图分类号】E0052 **【文献标识码】**A

0 引言

随着社会发展和科学技术的进步,心理问题越来越受到社会的广泛重视,人际交往、心理障碍、个人教育、人事招聘、犯罪心理等等,已成为军队与普通社会共同关注的问题;而特殊职业人员选拔、恶劣环境对行为的影响、武器装备人因工效、小团体组织心理、战斗应激反应、群体心理咨询与训练、心理战等则是军事心理学特有的研究课题。20世纪90年代后期军事心理学在我国才受到重视。目前因研究队伍实力不足,对军事心理学的学科性质和研究领域了解甚少,

导致研究领域狭窄,研究技术和测验工具单调,解决部队实际问题的能力有限。中国心理学会军事心理学专业委员会先后通过组织全军心理学工作者编写《军事心理学研究》,翻译《军事心理学手册》,以及在《第四军医大学学报》第25卷第22期专门刊登军事心理学研究报告,希望引导我军军事心理学研究向为军事斗争的实际需要发展,并提高这支队伍的整体研究能力。

1 军事心理学界定

Driskell和Olmstedt(1989)曾说:“可能没有任何组织或机构会像军队那样与心理学科的成熟和发展有着如此紧密的联系。”

1917年,美国心理协会主席Yerkes博士会同美国陆军军医总署心理学部编制了著名的陆军 α 测验和 β 测验,在第1次世界大战期间对170多万军人实施测评,标志着现代军事心理学的诞生,使心理学在军事领域中获得了合法地位。1939年,美国陆军军务局人员测评处编制的“陆军普通分类测验”(Army general classification test)在第2次世界大战期间为1200万军人进行了测验。同期,特殊军事人员(飞行员、水兵等)筛选、美国战略服务处和英国特种作战处对特工人员的筛查,使心理选拔研究的关注点从淘汰不合格人员转向选拔具有有效掌握军事技能或执行特殊任务的特殊人才,并为二战后企业人事选拔和“评价中心”(Assessment center)技术提供了重要依据。

第2次世界大战中,部队对军官的需求迅速增长,促进了军事领导才能、小军事单位领导者特征、军官选拔与心理训练等研究;武器装备性能的快速提高,使了解人类能力以及局限性而发挥武器装备最大效能成为关键。特殊军事环境对军事人员的影响引发了军事医学心理学科的兴起;物质滥用、军事信息分析、战俘心态、小群体绩效评估等应用性研究也为军队政策制定提供了极有价值的依据。今天,军事心理学已成为军事科学研究的亮点,各国心理学家纷纷投身军事心理学应用研究,1963年创立的国际应用军事心理学研讨会(International applied military psychology symposium, IAMPS)为军事心理学问题的研讨提供了国际交流平台。

收稿日期 2004-10-31; 修回日期 2004-11-12

作者简介:苗丹民(1956-)男(汉族),山东省威海市人,教授,博士生导师,第四军医大学军事医学心理学研究所所长,1997年香港大学客座教授,2000年美国密苏里大学访问学者。长期从事军事人员心理选拔研究,参加并主持我国飞行员、航天员、初级军官、应征青年和空中交通管制人员心理选拔研究工作。“九五”以来,主持了2项国家级课题、5项军队指令性课题、4项国际合作课题,获国家科技进步三等奖1项,军队科技进步二等奖3项,发表论文150余篇,主编专著7部,获陕西省优秀青年科技工作者称号和军队院校育才银奖。现任中国心理学会军事心理学专业委员会主任委员,中国康复医学会康复心理学专业委员会主任委员,解放军医学心理学专业委员会副主任委员,陕西省心理学会副理事长等职务。Tel(029) 83374814 Email. psych@fmmu.edu.cn

军事心理科学,既不是建立在一套系统的理论之上,也不是一套常规性技术的总和,它起源于军事应用,也始终服务于它的应用领域——军事活动。军事心理学将研究焦点聚焦在军事应用上,可以看作是心理学原则、理论和方法在军事环境中的应用。军事心理学是一门广阔而复杂的学科,几乎包括所有心理学专业门类,如实验心理、社会心理、临床心理、组织心理、心理测量和心理生理等。但由于军事心理学研究涉及特殊军事问题(有时甚至是生死攸关问题)与特殊人群,使军事心理学又成为一门独立的学科。

首先,军队组织是由特殊人群所组成,该人群的选择、任用、训练与发展构成军队人力资源管理的独有特性。

第二,即使在和平年代,军事行动也通常是在异常的环境中实施的,高原、海岛、太空、海下、沙漠、边防、寒冷、酷暑、连续作业与高工作负荷等,对军事活动效率构成了不同程度的影响。

第三,军事活动是负有特殊使命的——保卫国家。任何直接服务于这一使命的研究工作都是军事科学发展的基础。

第四,任何军事活动都是以人而不是以武器为基础的。军事活动更强调武器装备与人类认知的有机协调。

因此,军事心理学不强调建立所谓新的“理论体系”,它是以提高军事人员活动效能和军事组织工作效率为最终目标。但,军事心理学在特种作战、健康促进计划、太空与深海探险、高危险挑战、多学科综合研究与群体心理治疗等领域,为心理学研究开创了新的发展机会,也为心理学的基本理论研究提供了极好的“实验室”。

2 军事心理学研究领域

2.1 军事人员心理选拔 由于军事活动的特殊性,军队必须通过大量的人员筛查,淘汰不适合者,选拔在躯体上,特别是在心理上符合部队需要的个体,并通过人员配置达到人尽其才的目的。第1次世界大战之初,美国大批青年接受陆军 α 测验和 β 测验,其目的是进行智力筛选、专业分类、能力倾向测定,为军队输送大量有用人才。群体测验与多项选择测验方法帮助军队实现了这一目标。第2次世界大战期间,军队对特殊人员的需求,促进了整个人事选拔制度和 method 的发展,各类成套军事人员心理选拔系统应运而生。20世纪70年代的《军队服役职业能力成套测验》(Armed service vocational aptitude battery, ASVAB)和美国飞行员《空军军官职业资格测验》(Air force officer qualifying test, AFOQT) 80年代的《联合军种工

作绩效测量/入伍标准》(The joint-service job performance measurement /enlistment standards, JPM), 90年代初的《美国军队人员选拔和分类项目》(The army's selection and classification project, 简称 Project A)和《军队职业能力倾向成套测验》(The armed services vocational aptitude battery, ASVAB),以及最新出台的《军队招募人事安置系统》(Army enlisted personnel allocation system, AEPAS)都在不同历史阶段为军队人员选拔做出了贡献。

心理测量程序和内容的整合成为影响人员选拔绩效的重要因素。个人生平、学校表现、人际关系、人格特征、能力倾向等通过个案分析、仪器测验、评价中心技术和结构式心理访谈,明显提高了对部队军事综合能力评价的预测性。在选拔对象研究方面,经历了军人基本心理素质测评、特殊军事人员筛选,到军事人员分类选拔等阶段。在测量技术研究方面,评价中心技术、项目反应理论(Item response theory)、计算机辅助与计算机自适应测验(Computer adaptive test)、多层分析技术、结构方程以及概化理论等都为军事人员选拔的预测性提供了技术保障。

2.2 军事人因学 军事领域人因学研究的目的在于提高军事活动绩效,提高掌握武器装备的效率。在军事装备相近的前提下,领导能力、士气、经验、动机、训练以及纪律等文化因素成为影响战争进程、发挥武器效能的重要因素,发展出文化工效学(Culture ergonomics)。武器系统跨文化区域使用时,在设计上考虑不同文化的标准已成为设计的重要理念。人——机协调的设计理念,改善了武器装备设计的人性化;仿真模拟、决策理论、人工智能研究,通过优化人类活动绩效,指导专业选拔与训练,以提高武器系统的效能。人工智能技术通过专家系统、决策支持、人——机交互模式等,被有效应用于军事指挥、控制、通讯及智能化(如C3I)。工作负荷评价模型(The workload assessment model)、操作者模拟(Human operator simulation)分析技术、任务整合网络分析系统(System analysis of integrated networks of tasks)等通过采用稳固性设计而排除了操作者应激对操作效率的影响。组织工效研究,在保证特定环境中合理安排多个人与武器系统匹配,达到最佳作战绩效发挥了重要作用。

2.3 特殊军事环境与军人适应 军人经常在各种极端恶劣的环境中从事军事活动,如高海拔、严寒、酷暑、噪声、有毒物质、射线、加速度和振动等等。这些环境十分艰险,甚至在非战斗条件下具有生命危险。长时间连续作战会导致睡眠缺失和疲劳,造成战斗减员和应激伤害,会降低个体和部队持续作战的能力。军

人在海外执行特殊任务时,还将面对陌生社会规范、文化与习俗。因此,研究和制定军事职业危险性标准、装备设计环境限度标准、训练和作战健康风险评估标准等,是军事心理学家的重要任务。

2.4 军队领导与组织 军事组织的特殊性,为领导者理论研究提供了天然“实验室”。二次大战中领导和领导者研究的热潮,成为战后大规模实证性研究的基础。俄亥俄州立大学 Stogdill(1948)回顾 124 篇领导者特质研究后提出情景领导理论,即领导效能依赖于与下属的特征和活动目标。密西根大学的研究者们更关注动机、环境因素对领导和组织功能的影响,提出群体或组织目标是领导者有效性基础的观点。权变理论(Fiedler,1967)和相互作用理论(Jacobs,1971)强调领导者与下属相互作用的动力学因素。核心领导任务概念(Jacobs & Jaques,1987)通过战斗中小队凝聚力研究,提出组织结构中领导者与下属关系是从相互独立向相互作用发展的论点。Day 和 Lord(1988)认为组织文化、权利、组织政策、管理策略是高层领导对低层组织间接影响的重要环节。

军队的任务莫过于建立一个有凝聚力的战斗单位,而领导才能通常是决定胜负的关键。Bartone 研究提示,凝聚力是减少部队内在压力的主要成分。Walter Reed 军事研究所研究显示,不同发展阶段的军事组织对领导者行为要求应有所不同。Hunt 认为,和平环境下保证组织绩效靠制定完善的制度,但安全而机械的制度不能提高领导者处理战时问题的能力。Jacobs 通过军事组织领导研究,创立了整合领导理论的组织模型,提出在不同层面的组织之间存在“瀑布式”影响效应的观点,为解决领导者所承担任务复杂性持续增加提供了帮助。

如何把普通公民教育成合格的军人,服从军队纪律,适应各种特殊环境,应付各种异常的、危险的,甚至是威胁生命的情境是军事组织研究的重要课题。个体在小的作战单位中具有许多不同的功能,与其他人的关系是完成战斗任务并在战斗中得以生存的关键。然而,士气、凝聚力、集体荣誉感、文化与社会背景、人格因素、适应军事环境能力等是影响作战单位军事活动绩效的重要环节。

2.5 军队临床心理 20 世纪 90 年代,美军具有 400 多名现役心理医生为 220 万现役军人和 700 万军人家属、退役人员服务。一次大战期间,心理学工作者在部队医疗部门服役的主要任务是做军人智力评估。二次大战期间,除军人心理选拔外,心理学工作者主要工作是对大量有心理问题的军人进行评估,以确定是否治愈、留用或退役。为弥补心理医生的短缺,美军对

曾学习过心理学的军官进行短训,主要从事心理测量与诊断,并任命为心理军医(commisioned officer-psychologists)。二战结束前,美军已经有相当数量的心理军医。尽管他们中只有部分人接受过系统培训,但因卓有成效的工作,心理军医已成为美军不可或缺岗位。20 世纪 50 年代以来,为保证高学历的心理军医在部队服役,美军采用了高待遇、高质量的培训方案,吸引了大量心理学工作者入伍;高级培训计划,使更多人安心部队服役;博士后制度引进,更完善了人才培养体制。他们中一些人最后晋升到高级军衔,成为高级临床医生、行政管理心理培训和心理培训教官。

20 世纪 60 年代以来,心理军医的专业领域不断扩展,他们主要工作被定位在心理诊断与心理治疗方面。一些心理评估、咨询与治疗技术在部队得到改进和发展,其中最具代表性的是神经心理评估与治疗、物质滥用综合治疗、危机干预、组织绩效与心理健康人力资源匹配、健康促进、自杀预防,以及战斗应激反应矫正等。

2.6 心理战 心理战(Psychological warfare)由是英国军事分析家、历史学家 JFC 富勒于 20 世纪 20 年代提出的,兴起于 90 年代,现已成为现代战争的第四种作战样式,以“零损伤”、斗智和赢得国际声誉为特点。在伊拉克战争中,美国国防部官员称:“在这场战争中,真刀真枪的战斗仅占 25%,其余 75% 的任务是争取伊拉克人民的友好和合作”。心理战防御研究涉及军事心理学各个方面,包括信息致伤特点、信息伤诊断与救治原则、军事人员心理健康筛查、危机干预、心理战教育与训练、部队心理卫生保障体制建立、心理战的组织心理问题等。

2.7 特殊军事心理学问题 军事心理学家始终在为指挥人员和军事机构提供咨询服务(Mangelsdorff,1990),包括专题咨询、组织发展咨询、心理剖析;研制犯罪嫌疑心理检测工具,积极参与军事行动方案制定,包括特种作战、心理作战、生存营救、人质谈判、政治宣传、反恐策略、团队建设、宇宙空间探索等等。

【参考文献】

- [1] Driskell JC, Olmstedt B. Psychology and the military: Research applications and trends[J]. *Am Psychol*, 1989;44:43-54.
- [2] Gal R, Mangelsdorff AD. *Handbook of military psychology*[M]. John Wiley & Sons, Inc, 1991.
- [3] Wiskoff MF, Rampton GM. *Military personnel measurement. Testing, assignment evaluation*[M]. New York: Praeger, 1989.
- [4] Stogdill RM. Personal factors associated with leadership: A survey of the literature[J]. *J Psychol*, 1948;25:35-72.
- [5] Fiedler FE. *A theory of leadership effectiveness*[M]. New York: McGraw-Hill, 1967.
- [6] Day DV, Lord RG. Executive leadership and organizational performance: Suggestions for a new theory and methodology[J]. *J Manag*,

- 1988 ;14 :453 -463.
- [7] Bartone PT. Stability and change in dimensions of soldier[P]. Washington, DC : Walter Reed Army Institute of Research (DTIC Report No. ADA206855), 1989.
- [8] Hunt JG, Baliga BR, Peterson MF. Strategic apex leadership scripts and an organizational life cycle approach to leadership and excellence [J]. *J Manag Develop*, 1988 ;7(5) :61 -83.
- [9] Arima JK. What is military psychology? In J. K. Arima (ed.), What is psychology? Symposium proceeding[P]. Monterey, CA : Naval Postgraduate School, 1980 :1 -4.
- [10] McGuire FL. Psychology aweigh ! A history of clinical psychology in the United States Navy, 1900 - 1988[P]. Washington DC. American Psychological Association, 1990.
- [11] Cook M. *Personnel Selection : Adding value through people* [M]. John Wiley & Sons, Inc, 2004.
- [12] Woycheshin DE. Officer selection introduction : Director human resources and evaluation national defence headquarters Ottawa, Ontario, Canada[P]. K1A 0K2 2000.
- [13] Schleicher DJ, Day DV, Mayes BT *et al.* A new frame for frame of reference training : Enhancing the construct validity of assessment centers[J]. *J Appl Psychol*, 2002 ;87 :735 -746.
- [14] Jacobs TO, Jaques E. *Leadership in complex system. In J. Zeidner (Ed.), Human productivity enhancement. Volume 2 : Organizations, personnel and decision making* [M]. New York : Praeger, 1987.
- [15] 苗丹民, 王京生. *军事心理学研究* [M]. 西安 : 第四军医大学出版社, 2003.

编辑 黄良田

· 经验交流 · 文章编号 1000-2790(2004)22-2020-01

急性反应性精神病的免疫功能检测分析

阎其乐, 王家同, 苏衡, 吕静 (第四军医大学心理学教研室 陕西西安 710033)

【关键词】急性反应性精神病, 免疫球蛋白, 补体

【中图分类号】R395 【文献标识码】B

0 引言

急性反应性精神病是一组常见的临床精神疾病, 患者常常在强烈的生活事件的冲击下而出现一系列的精神症状, 一般恢复较快。调查研究表明, 急性反应性精神病的发生与个体的人格特征和防御方式有关, 与生理学特点也有一定的关系。为了探讨急性反应性精神病患者的免疫功能的改变, 我们对急性反应性精神病患者的血液中的免疫球蛋白和补体成分进行了检测, 目的是为急性反应性精神病的诊断和治疗提供科学依据。

1 对象和方法

1.1 对象 病例组采用中国精神疾病分类方案与诊断标准 (CCMD-3), 由临床精神科医师筛选了急性反应性精神病患者 37 (男 24, 女 13) 例。年龄 18 ~ 61 岁, 平均年龄 (31.84 ± 13.14) 岁。健康对照组 22 (男 12, 女 10) 例, 年龄 20 ~ 51 岁, 平均年龄 (36.72 ± 8.21) 岁。

1.2 方法 取患者入院第 2 日清晨空腹静脉血 4 mL, 离心分离血清。免疫球蛋白测定采用伊利康生物有限公司生产的透射比浊法试剂, 仪器为意大利 BPC 半自动生化分析仪。补体测定采用彩板扩散法。严格按照说明要求测定 IgA, IgG, IgM 和 C₃, C₄ 含量。对照组为健康体检正常人, 排除精神疾患。取血和检测方法同病例组。

表 1 病例组与对照组免疫球蛋白检测结果比较 (g/L $\bar{x} \pm s$)

组别	病例组 (n=37)	对照组 (n=22)
IgA	1.42 ± 0.46 ^b	1.77 ± 0.32
IgG	11.93 ± 2.67	12.43 ± 2.46
IgM	1.39 ± 0.51	1.48 ± 0.30

^bP < 0.01 vs 对照组。

收稿日期 2004-10-10 ; 修回日期 2004-11-13

作者简介 阎其乐 (1972-) 男 (汉族) 内蒙古包头市人。硕士生 (导师王家同)。Tel. (029) 83374816 Email. yanqile@fmmu.edu.cn

2 结果

对 37 例急性反应性精神障碍患者的 C₃、C₄、IgA、IgG、IgM 进行了测定并与健康人群组的检测结果进行对照, 结果 (表 1, 2) 表明, 补体 C₃、C₄ 两组无显著差异, 而免疫球蛋白中的 IgA, 病例组显著低于对照组, IgG、IgM 两组未表现出显著差异。

表 2 病例组与对照组补体检测结果比较 (g/L $\bar{x} \pm s$)

组别	病例组 (n=37)	对照组 (n=22)
C ₃	1.21 ± 0.36	1.33 ± 0.31
C ₄	0.94 ± 0.31	0.93 ± 0.17

3 讨论

人体免疫功能的下降是躯体疾病发生的直接原因, 这一结论已通过大量的临床观察和免疫指标测定所证实。而精神疾病的发生与免疫机能的下降有何关系, 以前的研究报道不多。Noriyuki Kawamura^[1]的研究表明在有创伤后应激障碍病史的患者中其淋巴细胞 T 细胞数量、NK 细胞的活性、INF- γ 和 IL-4 的总数有明显降低。Zaid kronfol^[2]的研究发现一些特殊的浆细胞在标志大脑产生神经化学、神经内分泌、神经免疫物质以及行为改变方面起着重要作用。这种标志或许是机体动员自身资源以应对疾病、心理应激以及维持机体动态平衡的机制的一个简要而全面的部分。C. H. S. du Bon-Sauveur 等^[3]的调查显示, 精神病患者在其疾病的不同阶段其免疫特性不同。王惠利等^[4]用生活事件量表对影响发病的生活事件作了分析, 发现有 75% 的患者发病是与负性生活事件有关。研究还发现, 应激反应的急性期经历负性生活事件者的 IgA、IgG、白细胞总数及淋巴细胞比率下降。经过 4 wk 治疗后, 免疫指标 IgA、IgG、WBC 有显著升高之趋势。临床急性反应性精神病的出现与强烈的应激性生活事件的刺激有明确的时间联系, 患者常有某些性格缺陷。本组病例均由强烈的负性生活事件所诱发, 如亲人的突然意外死亡、遭受侮辱、训练艰苦、环境改变、婚恋失败以及人际冲突等。本组急性反应性精神病患者的血清中的 IgA 含量明显降低, 说明该组患者的机体免疫机能有所下降之趋势。但为什么只有 IgA 的下降, 而没有 IgG 和 IgM 的下降, 这一结果目前还没有更合理的理由来解释。本研究的对象为急性反应性精神病, 其免疫功能的下降与精神分裂症患者的检测结果有相同之处。

【参考文献】

- [1] Noriyuki Kawamura MD, Ph D. Suppression of cellular immunity in men with a past history of posttraumatic stress disorder[J]. *Am J Psychiatry* 2001 ;158 #84 -496.
- [2] Ziad kronfol MD. Cytokines and the brain ;Implications for clinical psychiatry[J]. *Am J Psychiatry* 2000 ;157 #83 -694.
- [3] Du Bon-Sauveur CS. L'Encephale [J]. *Encephale*, 1994 ;20 (1) :57 -64.
- [4] 王惠利, 王家同, 李黎, 等. 正负性生活事件对机体免疫因素影响的对照研究 [J]. *中华现代实用医学杂志*, 1999 ;2(7) 21 -23.

编辑 黄良田