



中国与印度的发展潜力比较

综合开发研究院（中国·深圳）

中国和印度是目前世界经济发展最快的两个国家，这两个国家的人口各占世界人口的五分之一。印度拥有 11 亿人口，是世界第二人口大国。印度的地域面积 110 万平方英里，位居世界第七。印度每平方英里大约居住 1000 人，密度比中国还要大。

中国和印度两个大国的崛起引起了世界的广泛关注。2004 年 12 月，美国国家情报委员会发表一份报告，将 21 世纪初崛起的中国和印度与 19 世纪起飞的德国以及 20 世纪崛起的美国进行了生动的比较。

中国和印度有许多共同之处，其中包括地域相邻、庞大的人口、相同的挑战、古老的文明以及经济的快速崛起，而且两个国家都是农业大国。中印两国自实施改革政策以来，都已经在消除贫困方面迈出了一大步。然而，中印两国却选择了不同的发展道路。在改革的情形下，两个国家的发展在过去 20 年中又或多或少地交汇在一起。

就融入全球经济方面来看，中国的改革要比印度的力度大得多。中国从大力度的改革中也收获了较大的回报。但是中国和印度仍然面临着同样的挑战，如失业问题、区域差异问题、农民贫困问题等。以人均购买力来衡量，中国 GDP 直到 20 世纪 90 年代初才超过印度。从那时起，人们看到中印两国的经济在冲刺性地发展。在 20 世纪 80 年代，印度的实际 GDP 年均增长 5.6%；1991 年到 2003 年，年均增长 5.8%。中国在 20 世纪 80 年代平均增长率为 9.3%；1991 年至 2003 年平均增长率为 9.7%。1991 年至 2003 年，中国人均 GDP 增长 8.5%，而同期印度的增长仅为 4%。由于印度的人口增长较快，2005 年的人均国民收入约为 550 美元，中国则为 1150 美元。从购买力来看，中国的富裕程度已经高出印度 70%。而中国由于实行计划生育政策，人口已经从占世界的四分之一缩减至五分之一。另一方面，中国在全球 GDP 的份额从 2001 年的 11% 上升至 2005 年的 13%。

在国际贸易领域，中国的成绩更加突出。中国占世界出口份额从 1990 年的 1.9% 上升至 2003 年的 5.8%。2005 年，中国的双向贸易增长 36%，中国超过日本成为继美国和德国后的世界第三贸易大国。在 20 世纪 90 年代，中国的贸易与 GDP 的比率上升了 70%，而印度的增长为 23%。印度的对外贸易也有显著的增长。2004 年印度的对外贸易增长 16%，但是 2004 年印度的双向贸易仅为 1000 亿美元，不到全球总量的 1%。2002 年至 2005 年，中国对外贸易连续 4 年大于印度对外贸易。很显然，现在这两个国家在世界贸易体系中的分量大不相同。

中国的外汇储备几乎是印度的 5 倍。仅 2004 年，中国的外汇储备就增加了 2700 亿美元，截至 2004 年底，外汇储备总量为 6100 亿美元，中国成为全球经济增长的发动机。2005 年，中国对全球商品贸易增长的贡献为 12%。对于巩固经济和贸易

力量的中国，发达国家和发展中国家都对人民币和美元汇率处于人为低水平存在着争议。另一方面，似乎没有人关注印度货币卢比的情况。

中国几乎已经消除了贫困。对于中国发展不均衡的问题也有许多的讨论。世界银行的报告说，根据购买力来衡量，1981年到2001年，每天平均1美元消费的人数已经降至4亿。世界银行驻华代表大卫·多拉尔确信中国几乎已经消除了贫困。根据印度政府的数据，1977年到2000年，印度的贫困人口已降至6900万，但是2.6亿的人口仍然处于贫困之中。世界银行估计，35%的印度人仍然消费不足1美元。1990年到1992年，印度营养不良的人数为2210万，10年后下降至2160万，仍然占世界营养不良人数的四分之一。同期在中国，营养不良的人数是1940万和1420万。印度5岁以下儿童中的47%体重不足，而中国是10%。印度每千个婴儿的死亡率是65人，中国是30人。有文化的成人在印度为57%，而中国是91%。在讨论基本生活水平的同时，我们还必须考虑和比较中印两国女性受教育的比例。整个家庭的身体健康、教育和寿命都得益于具有良好的女性。根据世界银行的研究，87%的中国妇女具有文化，而印度只有45%。

在对外贸易和投资领域，中国的业绩出色。没有一个国家在吸引外资方面超越中国。仅2004年，中国就引进外资600亿美元，是印度的12倍。自从经济改革以来，中国总计吸引了6500亿美元的外资。根据著名咨询公司A.T.Kearney的调查显示，印度是仅次于中国的外资青睐的制造业目的地。但是印度仅吸引了2000亿美元的外资，比中国在过去4年里引进的外资还少，所以，两个国家的差距是很明显的。然而，除了外资，如果考虑到印度每年引进几十亿美元的有价证券投资这一因素，两国的差距将会有所减小。仅2005年，这一部分就达到了

100 亿美元。同时印度还吸引了非印度国民的上百亿美元的存款，2005 年是 350 亿美元。

华侨促进了中国外商投资的繁荣。1985 到 1996 年 10 年间，中国三分之二的外资来自于香港、澳门和台湾地区。上述地区居住 3000 万华人，他们之中的很多人都与大陆联系紧密。而且台湾和香港都专注于提供出口的劳动密集型产业。自从上述地区的工资价格快速上涨后，他们就将制造业转移到了中国大陆沿海地区，受到了中国大陆的欢迎。这为大型跨国公司的进入铺垫了道路。与之相比，印度侨民虽然分布在世界各地的各个行业，但是其角色与中国海外华侨有所不同。

在基础设施领域，中国的优势也同样超越印度。中国具有 3 万公里的高速公路，是印度的 10 倍。我们再将印度的 IT 产业中心城市班加罗尔与浙江省省会城市杭州作一个比较。这两个城市都有约 650 万的人口，杭州具有湖水和田园美景，而班加罗尔有印度最好的气候，所以两个城市对外商投资都具有很大吸引力。2000 年，杭州新机场投入运营，班加罗尔在这方面的投入趋于萎缩。杭州有高速公路与上海连接，已具备了成熟的基础设施来迎接更多的业务和生意。相比之下，班加罗尔却是交通堵塞、酒店过多、电力不足和机场落后，这大大削弱了班加罗尔的优势，存在着失去吸引大量世界高科技公司以及成为可持续集群中心和新兴都市的风险。

再看通讯设施，中国的移动电话是印度的 6 倍，固定电话与印度一样是每千人一部。印度的电力供应远远不如中国。中国只有 27% 的制造公司备有自己的发电机，印度则高达 61%。而且，中国电力成本要比印度低 39%。在个人计算机领域，尽管印度的信息技术产业很强，但它对世界的渗透力十分微弱。一些研究小组预测，到 2010 年，该产业将增长 37%，这意味着印

度将增加额外的 8000 万计算机用户。但是同期，中国将有超过 1.78 亿的计算机用户。

2002 年中国城市家庭人均收入与印度大致接近。这一结论是根据亚洲人口统计得出的，但是中国城市家庭的数量远远超过印度，而且由于中国实行计划生育政策，家庭规模较小，通常只有 3 人，而印度则为 5 人。因此，中国城市家庭有更多的钱来消费。另外，中国有相当多的中产阶级，而印度只有很少的富有的精英。2002 年，70%的中国家庭年收入在 2000 美元至 7500 美元之间，印度只有 6.4%的家庭收入超过 2000 美元，1.2%的家庭收入超过 7500 美元，而 73.5%的家庭收入低于 2000 美元。在中国，可以很容易看到不同的省份竞争来吸引外资。但是在印度很少能看到此种情形。

中国和印度的“软设施”。一些社会学家经常会提及印度的“软设施”，例如法律、制度、技术人员和金融市场。从某种程度上讲，印度的确在一些领域处于领先地位，例如提供英语流利的技术工程师。然而，就劳动密集型制造业而言，中国的工人具有良好的基础教育，具有很大的优势。世界银行的调查表明，中国的工人比印度成本高 25%，但是效率比印度高 50%。

在法律制度方面，尽管现在中国可能滞后一些发达国家和一些发展中国家，但是中国已经开始加快完善法律的步伐。在过去几年中，中国的知识产权保护已经得到很大的改善，步伐也开始加快。今天中国在这方面已经比许多发展中国家做得还好。

腐败是中印两个国家的障碍。1995 年，国际透明度监督小组发布的指数显示，中国的指数仅为 2.16，任何低于 3 的分数都显示腐败问题严重。从那时起，中国一直在致力于改善这方面的情况，2005 年中国的分数攀升至 3.4，在 146 个腐败问题

严重国家中排在第 71 位。印度 2.8 的分数已经持续了 10 年，在 146 个腐败问题严重国家中排在第 90 位。

在自由化方面，自从中国加入 WTO 后，其经济自由化的速度非常快。人们很容易看到中国如何让外资进入、如何进行贸易，从汽车制造到零售贸易。相比之下，印度仍然限制外资进入一些重要的产业，如保险和传媒，零售业也是禁止的。人们看不到贸易自由化何时何地才能到来，对于外资的引进总是附加一些不正当的条件，例如民航业。

然而，一些知名商学院的经济学人、社会学家和学者发起了激烈的争论。他们试图指出中国外资驱动的增长方式对本国企业产生巨大的危害，极大地削弱了中国企业的竞争力。他们研究发现，由于采取了错误的发展路径，以及外资品牌的进入，中国公司的品牌没有引起关注。尽管中国在研发经费支出上居世界第三位，但是还没有产生世界级的公司。而印度则诞生了诸如 Wipro、Tata 和 Infosys 这样世界级的 IT 公司。除了 IT 产业，印度还有一些大集团，尽管许多集团之间处于争斗之中，常常影响到家族企业的发展。此外印度通常在某些领域鼓励本国投资。尽管各种争论激烈，事实是经过 20 年的发展，中国人民平均要比印度人民富裕两倍。

中国的繁荣得益于投资。2003 年，中国 9.1% 的增长需要的投资占 GDP 的 42%，9.5% 的增长则需要更高的比率。这的确是比较惊人的，中国的高速增长需要多少投资来支撑？这一标准，即增加资本 - 产出比例近年来一直在攀升。在任何地方，资本以如此规模积累都存在着泡沫。到目前为止，印度显示出在资本利用方面比中国的效率要高。在过去 10 年中，印度的经济实际平均增长大约是 6%，投资比例平均占 GDP 的 22%-23%。中国的投入是印度的两倍，但平均增长率仅高于印度 50%。而如果

印度效仿中国的增长，印度就需要增加 GDP 投资的 30%-50%，但是没有迹象显示印度这样做。

中印两国都没能找到将个人存款转化成生产性投资的有效途径。中国一直依赖外商投资，印度则是持续的低投资和银行体系资助的财政大赤字。印度为其 IT 的优势而骄傲。2004 年，印度的软件和服务、外包服务出口收入近 170 亿美元，相当于印度货物出口的四分之一。但是该产业只占印度 GDP 的 4%，总体上只占服务业的一部分而已，这一产业仅雇用了 100 万人。印度除了 IT 产业，其他的产业增长都很缓慢，提供很少的就业机会。根据印度政府的统计，2002 年，印度的制造业仅雇用了 620 万人。在中国大约有 8000 万人在制造业工作，反映出中国成为世界工厂的实力。一些可靠的预测认为，一旦配额取消，中国可能获取受配额限制的世界服装市场的一半份额。相比之下，印度有望获取 15%。当然印度拥有自己的实力和优势，如廉价的劳动力、本国棉花和人造纤维的供应以及悠久的纺织传统。

大约 70% 的印度人居住在农村，中国不到 60%。中印两国都面临着农业生产力停滞的问题，但是中国的水平要比印度高得多。2002 年，中国每公顷土地生产 6350 千克水稻，每公顷土地生产 3823 千克小麦，而印度为 2964 千克水稻和 2742 千克小麦。中国大量农民正走在从务农转向提供剩余劳动力的道路上。根据中国国家统计局统计，尽管有户籍限制，中国的流动人口大约为一亿五千万。根据印度国家的调查，2000 年至 2001 年，大约有 1100 万流动人口。印度大量的流动人口还反映出基础教育水平相对较差，缺少就业机会。这部分是由于政府开始消除投资障碍，在印度解雇工人非常的难，这也是为什么公司不愿意雇用工人的原因，这对生产力造成了很大的影响。很多公司不愿意扩大公司的规模，因为一旦他们雇用的人数超过 100 人，

公司就要受制于劳动法的限制。相反在中国，自从 20 世纪 80 年代末，全国的公司可以自由解聘员工，薪酬与绩效挂钩。

中印两国行政机构的效率。根据世界银行 2004 年 11 月的一份投资环境评估调查报告，在印度至少需要 89 天办妥所有许可开始营业，而在中国是 41 天。破产程序办理在印度需要 10 年，中国是两年零 4 个月。印度土地准入是另一个障碍，它限制了产业的发展。产权不清晰，土地交易要收取非常高的印花税。这些都限制了土地的供应，提升了价格。世界银行调查报告显示，德里和孟买的土地价格是工资收入高于上述两个城市的日本东京的 10 倍。

印度落后的基础设施。印度落后的基础设施是国内外投资者的巨大障碍。政府已经认识到这个问题。在过去 7 年中，由于州政府和中央政府赤字占 GDP 的 10%，缺乏建造基础设施的财力。印度的税制改革符合增长的需要。自从 1991 年改革以来，印度中央政府的税收在 GDP 中的比重实际上已经下降了 1%，到 2005 年，从 10% 下降到了 9%。同期中国的税收在 GDP 中的比重上升了 15% 至 19%。中国的 GDP 是印度的 124%，增长到是印度的 240%。结果是中国政府较之印度政府有更多的资金来使用。印度的税制造成了大范围的直接逃税，同时又间接地增加了一些乱收的税。1994 年以前，中国的税制也同样面临着印度现在的问题，有很多种税。现在中国仅实行增值税，在所有的省份大多数的制造产品征收 17% 的税，增值税为政府税务预算提供了三分之一的稳定税收。其他重要的关税已经从 1985 年政府税收预算中的 10% 下降至 2005 年的 5%。直属企业和收入税在政府税收预算中从 33% 下降到了 15%。印度的增值税如果实施恰当，也能产生同样的效果。

中印对政治和经济的选择。现在中国人民的生活较上一代

人轻松，中国更注重经济发展，通过经济发展促进政治进步，得到了全国人民的支持，也为中国在世界上赢得了地位。与印度一样，中国是一个国土巨大、差异巨大的国家，汉族占总人口的 90%。在这一点上，印度更注重政治，当然也同样致力于繁荣经济。印度有超过 10 亿的人口，29 个州享有高度自治，有 33 种语言，1650 种方言，6 种主要宗教，其中伊斯兰教具有占印度人口 13% 的教徒。较缓慢的发展速度和灵活的政治民主，或许是使上述各种复杂情况凝聚在一起的惟一途径。

区域差异的消除和管理是中印两国都面临的挑战。印度 29 个州中的 6 个州几乎吸引所有进入印度的投资。中国也面临沿海发达地区和内陆落后地区的差距拉大的挑战。无论是中国还是印度，如果想保持或者提高现在的高增长，都将部分或者肯定地取决于两个国家如何应对区域差距和其他社会问题。中国已经证明将随时做好采取促进经济增长的改革，也肯定会成为一个强大的国家。印度已经在思考更大的民主，但是要想成为有实力的国家路途尚远。

执笔：

综合开发研究院（中国·深圳）特约研究员普拉迪普

综合开发研究院（中国·深圳）国际合作部部长冯月秋

《脑库快参》是综合开发研究院编印的一种内部参阅资料。

《脑库快参》的对象是社会精英和高品味的读者群：各级政府决策部门、大学和研究机构的学者及海内外各类企业和机构的高层管理者。

《脑库快参》以重大政策和重大现实经济问题的分析研究为主要内容，同时选登国内外最新重要经济动态和信息，发表富有价值和启发性的评论文章。

《脑库快参》注重思想性、启发性和政策性，努力做到思想敏锐、观点鲜明和理论超前，同时坚持文字上的生动活泼和流畅可读。

《脑库快参》将不定期编印，每期一个主题，每篇文章三、五千字甚至更长一些不等。

《脑库快参》以综合开发研究院研究人员所撰写和摘编的稿件为主，同时也广泛欢迎社会各界及学者积极参与。

地址：深圳市银湖路金湖一街 CDI 大厦

邮编：518029

电话：0755-82487878、82471317

传真：0755-82410997

网址：<http://www.cdi.com.cn>

联系人：郑宇劼 电邮：zyj@cdi.com.cn

责任编辑：张玉阁 电邮：zhangyg@cdi.com.cn