

宜居城市研究进展*

董晓峰^{1 2} 杨保军³

(1. 兰州大学资源环境学院城市规划院, 甘肃 兰州 730000; 2. 中国科学院地理科学与资源研究所, 北京 100101; 3. 中国城市规划设计研究院, 北京 100044)

摘要 城市宜居性与安全性是当前国际国内城市居民和政府密切关注的焦点问题, 分析该领域方向研究进展, 探讨宜居城市的理论系统构建, 具有重要价值。从三方面开展研究。首先, 分析了国际城市宜居研究进展, 主要综述了西方宜居城市研究和联合国人居环境署的工作方向; 其次, 重点分析我国城市宜居性研究的兴起, 一方面我国参与联合国人居环境奖申报和我国人居环境奖评定促进了我国宜居城市建设探索, 另一方面人居环境科学的兴起为宜居城市提供了理论基础; 第三, 分析我国城市宜居性的挑战与理论建设的方向。

关键词 宜居城市; 理论

中图分类号: X21 文献标识码: A

城市宜居性是城市居民最为关心的主题, 也是城市规划学科较长时期以来高度重视的学术问题。

1 国际城市宜居研究进展

1.1 宜居城市研究进展可分为3个阶段

我们研究发现: 宜居思想渊源久远。在我国, 宜居思想源于周代(公元前1046—221年期间, 与我国园林、城市规划、道家思想、风水观的起源密切相关); 在国外, 宜居城市思想可以追溯到古希腊时代(公元前800—146年), 柏拉图在其《理想国》中有不少表述, 而亚里士多德“建设城市的最终目的在于使居民们在其中幸福地生活”的思想为经典。而现代宜居城市探索从19世纪末开始, 经历萌芽期、雏形期, 进入形成期发展的新阶段。

萌芽期始于19世纪末工业革命时期, 城市化加速, 城市矛盾与问题加剧, 呼吁和探索人居环境改善。1898年, 霍华德出版了《明日: 一条通向真正改革的和平道路》(Tomorrow: A Peaceful Path to Real Reform), 正式吹响了改善城市质量、关注城市生活

的号角。此书再版时改名为《明日的田园城市》(Garden Cities of Tomorrow), 是宜居城市萌芽期的标志, 促进了现代城市规划系列思想的诞生。

二战后, 宜居城市概念正式提出, 标志着宜居城市探索进入雏形期。此时, 面对资源环境的严峻挑战、发展极限思维的困惑和城市重建的要求, 针对问题, 探索求解, 提出了宜居观点, 尝试实践。1954年, 希腊学者道萨迪斯(Doxiadis)提出了人类聚居学的概念, 强调对人类居住环境的综合研究。20世纪60年代美国的简·雅各布在《美国大城市的生与死》论著中, 对城市的宜居性提出质疑, 呼吁创建更适宜人类居住的城市。1963年, 全球成立了世界人居环境学会(World Society of Ekistics); 1976年, 联合国在温哥华召开首次人类住区大会(Habitat), 在内罗毕成立了“联合国人居中心”(UNCHS), 开始了广泛的关于人居环境的建设与研究的工作。

20世纪80年后期, 宜居研究进入形成期。这个时期, 生态环境共建意识的提升, 全球政治经济格局的演进, 可持续发展共识的形成, 城市安全新问题

* 收稿日期 2007-06-18; 修回日期 2007-07-12.

* 基金项目: 国家自然科学基金项目“中国城市宜居性建设的理论与实践研究”(编号: 40671061); 国家社科基金“中外都市圈比较研究”(编号: 04BSH027); 中国博士后科学基金项目“中国城市宜居性建设”(编号: 20050380385)资助。

作者简介: 董晓峰(1966-), 男, 甘肃庆阳人, 副教授, 主要从事人居环境与城市设计研究与教学. E-mail: dongxf_metropolitan@126.com

的突显,使人类生存的核心问题——城市宜居性成为关注的焦点。也促进联合国人居环境事业的发展,尤其是1996年6月13~14日第二届联合国人居大会在伊斯坦布尔召开,被称为全球城市峰会,对1990年代一系列联合国大会进行了总结,形成《人居议程》,将人类栖息地改善当作联合国新时期的关键使命而达成一系列共同原则与目标,建立了各国政策的国际标准和方针,设立了一种政府承诺并向联合国进行常规汇报的动态机制,建设宜居城市、宜人住区成为全球政府与非政府组织促进人类共同发展的理想与纽带。

在理论上,20世纪中期以来,聚落地理学、城市地理学、城市社会学、城市规划、环境规划等相关学科快速的发展,城市区域规划、景观设计、环境规划、社区研究等方向的蓬勃发展,在方法论上,突出了参与式规划设计、参与式评估。近年来关于宜居城市建设与规划的理论研究更加活跃,如生态城市、文化城市、新都市主义、新田园城市(Garden Cities in 21 Century)等规划理论的影响越来越大,推进了宜居城市理论的发展。

在我国,1993年吴良镛、周干峙、林志群一起根据国际国内的理论与实践的要求,提出“人居环境科学”,其后迅速发展,为我国和世界人居环境科学,特别是宜居城市理论发展做出了巨大贡献。

1.2 新世纪城市宜居性得到高度重视

在国际城市不断提高质量的同时,城市安全与宜居性再次面临挑战,特别是“9.11”事件、伦敦爆炸案、“非典”的爆发、印度洋海啸对东南亚沿海城市的袭击、巴黎骚乱、卡特里娜飓风对新奥尔良市毁灭性打击等城市安全事件的频繁出现,让我们更加重视城市和谐发展之路,安全、健康、繁荣、和谐成为宜居城市的首要条件。

新世纪伊始,宜居行动的国际地位显著升格。2001年,联合国在人居中心的基础上成立了人居环境署,标志着全球人居环境和宜居城市建设进入了新阶段。而联合国人居环境署发布的第一份全球住区报告——《全球化世界中的城市:全球人类住区报告2001》以城市宜居性为主题,其结语总结强调宜居性城市就是居民能够找到工资足以维持生活的地方;为它的居民提供基本的公共设施,包括安全用水、适当的卫生设施和交通工具;其居民可以获得受教育的机会并可享受医疗保健设施,可负担得起住房有保障的租地使用权;他们居住在安全的环境洁净的社区中;宜居性城市远离歧视,并通过包容性民

主实践进行管理。

关于“宜居”,在国家、地区、城市与民众的社会参与与响应上进入新境界。在信息化全球化时代的“地球村”融合发展的新世纪,“联合国人居环境奖”和“改善居住环境最佳范例奖”的参与度和影响力在国际上不断提升;英国《经济学家》咨询集团智库信息部(Economist Intelligence Unit, EIU)做的关于世界宜居城市调查评估备受关注;在跨国、跨区域人口大流动的新时代,“宜居性”成为全球各地城乡居民的一个共同视点。

而全球在宜居评判标尺上存在争议。自然环境多样化,文化多元,理想有别,正如幸福指数一样,宜居性具有共性和个性的双层要求。目前全球宜居城市评价影响最大机构——英国 EIU 关于世界宜居城市评估的方法与结果,并不能令人满意,尤其是我国进入其全球前100名宜居城市的数量很少且排名靠后的现象与实际不符。全球城市发展条件与水平不同,世界各国各地区结合实际探索宜居城市发展是基本目标和特殊要求,探索科学的宜居城市评判标准和具有区域特色的宜居城市理论,是当前宜居城市研究的重点,呼吁建立先进的宜居城市研究的方法和方法论。

2 我国城市宜居性研究的兴起

2.1 1990年代我国开始重视人居环境发展

在我国,1990年代以来随着改革开放的推进、城市化水平的提高和小康社会建设取得成就,是宜居的要求升起的社会经济大背景和前提。

而为加强同国际组织在人民生活环境建设的合作,1991年6月8日联合国人居环境中心北京信息办公室成立,国内部分城市参加了联合国人居环境最佳范例评比并获奖,2001年我国建设部又设立了自己的宜居奖项——“中国人居环境奖”和“中国人居环境范例奖”,使我国城市发展与国际接轨,珠海、大连、中山、厦门、青岛、威海等获奖城市成为中国城市的明星和典范,被公众称为最适宜居住的城市,激起了我国城市和居民对宜居的思考和追求。

在宜居城市理论上,两院院士吴良镛教授等学者于1993年8月正式提出建立“人居环境科学”。2001年10月出版的《人居环境科学导论》系统地介绍了人居环境科学兴起、发展与主要理论方法,标志着人居环境科学的理论方法体系正在形成。人居环境科学(Sciences of Settlement)是以人类聚居(包括乡村、集镇、城市等)为研究对象,着重探讨人与环

境之间相互关系的科学。国家自然科学基金委员会先后资助了几次关于人居环境的学术会议,规划与建筑学、地理科学、生态学等领域从事人居环境研究的组织与活动逐步增多,人居环境科学的发展得到了重视。

人居环境科学的迅速发展,总结国际城市规划设计的经验并汲取其教训,促进了传统城市规划设计系统的改善,以建设“宜人的住区”为核心,为我国宜居城市研究和实践推进打下了科学基础。

2.2 全面发展和提高生活质量成为我国新时期城市发展的中心任务

在我国,新闻媒体与市民对宜居城市的评价分析的关注已经超过了政府机构与专业科研设计机构,亟待加强系统、深入的研究,建立更科学的评价方法系统,才有利于这一信息渠道的良好发展,起到客观反映市民的意愿和实现公众参与规划管理的目的。

作为宜居城市研究的科学——人居环境科学体系正在探索建立过程中,我们在近5年的追踪研究中发现:其科学体系出发点很高,对传统城市规划设计理念有很大的突破,然而建立起其系统还需更深入的探索。其倡导者吴良镛院士一再呼吁“人居环境评价方法系统”是迫切需要解决的问题,宜居城市的理论方法探索方兴未艾。

与此同时,中国科学院地理科学与资源研究所张文忠研究员、中国城市科学研究会和宜居城市研究课题组、零点公司宜居城市调查组及部分城市开展了宜居城市评价探索。

仇保兴以《舒适与繁荣》为代表的系列论著、俞孔坚关于景观设计的系列专著为宜居城市的探讨做出了贡献。

在实践上,深圳市、广州市在1990年代中期的城市总体规划提出建设适宜创业发展又适宜生活居住的生态环境良好的城市。进入21世纪以来,在北京市城市总体规划(2004—2020)中将“国家首都、国际城市、文化名城、宜居城市”作为城市发展定位,这是国内首次明确提出将“宜居城市”作为城市发展定位。

当前,我国宜居城市理论研究与实践探索进入了新阶段,引起了市民普遍关注,正促进其理论在探索中形成发展。

3 城市宜居性引导新世纪城市发展新方向

从全球来看,城市宜居性与城市规模关系密切,不要忘记“城市不宜居挑战”在《美国大城市的生与死》一书中强调提出,为了有更好的宜居生活条件才有了“新城”的兴起,发展结果就是都市圈,而在欧美、日韩、欠发达国家的都市圈发展模式截然不同,整体宜居性差异较大,都市圈的空间结构更是不同宜居质量空间的组合。那么大城市化的发展方向是不宜居吗?城市福利型乡村最宜居吗?资源性与工业城市注定不宜居吗?也不完全是,宜居性与经济繁荣、就业又密不可分,尤其在发展中国家大多数人把找到一份好工作的发展机遇作为宜居的首要条件。追求“繁荣”需要发挥城市聚集效应,追求“舒适”需要城市分散,为了城市有效经营必须遵守城市经济学原理——分散与聚集适宜,国外都市发展的正反经验告诉我们:保证繁荣与舒适双层目标的最佳城市化模式必然是恰当规模城市组群有机组合的都市圈,还要突出区域环境管治,保护好自然与文化遗产空间。

在我国,城市宜居性发展与区域城市整体发展分不开,最早获得联合国最佳人居环境范例奖的是中山市和珠海市,故讲1990年代宜居城市看珠三角地区大都市圈,但其文化问题和城市秩序至今是软肋。而世纪之交,环渤海地区城市的宜居性,让人刮目相看,大连、威海、青岛、烟台倍受青睐,乃经济快速发展、自然条件好、环境建设力度大的结果。中原地区的优越性使它成为中华文明的摇篮地,西部大开发则极大促进了西部城市宜居性质量的提高。然城市宜居性持续发展者当属长三角大都市圈地区,苏杭美名已久,上海市秩序管理较好,无不体现其悠久的历史渊源、优越的环境条件和较高的规划管理水平综合。

然而,当前我国城市宜居性建设存在不少挑战,主要问题表现在:一方面不少城市房价高、交通不便捷、就医难、存在安全隐患、缺乏特色、管理混乱、不合理设计等,有许多关系市民生活的问题得不到很好解决,整体宜居性差;而另一方面不少城市大搞不切实际的工程,资源浪费严重,照搬他国异地的建筑风格,不少规划设计崇洋媚外,缺乏基本文化和创新思想等。探索于国于民、于今、于明均适宜的城市建设之路,任重而道远。

参考文献(References):

- [1] Wu Liangyong. Introduction to Human Environments[M]. Beijing, China Building Industry Press, 2001. [吴良镛. 人居环境科

- 学导论[M].北京:中国建筑工业出版社,2001.]
- [2] Zhang Jingxiang. A Brief History of Western Urban Planning Thought[M]. Nanjing: South East University Press, 2005. [张京祥.西方城市规划思想史纲[M].南京:东南大学出版社,2005.]
- [3] Wu Liangyong. The Exploration of Human Environments[J]. Planners, 2001, 17(6): 5-8. [吴良镛.人居环境科学的探索[J].规划师,2001,17(6):5-8.]
- [4] Dong Xiaofeng, Shi Yulong, Zhang Zhiqiang, et al. A study on the development of the metropolitan region[J]. Advances in Earth Science, 2005, 20(10): 1067-1074. [董晓峰,史育龙,张志强,等.都市圈理论发展研究[J].地球科学进展,2005,20(10):1067-1074.]
- [5] United Nations Human Settlements Programme (UN-Habitat) edition. Metropolitan World: Report of Human Settlements Programme, 1996[M]. Shen Jianguo translated. Beijing: China Building Industry Press, 1999. [联合国人居中心(生境)编著.城市化的世界 全球人类住区报告1996.沈建国等译.北京:中国建筑工业出版社,1999.]
- [6] United Nations Human Settlements Programme (UN-Habitat) edition. Globalization Cities: Report of Human Settlements Programme, 2001[M]. Beijing: China Building Industry Press, 2004. [联合国人居中心(生境)编著.全球化下的城市:全球人类住区报告2001[M].北京:中国建筑工业出版社,2004.]
- [7] John Ormsbee Simonds. Garden Cities 21—Construction livable urban environment[M]. Liu Xiaoming translate. Shenyang: Liaoning technology House, 2005. [约翰·奥姆斯比·西蒙兹.21世纪园林城市——创建安居的城市环境[M].刘晓明,等译.沈阳:辽宁科技技术出版社,2005.]
- [8] Jacobs J. The Death and Life at Great American Cities[M]. Jin Hengshan translated. Shanghai: Translations Press, 2005. [简·雅各布斯.美国大城市的死与生[M].金衡山译.上海:译林出版社,2005.]
- [9] Wu Zhiqiang. Historical Outline of the Western Urban Planning Theories in the 20th Century[J]. City Planning Forum, 2000, (2): 9-18. [吴志强.百年西方城市规划理论史纲导论[J].城市规划汇刊,2000,(2):9-18.]
- [10] Mao Qizhi. From Healthy Residence to Healthy Cities—The Thought of Human Habitat[J]. Planners, 2005, 19(B06): 18-21. [毛其智.从健康住宅到健康城市——人居环境断想[J].规划师,2005,19(B06):18-21.]
- [11] Yu Kongjian. Searching for site property: A few channels of landscape design and their comparative study[J]. Journal of Architecture, 2000, (2): 45-48. [俞孔坚.追求场所性:景观设计的几个途径及比较研究[J].建筑学报,2000,(2):45-48.]
- [12] Wang Xingzhong. The Research on Structure of Chinese Urban Life Space[M]. Beijing: Scientific Press, 2004. [王兴中.中国城市生活空间结构研究[M].北京:科学出版社,2004.]
- [13] Wang Fazeng. Analyze of Urban Crime and Prevention and Control in Spaces[M]. Beijing: Mass Press, 2003. [王发增.城市犯罪分析与空间防控[M].北京:群众出版社,2003.]
- [14] Zhang Wenzhong. Housings' spatial distribution and residents' preference on housing location in Beijing[J]. Geographical Research, 2003, 22(6): 751-759. [张文忠.北京城市内部居住空间分布与居民居住区位偏好[J].地理研究,2003,22(6):751-759.]
- [15] Dong Xiaofeng. A Study of the Possibility and Strategy of the Developing in the Metropolitan Region of Lanzhou[J]. Advances in Earth Science, 2006, 21(3): 235-241. [董晓峰.兰州都市圈发展可行性与发展战略研究[J].地球科学进展,2006,21(3):235-241.]
- [16] He Yong. The Understanding of ecological city and Livable Cities [J]. Beijing City Planning & Construction Review, 2005, (2): 92-95. [何永.理解“生态城市”与“宜居城市”[J].北京规划建设,2005,(2):92-95.]

The Advancement of Construction and Research on Livable City in China

DONG Xiaofeng^{1,2}, YANG Baojun³

(1. School of Natural Resources and Environmental Sciences, Academy of Urban Design and Planning, Lanzhou University, Lanzhou 730000, China; 2. Institute of Geographic Sciences and Natural Resources Research, Chinese Academy of Science, Beijing 100101, China; 3. China Academy of Urban Planning and Design, Beijing 100044, China)

Abstract: Nowadays, oversea and domestic citizens and governments focus on the livability and security in city. It is worthwhile to analyze the research advancement on this field and to discuss the construction of livable city's theory system. This article has three parts to discuss this issue. The first part analyzes the research advancement of international livable city, mainly summing up the research direction in Western livable city and UNEP's work. The second part pays attention to the research origin of the livable city in China. Because of the declaration and assessment on the Best Practice and Local Leadership Program, the practice of livable city construction makes progresses. On the other hand, the article discusses the origin and development of human habitat theory. Thirdly, it analyzes the challenges and theory construction of livability in Chinese cities.

Key words: Livable city; Theory; Advancement.