

以城市意象为视角的城市公园景观规划设计

朱春艳 (四川农业大学都江堰分校, 四川都江堰 611830)

摘要 笔者将凯文·林奇的城市意象概念应用于城市公园景观规划设计中,从组成城市意象的道路、边界、区域、节点和标志物等5大元素进行探讨,分析了各种元素在城市公园中规划设计中的具体应用范畴。

关键词 城市意象;城市公园;道路;边界;区域;节点;标志

中图分类号 S731.3 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2009)27-13327-02

Landscape Planning and Design of Urban Parks from the Perspective of City Image

ZHU Chun-yan (Dujiangyan Campus of Sichuan Agricultural University, Dujiangyan, Sichuan 611830)

Abstract The concept of city image written by Kaiwen Lench was applied in the landscape planning and design of city park. The five landscape elements that formed the city image including path, edge, district, node and landmark were discussed. The concrete application category of each element in planning and design of city park was analyzed.

Key words Image city; City park; Path; Edge; District; Node; Landmark

20世纪城市景观规划大师凯文·林奇提出了城市意象的概念,把城市景观的可意象性归结为由道路、边界、标志物、节点和区域5大元素整合而成的统一体的意象^[1]。城市公园作为城市的组成部分之一,拥有自己的各种功能用地,把城市公园这一城市中特殊的点扩大到面的广度进行研究,就可以从城市意象的角度进行规划。

1 城市意象及其构成元素

1.1 城市景观意象及其构成元素的含义 凯文·林奇认为,虽然每个城市中的居民对城市的感应不同,但“任何一个城市似乎都有一个共同的意象,它是由许多个别的意象重叠而成”^[1]。他将道路、边界、区域、节点和标志5种要素看成是城市意象结构的基本要素。①道路(path)是一种渠道,指观察者经常或偶尔穿越的通路。它可以是大街、步行街、公路、铁路、运河等,这是大多数印象中占控制地位的因素。②边界(edge)是指不作道路或不视为道路的线性要素。其通常是两个面的界线,连续中的线状突变,如河岸、路堑、开发区的边界、围塘等。③区域(district)是城市中中等或较大的部分,是指观察者可以在市区内随意进入其间,而且具有共同特征的较大区域。④节点(node)是观察者可以进入,能够使人留下深刻印象的关键点,或是日常往来必经之点。⑤标志(landmark)是人们认识城市、观察城市、形成印象、便于记忆的外向性参考物。

1.2 各构成元素的相互关系 这5大元素只是构成城市环境形象的原材料,它们必须形成一种图形以构成一个令人满意的形式,这种意象具有独特性、唯一性和不重复性^[2]。同类构成因素可以相互组合,如道路网、标志群集、区域并联等,不同构成因素之间也是相互关联的,可以相互衬托、相得益彰也可能相互矛盾、各自抵消。

完整的城市景观是由许多个包含节点、边界、道路、标志物的区域空间有机串联而成的。

2 城市公园意象元素的组成及其应用

2.1 城市公园意象元素的组成 城市公园是城市景观的重要组成部分,对城市这一大尺度范围而言,任何一个单独的

城市公园就是城市中的一个节点,而整个城市的公园绿地系统成了城市中交错的绿网。如果把一个城市公园放大到一个面的广度来研究,可以很清楚的看到,公园也是一个由许多要素有机结合的空间。从传统意义上讲任何一个城市公园都是由土地、水体、建筑和植物布置整合而成的^[3],由此营建出了园路、植物景观、水景、园林建筑景观等等。从人的主观感受出发,把城市公园的形象与物质形式结合起来就可以将城市公园看成由道路、边界、区域、节点和标志5大元素组成。

2.2 各景观元素在城市公园规划中的应用

2.2.1 道路 公园绿地中的景观通道。是包括主次干道,游步道,特殊道路形式以及广场等的各种游览路径。道路具有以下特征特性:①道路的控制性。对游览者而言,道路是公园设计中具有控制性的构成要素,公园中主要道路的交通路线就是主要的形象特征。公园中主要道路一般是指主园路,起到贯穿全园的作用,从园林入口通向全园各景区中心,主要广场、主要建筑、主要景点及管理区。主干道的控制性形象的表达可以多角度的。可以通过道路的宽窄对比,地形起伏变化,或在主干道上布置一两处交通岛等方式,达到主干道控制性印象。②道路的连续性。可识别的公园道路是连续的,这是十分明显的功能要求。但园林中有时“非连续性”的道路往往会产生丰富的景观视觉效果。道路迂回曲折的变化,有两个原因,一是地形的要求;另一方面是功能和艺术的要求。道路铺装的变换,也是有助于景观的丰富的,可以从材质和色泽上的变换两方面考虑,不同材质和颜色的铺地形成的景观视觉的影响不同。③道路的方向性。园路的起止点通常是景点的出入口,在出入口处一般会设标志物以提醒游人的注意,特别的出入口设计会加深这一区游览路线,从而这一段路识别性高。

2.2.1.1 道路的结构规划设计 公园中的道路系统不同于一般的城市道路系统,有自己的布置形式和布局特点。一般所见的园路系统布局有环套式、条带式 and 树枝式。环套式系统可以满足游人在游览中不走回头路的愿望;条带式的始末端末端各置一方,并不闭合成环,一般在林荫道、河滨公园等带状公共绿地中较多见;树枝式的道路游览性较差,这种道路结构的不可逆性会使游人产生不愿进入的心理。

作者简介 朱春艳(1971-),女,四川汉源人,硕士,讲师,从事园林规划理论研究。

收稿日期 2009-07-28

2.2.1.2 道路的景观布局。在园路两旁用植物分隔景观功能区是最常见景观布局形式。结合道路的曲直,配置植物和园林小品使得道路多变、生动起来。能做到一条路上休闲、停留和人行、运动相结合,使游人心情舒缓的道路景观布局,当属上品。

为了延长游览路线,增加游览趣味,提高绿地的利用率,景观道路往往设计成蜿蜒起伏状态,但是有的地区景观用地的变化不大,往往一马平川竖向景观不足。这时就必须人为地创造一些条件来配合园路的转折和起伏。例如,在转折处布置一些景灯、山石、树木,或者地势升降,做到曲之有理,路在绿地中。

2.2.2 边界。城市公园是城市中的休闲景观,无论从其所起的作用还是它的艺术面貌来看都与城市其他元素相区别。边界规划不仅可以直接把城市公园划分出来,对游人来讲,也能比较方便的识别出这一景观空间,留下深刻印象。

2.2.2.1 公园边界划分。公园边界的划分可以有如下几种形式:①公园边界按规划的层次性划分。公园边界规划可以分成3个层次级别:1级边界为公园与其周边环境的边界;2级为公园中各景观区域间的边界;3级为各景观区内部元素的边界。②因地制宜的边界划分。大多数城市公园的1级边界为道路,因为任何公园都必须有外部道路与城市相通才能让游客到达;有些特殊的公园,如桥头公园,河滨公园等有现成的河流水系作为边界;一些有纪念意义的园林依城墙而建,古城墙也就成了自然而然的边界之一;有些园林置于天然或人工林场周边,成片的林区便成了它远去的边界线。园内部功能区域划分是公园边界规划第2层次的主要依据。一般而言是以道路划分的,有些园林现有的地形地势比较特殊,如水体较多时可以直接以河流水系为分割界限;有的可以通过植物林带较柔和的过渡形式;一些景观墙,标志性景观建筑等也往往用来作为分区界限。

2.2.2.2 边界景观布局。园林中的边界除了要有功能上的要求之外更重要的是要有景观意义。现代公园外部道路往往结合步行街、围墙或护栏、路灯、报亭或电话亭、花坛花钵等布置。从景观角度出发,带状的边界绿地通过与园区内不同地段的其他意象元素结合,通过丰富的植物种类、植物季相和层次、色彩的变化,再加上人的活动,形成了周围丰富的景观,增强了园区的意象性^[4]。

2.2.3 区域。区域是指游赏者心理上所能进入的公园中较大面积,并且本身有某些共同的景观特征。公园规划中的区域划分与城市中的区域划分比较起来更为纯粹。最常见的区域划分是按景观异质性来进行的,通常可分为森林景观、草地景观、农田景观、湿地景观、水域景观及山地景观等类型;根据所组成的空间构成,可以分为开敞空间、半开敞空间、封闭空间、纵深空间及覆盖空间;还可以根据不同的功能景观,将其划分为文化娱乐区、观赏游览区、安静休息区、生态保护区。在公园规划中,要因地制宜地结合当地的实际条件,以一种具体的划分方法为主,穿插其他的划分方法,力求创造出符合生态、景观合宜又能体现公园个性的景观来。

2.2.3.1 区域景观形象营造。区域景观因其典型的特征而加以区分和识别,因此,必须加强区域景观的形象营造。同

时,通过道路及标志物的设置,来引导人们向核心来凝聚,进而起到典型的区域景观营造的重要作用。

2.2.3.2 区域空间布局。公园中一系列的区域空间组织在一起时,应考虑空间的整体序列关系,安排游览路线,将不同的空间连接起来,通过空间的对比、渗透、引导、创造出富有个性化的空间序列。在组织空间、安排序列时注意起承转合,明暗开合,使空间的发展有一个完整的构思,创造出具有一定艺术感染力的园境。城市公园景观是一个由多个可游性的景观区域空间组成的,一个城市公园景观意象也就是景观区域空间意象的集合。空间最大的特点是具有很强的流动性,而景观序列就是在不同的区域空间串联中展开;那么在空间设计上采用动态的、序列化的、有节奏的展示形式是首先要遵从的基本原则,这是由空间的性质和人的因素共同决定的。因此,在满足区域空间功能的同时,让人感受到空间变化的魅力和设计的无限趣味,是区域空间布局设计者的追求。

城市公园的区域空间序列可以像写文章一样按起段,中篇引入高潮经过渡直至结局,这样的布置环环相扣,引人入胜;或开门见山直入主题,然后再逐渐展开次重点;还有分几个小高潮,不断激发游人兴趣等等。设计者可以根据实地情况,按照自己的设计理念有所创新和突破。

2.2.4 节点。公园规划中应当主要考虑以下几个重要节点:入口节点、园内各广场节点,由道路引向某一功能空间的过渡空间以及不同景观区域间的过渡空间。

2.2.4.1 入口。入口是全局的视窗,是由园外过渡到园内的衔接点,城市公园入口还起到把城市这一大环境与景观联系起来的作用。公园出入口广场,主要是园路的起始点,首先要处理好停车,自行车停放,宣传牌,广告,售票,值班,入园,出园,等候,乘车等相互空间关系,以便集散安全、迅速。其次在造型上应具有园林特色,富有艺术的吸引力。要精心设计大门建筑、巧于安排花坛、草坪、雕塑、山石、树木、园灯和地面铺装等造园要素,使之具有反映该园性质特点的独特风貌。

2.2.4.2 园内节点广场。园内广场是城市公园中必不可少的构成空间,在景观规划中应明确其功能定位的主次,合理、恰当、巧妙的安排。若广场是作为整个公园的重要景点出现的,那么在体量上可以适当大些,让其从尺度上占优势,并结合植物、水景或雕塑小品等进行布局。如若只是一般的过渡集散广场,则不要求过分渲染,满足功能需要即可,不能有喧宾夺主之势。

广场作为景园中的硬质空间与公园大环境都会有或多或少的不相融合,在处理上应尽量避免较为突兀的景观变换,而是要逐渐过渡,如色调、明暗、形式、方向性、质感等不应当出现明显的对比甚至反差。

2.2.5 标志。公园内的标志物设置的目的是要突出公园的一种主题、文化或场所感。标志性景观的位置不是固定的,可以放置于入口处,成为入口空间的主景,让人一目了然,而且还可以直点公园主题。如果作为公园主要景点,也可以放置在园内的高潮部分,由园路展开,顺势引导,会给游人豁然开朗的感觉。当然景园中某一别致的建筑小品或生动活泼

密切的关系,也与基础产量有关。不管是总产或单产,起点低时,则年递增率容易提高;产量达到相当高产水平时,年递增率相对降低。按照这一指导思想,对粮食的增产速度提出两个标准,一个是以 1970~2005 年平均递增速率 2.14% 为依据,作为年单产递增率的上限;另一个标准是以近期的 1998~2005 年平均年递增速率 0.73% 为下限。由于目前粮食单产已经处于一种较高的水平,保持 2.14% 的速率已经不太能够实现,年递增速率 0.73% 又可能忽略今后可能出现的增产因素,此研究采用 1% 作为年递增速度^[4],以此来预测粮食单产,结果为 2015 年 6 378.09 kg/hm²、2020 年 6 703.43 kg/hm²。

表 1 2010~2020 年江苏省迁移人口及开放总人口预测结果

Table 1 The prediction results of transfer population and total open population in Jiangsu Province from 2010 to 2020

万人

年份	封闭总人口	当年净迁入人口	累积迁入人口	加入迁移人口后的开放总人口
Year	Total closed population	Net immigratory population	Accumulative immigratory population	Total open population after adding transfer population
2015	7 754.63	12.42	199.04	7 953.67
2020	7 776.24	9.61	252.43	8 028.67

注:数据来源于《江苏人口十一五规划》。

Note:The data are from the Eleventh Five-Year Planning on the Population in Jiangsu.

采用计生委预测的结果。

2.3 耕地需求量分析结果 按照人均粮食需求 400 kg/人·年的水平,依据以上计算出的 2010~2020 年江苏省粮食单产潜

2.2 未来人口预测 从人口出生率来看,20 世纪的 60~80 年代是人口出生率较高的时段,而在此以后,计划生育政策力度的逐渐加强导致了众多独生子女的出现,人口出生率较之前明显降低。统计资料显示,20 世纪 60~70 年代中期人口出生率基本上都在 25‰ 以上,而 1975~2000 年则降为 13‰ 左右,2000 年以后则降至 10‰ 以下,人口的增长趋势已经明显趋缓。未来一定时段内人口仍将保持一定幅度的增长,但是人口增加的速度从总体上看将不会很大。江苏省计划生育委员会在基于对江苏省人口结构分析的基础上,对江苏省人口发展趋势进行了判断,其预测结果见表 1。

考虑到计生委人口预测结果的权威性,此研究以下分析

力以及人口预测结果的封闭总人口数据,并采用 1980~2006 年之间的平均复种指数水平 1.58,计算出基于 400 kg/人粮食安全的江苏省耕地需求量(表 2)。

表 2 基于 400 kg/人粮食安全的耕地需求量分析结果

Table 2 The analysis results of cultivated land demand based on offering 400 kg per capita food security

年份	人均粮食需求	总人口//万人	粮食单产//kg/hm ²	复种指数	粮食总需求量//万 kg	耕地需求量//万 hm ²
Year	kg/人·年	Total population	Grain yield per unit area	Multiple crop index	Total demand for food	Cultivated land demand
2015	400	7 754.63	6 378.09	1.58	3 101 852	307.80
2020	400	7 776.24	6 703.43	1.58	3 110 496	293.68

3 结论

江苏省 2006 年耕地面积为 476.9 万 hm²,粮食种植比例约为 65%,可以知道其粮食种植耕地面积约为 310 万 hm²,刚好可以满足未来基于 400 kg/人·年粮食安全的耕地需求量。因此,未来要尽量保护目前用于粮食生产的耕地面积,并促进耕地生产能力的不断提高,在此基础上,江苏可以保证未来基于 400 kg/人·年的粮食安全。但需要注意的是,苏南各市目前的粮食自给率比较低,在进一步珍惜耕地的同时,今后应有计划地进行粮食储备,防止出现粮食紧缺的状况。

参考文献

- [1] 曾科军,陈兔,高中贵,等.长江三角洲土地利用变化与粮食安全分析[J].地理与地理信息科学,2006,22(6):58-61.
- [2] 翟文侠,黄贤金.我国耕地保护政策运行效果分析[J].中国土地科学,2003,12(2):8-13.
- [3] 刘涛,王春华.耕地保护的政策缺陷及其对策研究[J].资源与产业,2006,8(3):27-29.
- [4] 赵其国,周生路,吴绍华,等.中国耕地资源变化及其可持续利用与保护对策[J].土壤学报,2006,43(4):662-672.
- [5] 周小萍,卢艳霞,文俊.中国耕地保护理念创新及其实施框架分析[J].北京师范大学学报,2007(3):137-142.
- [6] 高辉,张洪程,冯加根.江苏粮食安全问题的目标定位与对策[J].农业现代化研究,2007,28(3):271-274.
- [7] 江苏省统计局.江苏统计年鉴(2007)[M].北京:中国统计出版社,2007.

(上接第 13328 页)

的景观雕塑同样可以给游人留下深刻的印象。标志物要成为人们心中景观意象的浓缩,就得有其可标志性^[5]。

3 小结

借鉴城市意象的概念,可以将城市公园分解成 5 大元素进行规划设计。凯文·林奇提出的城市意象 5 元素分析法在城市公园中除了功能和尺度上以及某些特殊方面的差异之外是可以借鉴和运用的,只是在设计中应当翻译成公园景

观的语言,参考公园设计规范因地制宜有所取舍。

参考文献

- [1] 凯文·林奇.城市的意象[M].项秉仁,译.北京:中国建筑工业出版社,1989.
- [2] 顾朝林,宋国臣.城市意象研究及其在城市规划中的应用[J].城市规划,2001(3):70-73.
- [3] 同济大学,重庆建筑工程学院,武汉城建学院.城市园林绿地规划[M].北京:中国建筑工业出版社,2002.
- [4] 付军,张维妮,王燕.从城市意象角度探讨高科技园区景观环境设计[J].北京农学院学报:自然科学版,2003,(2):105-108.
- [5] 封云.公园绿地规划设计[M].北京:中国林业出版社,1995.