

浅谈我国高新区综合竞争力的提升

于忠军¹ 颜晶晶²

(山东科技大学资源与环境工程学院¹, 山东 泰安 271019 山东泰安市技术监督局情报所², 山东 泰安 271000)

摘要 基于我国加入WTO的宏观背景,结合我国科技发展现状,分析了我国高新区目前存在的问题,最后,提出了若干提升我国高新区综合竞争力的对策。

关键词 高新区 综合竞争力 科技政策

中图分类号

文献标识码 A

文章编号 1001-7348(2003)07-056-02

1 我国高新区现状

高新区经过十几年的建设和发展,已经成为我国经济发展中最具活力的增长点。据统计,53个国家高新区技工贸总收入2001年达到了11 928亿元,比2000年增长了29.4%,是1991年的137倍;高新区2001年实现工业增加值2 621.3亿元,比上一年增长了32%,这个增长的概念是:全国工业增加值当中的1/4是由高新区的工业增加值所做的贡献,上交的税费占税收总收入的比重2001年达到64.1%,同期增加了31.5%,是1991年的4倍。出口创汇266.6亿美元,比上年增长了22%,是1991年的26倍,9年当中平均增长是22.2%。

事实证明,高新区作为本地区高新技术产业化的重要阵地,具备了良好的辐射、示范和带动作用,是促进区域经济发展的强有力的助推器。但是,我们也应清醒地认识到,经过多年的发展,高新区也暴露出了一些问题。

2 高新区存在问题分析

2.1 税收方面的问题

一直以来,税收的减免(包括优惠税率、免税期、退税等)是我国各高新区普遍采用的优惠政策,而且确实吸引了国内外资本投入,促进产业发展和技术进步,扶持地方经济发展等方面发挥了重要的作用。但是也有

在许多问题:①在贯彻国家产业政策方面,区域税收优惠政策在一定程度上使产业导向明晰程度不高;②不同区域间不平衡的税负也与当地经济发展水平形成明显反差;③我国现行的涉外税收普惠制,使外资企业享有超国民待遇,违背了国民待遇原则;④税收优惠幅度对投资规模没有限制,易导致投资规模轻型化、投资行为短期化。

2.2 土地方面的问题

为了吸引投资,以地招商是全国各地高新区的重要“杀手锏”,其中的竞争力就是土地价格的高低,低于成本价的部分由地方财政补贴,根据各地财力的多寡,地价也不一样,经济特区和沿海地区就有能力提供更为优厚的优惠政策。这种区域优惠政策的不同在某种程度上加剧了地区间经济发展的不平衡,不利于内外资和人才等资源向经济落后的地区流动,造成了新的地区间的不平衡,虽说这种不同区域间的不对等优惠政策将因WTO非歧视性原则的要求而逐渐同化。

从全国的情况看,由于征地费用和其他土地开发成本日渐上涨,土地出让收入不足以支付土地开发的费用,很容易造成高新区在土地开发方面的负债经营,甚至债台高筑,使得土地开发和基础设施建设难以实现滚动发展。即便是能够筹集到开发建设所需的资金,也存在资金占用费高的问题。

开发区用地也存在一定的问题。新土地

法的出台,国家对耕地实行了更加严格的控制措施,使得土地征用的成本更高、手续更繁杂。一些开发建设较快的开发区,原批准的总体规划范围内的土地已基本开发完毕,需要对开发区总体规划进行调整,这就遇到了新的开发区总体规划与土地利用总体规划、城市总体规划之间不衔接的问题,导致开发区用地难,扩区难。

2.3 管理体制方面的问题

随着经济的发展,开发区行政管理体制的优势在某种程度上有弱化的表现。高新区管委会与行政区域的政府职能不完全相同,其兼有行政管理和经营管理的职能,既要履行一般意义上的职能,又要满足高新区的发展要求,超出了一般意义上的财政职能范畴。一方面,随着开发区建设规模的扩大及其管理服务职能的拓展,开发区承担的社会事务性工作大大增多,导致财政负担加大,机构面临膨胀的压力。另一方面,高新区的财政体制也具有不确定性。随着高新区财政收入的份额仅占当地财政收入份额的不断递增,有的开发区已经被定为向市里作贡献的体制,这在很大程度上制约了高新区的进一步发展。

2.4 进区项目科技含量问题

(1)由于全国各地招商引资竞争激烈,有的高新区已把企业进区的门槛放得很低,高新区在很多地方与一般区域大同小异。就全国范围来看,国家级高新区情况还好一些,

作者简介:于忠军,山东科技大学资源与环境工程学院,博士研究生;颜晶晶,泰安市技术监督局情报所,工程师。

收稿日期:2002-12-12

省级高新区就参差不齐,不仅引进项目的科技含量不高,而且项目规模普遍小、产业结构层次不高,对地方经济的带动作用不强。

(2)区内高新技术产业的发展,过多地依赖数量增长,依赖劳动力成本低的优势和组装加工业的发展,致使企业的盈利能力普遍偏低。

(3)区内企业的创新能力比较弱,普遍缺少核心技术,中国原创的高新技术产品屈指可数。从发明专利的统计来看,我国发明专利数量只有日本和美国的1/30,且大部分还是实用新型和外观设计,真正实用含量、技术含量比较高、难度比较大的发明专利不多。在中国总的专利构成里,外企和国内企业发明专利的比例是6.4:1。

2.5 竞争对手的全球化,比较优势面临挑战

入世以后,全球竞争者的制造向中国转移的速度加快。我国高新技术产业的重要竞争力在于我们低廉的劳动力成本及庞大的国内市场,这是我们最重要的比较优势。随着竞争对手的制造业向中国的转移,转移过来的产业,同样可以享受这些成本的优势,国内的企业就会丧失所谓的比较优势。另外,入世以后,国内市场的概念,将逐步被全球市场所替代,市场竞争将更加激烈。

3 发展对策研究

3.1 税收政策创新

根据WTO普惠制原则,首先要统一内外企业所得税,取消外资企业在税收上享有的超国民税收优惠待遇,用产业导向性的税收优惠政策来取代现行的普遍性外资税收优惠;实施增值税由生产型向消费的转型改革;调整消费税征收税目;对涉及国家安全的卫生、环保等产品将实行差别进口税收政策。用新的税制创造一个更适宜外商投资和长远发展的政策环境,以有利于内资企业的公平竞争。

3.2 管理体制创新

尽管适当的税收优惠对刺激投资起着重要的作用,但是许多外商尤其是跨国公司却认为,税收优惠不是主要的,他们更看重的是总体投资环境,市场前景以及投资回报率。因此,高新区管理机构的当务之急是营造一个宽松的创业投资环境,管理体制的创新是非常重要的环节,这是高新区不断获取新的发展契机和培植新的经济增长点的基本条件,创新的管理体制应具有更强的应变性和适应性,能突破自身发展过程中的管理瓶颈,在更广大区域范围内产生巨大的辐射作用。开发区管理体制的创新应在管理模式上体现一个“特”字,机构上体现一个“精”字,运行机制上体现一个“活”字,力求高效、精简。

3.3 产业发展创新

高新区提高持久的综合竞争力,不能简单地以其拥有企业数量的多少来衡量,衡量的应是凝聚资源、聚合产业建立起产业群的有效能力。所谓产业的聚合,就是通过各种有效的调控手段,引导市场的自发性力量,在一个特定的区域形成较大规模的企业群,这些企业或有上下游关系,或有协作关系。

3.4 资本运作环境创新

由于我国目前还无完善的风险投资的退出机制,产业投资者取得的权益资本放大,无法实现在资本市场的退出,制约了其后续项目的选择范围和投资力度。因此,对项目或企业进行风险投资,需要政府的政策导向,以提供健全的资本市场运作空间。在实际操作中,可以鼓励在高新区内建立以民间投资为主体的风险投资基金,加大高新区民间资本的比例。对经济效益显著、民间资本乐于投资的产业,政府财政资金尽量不参与,最大限度地减少政府对企业经营活动的干预。在高新区开发和建设中,引入竞争机制,进一步开放工程项目市场,允许有实力的建筑开发商参与公共设施和工程项目的投标。

3.5 社会中介服务体系创新

高新区应加快建立健全社会中介服务体系,充分发挥社会中介服务体系的管理和服务作用。对于行业协会类型的中介组织,要给予鼓励和支持,更多地发挥其在行政管理 and 行业自律方面的作用。对于金融、财会、评估等类型的中介组织,要完善制度、优化环境,使其完全按照市场经济体制得到充分的发展,充分发挥其服务功能,为高新技术企业的发展和培育创造良好的条件。

3.6 国际化的交流与合作创新

高新区应积极开展国际交流,吸引境外金融、投资机构进入高新区开展业务,支持区内企业与跨国高技术公司建立战略伙伴关系,为科技产业的国际化提供良好服务。鼓励与国外企业孵化器、科学园区建立各种形式的合作关系,共建国际企业孵化器和海外孵化基地,推动中小科技企业实现跨国合作与经营。强化建设高新技术产品出口加工区,以支持高新技术产品出口,努力提高高新技术产品的国际竞争力和国际市场占有率。

总之,我国的高新区发展到现在的规模和水平,既无可辩驳的成绩和作用,也存在着明显的弱点和问题。正确应对入世带来的挑战,提高其综合竞争力,是每个开发区必须正视的问题。开发区只有利用现有的资源,以环境创新、体制创新为保障,提升自身的综合竞争力并促进区域经济发展,才能在未来的竞争中立于不败之地。可以认为,未来的投资环境将逐渐趋同,开发区之间的共性将随之增加,公平竞争、友好合作将成为开发区发展的主旋律。

参考文献

- 1 王安德,论创新与企业孵化[M].上海:复旦大学出版社,2000
- 2 张永谦,技术创新的理论及政策[M].广州:中山大学出版社,1999

(责任编辑 焱 焱)

Discussion on Improving the Comprehensive Competitive Power of Hi-Tech Development Zone in China

Abstract: Considering the macro-background that China has joined in WTO and the development condition of science and technology, some existing problems in hi-tech development zone are discussed. Strategic recommendations on how to improve the comprehensive competitive power are made.

Key words: hi-tech development zone; comprehensive competitive power; scientific and technical policy