

## 贫困农村社区不同类型农户信息需求特性分析

简小鹰, 冯海英

(中国农业大学人文与发展学院, 北京 100094)

**摘要:**在贫困农村社区中, 不同类型农户因其生产生活活动的不同, 决定了他们对信息需求的差异, 自给自足型农户主要关注对新品种等最基本的农业信息, 种植(养殖)专业型农户更关注市场价格信息和其他农业相关信息, 而兼业型农户的信息需求更倾向于非农就业机会。在获取信息的渠道上, 自给自足型农户更多地依赖传统的人际交流途径, 而另两类农户在利用人际交流的基础上, 趋于更多地利用大众传媒途径。信息在社区内呈现出从信息拥有量高的农户向信息量低的农户传播的梯度趋势, 对信息占有的多寡, 决定了不同农户在社区内地位的强弱, 并影响其在进一步获得信息过程中的优劣。

**关键词:**信息需求; 传播途径; 贫困农村社区; 人际交流

**中图分类号:** G206.3

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1008-0864(2007)02-0112-04

### Analysis on the features of information needs from different farmers in the poor chinese rural community

JIAN Xiao-ying, FENG Hai-ying

(China Agricultural University, Beijing 100094, China)

**Abstract:** In the poor rural community of China, farmer's needs on information depends largely on their activities in production and livelihood levels, by which there are some differences among subsistence farmers, specialized farming and livestock farmers as well as part-time farmers. More information on new varieties is needed by subsistence farmers, while specialized farmers focus more on marketing information and all other agricultural related information. Those part-time farmers concentrate on information of non-farming opportunities. Accessing information related, subsistence farmers rely more on inter-personal communication approach, while other two types of farmers use more mass media or internet to meet their requirements on information based on inter-personal communication approach. There exists an information delivery model within the community from farmers with higher information density to other farmers with lower one. The position of farmers in the community with difference of dominant group and vulnerable group is determined by the amounts of information possession, which in turn strengthens their original advantage and disadvantage situations in accessing further information.

**Key words:** information needs; information delivery approach; poor rural community; inter-personal communication

人们对信息的需求(包括种类、数量及强度等), 首先取决于所从事的生产生活活动的内容及复杂程度, 即内容愈丰富, 程度愈复杂, 意味着其不确定因素愈多, 因而对信息的需要愈多愈高, 包括信息的数量和质量<sup>[1]</sup>; 其次取决于人们在一定的环境中对所需信息的获取渠道和手段, 尤其是信息在相同的社区内的传播途径。

在农村信息化建设的进程中, 传统研究仅将农村社区作为一个整体, 假定农民对信息的需求具有

同质性, 因而在确定农村信息化的方向和项目以及设计信息服务的内容和方式时, 往往针对的主要是社区中有能力的群体, 而忽视了那些处于边缘的群体在信息需求上的差别以及他们对信息需求的特点和获取信息上的能力<sup>[2]</sup>。改革开放一方面上促进了农村社会经济的整体性发展, 但同时农户间也呈现出不断分化的趋势, 不同群体之间对待信息的差异, 更多地表现在使用质量上, 即使是在贫困地区, 情况亦如此。

收稿日期: 2006-12-26; 修回日期: 2007-01-15。

作者简介: 简小鹰, 教授; 主要在农村和农业发展领域从事教学、科研、咨询及推广培训等方面的工作。E-mail: jianxy@cau.edu.cn。  
基金项目: 科技部中国农村技术开发中心“现代信息技术在中国扶贫中的可行性研究”(PK200505-01)。

我们选择陕西省安塞县镰刀湾镇的史川村和化子坪镇罗居村,采用分层抽样问卷的方法进行调查,以分析贫困地区农民对信息的需求状况及信息在社区内的传播途径。这 2 个社区均属于贫困的农耕社区,以农业为主要生计方式,种植结构单一,生产力水平低下。大棚蔬菜是近年发展起来的社区主导产业,没有乡村企业。

## 1 不同类型农户的区分

运用分层抽样技术对 60 个样本农户进行调查,其中自给自足型农户占 12%,种植(养殖)专业型农户占 22%,兼业型农户占 66%,他们的生产结构和经济状态显现出差异。第一类:自给自足型农户从事传统农业,尤其是粮食生产,主要用于家庭消费,其产品很少或几乎不参与市场流通,几乎没有其他的收入来源。文化素质低,年龄偏大,年人均收入在 1 000 元以下,基本上属于贫困户的范畴;第二类:种植(养殖)专业型农户除粮食生产外,有一定规模的蔬菜或养殖生产活动,除家庭消费外,其余农产品几乎全部进入市场流通,收入的 80% 以上源于专业性的农业生产活动。具备一定的文化知识,年龄在 30~50 岁之间,年人均收入在 1 000~2 000 元之间,属于中等农户的范畴;第三类:兼业型农户收入的 50% 以上源于非农业生产活动,其年人均收入 2 000 元以上,在社区中属于较富裕或富裕户的范畴。文化水平参差不齐,但多数人较高,生活方式和观念较前两类农户发生着更快速的变化。另外在 2 个社区里均有一定数量的农户,虽然按生产结构和经济状况可以分别归入上述三类中的某一类(主要集中在第三类农户),但从信息的角度,他们显然属于一个特殊的群体,包括社区领导、农民技术员、专业性的经商人员。这类农户见多识广,同外界相关信息源有更多的接触,在获取信息的过程中呈现出主动地、开放性的态势,他们所拥有的信息量在社区内始终保持较高的状态,并成为社区内信息的传播源。

## 2 不同类型农户信息的需求状况

所调查的这 2 个社区交通条件不便,在一定程度上仍处在较封闭和较贫困的状态。农户对信息的需求主要包括 3 个方面:①与农业生产经营活动相关的信息:农业气象、农产品购销、农业新品种、农产品市场、农业生产资料市场等;②与农村发展相关的信息:农村政策、打工、金融信贷等;③与家庭生活或

自身发展相关的信息:国内外新闻、科学文化知识、农村社会新鲜事、生活用品价格以及文化娱乐等。

图 1 是不同类型的农户对不同信息表示有明确需求的农户比例。从中可以看到,三类农户对农业生产经营活动相关信息的需求程度明显高于对其他信息的需求,但对具体信息的需求,表现出一定的差异。对农业生产经营相关信息,第一类农户因其处于尚未消除贫困的发展阶段,对新品种信息的需求明显高于其他两类农户,对其他信息也表现出较强烈的需求,但其需求的程度,虽然高于第三类农户,却不如第二类农户。第二类农户因其收入主要同农业生产联系在一起,并有强烈的经营意识,因而对种养新技术以及各种市场信息的需求明显高于其他两类农户。第三类农户的收入虽然并不依赖于农业生产,但在以农为本的贫困社区里,他们的生产水平和农产品的商品率仍然从整体上要高于第一类农户,增加农业收入依然是他们从事农业生产经营活动的重要目标,因此,对各种相关信息也有明显的需求,但程度低于另外两类农户。

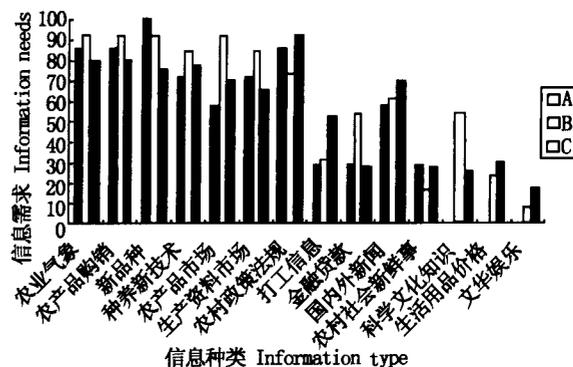


图 1 不同类型农户的信息需求差异

Fig. 1 Need difference of different farmers on information

在与农村发展相关的信息中,三类农户对农村政策都有一定的关注,而以第三类农户的关注程度最高。由于第三类农户的收入主要源于非农领域,因而对打工等就业机会方面的信息表现出更强烈的需求。在贫困地区缺乏资金市场的情况下,获得贷款显然是第二类农户发展的重要前提,因此较另外两类农户更需求有关农村金融贷款方面的信息。

对于家庭生活或自身发展相关信息的需求,三类农户的差异很大,尤其是受其文化和经济水平低的限制,在调查中第一类农户对科学文化知识、生活用品价格和文化娱乐等方面的信息均没有表示其基本的需求,显示在同其他农户相较中的弱势状态。第二类农户大多数时间忙于季节性很强的农业生产经营,因而对农村社会新鲜事的关注不如其

他农户,但对科学文化知识方面的信息却表现出更强烈的需求。

从不同农户间对不同信息需求的差异,我们应认识到信息在促进农户发展的意义和价值是不同的,尤其当他们处在一个较封闭的环境中,其生产和生活结构处于一种较低水平时,他们需要利用信息增强其决策有效性的范围是十分有限的,农民对信息的需求是同其发展状态相适应的。因此,在加强农村信息化建设的过程中,促进传统农业向现代农业的转变,改变农民对信息需求的结构,提高农民对信息需求的层次,既是农村信息服务的前提条件,同时也是农村信息技术发展的重要目标。

### 3 不同类型农户获取信息的渠道

传统社区,人们获取信息的主要渠道是通过人际间的互动,尤其发生在非正式场合的亲戚、朋友间;其次是从相关的市场或信息源直接获得;第三是社区领导将从上级部门得到的信息在社区中向农民进行传播。这种渠道基本上是借助语言进行信息传递的,其载体是人本身。通常我们将这种传播方式统称为人际交流,既使是在现代社会中,它仍在信息传播方面发挥着重要作用。

随着农村生活水平的提高,大众传媒手段逐步进入农村社区,农民在丰富了其业余生活的同时,也可以从中得到大量相关的信息<sup>[4]</sup>。尽管在我们调查的社区里电视机普及率已达到86%,但由于社区的封闭性,农户很难直接利用媒体所传播的信息,并因缺乏对大众传媒中信息的分析判断能力,有时会因技术和市场价格等信息滞后性的误导,而蒙受一定的经济损失,这在很大程度上降低了农户对大众传媒信息的利用程度。

农村信息化的进程使一些贫困地区开始在村一级建立以互联网为平台的信息服务站,互联网也逐步进入到农户家庭,各种性质的信息服务机构或相应的机构为农户提供相关方面的信息,这将极大地扩展农民获取信息的空间。

尽管从总体上来讲,农村社区存在以上3个重要的信息渠道,但不同类型的农户所获取信息的渠道是不同的。调查结果显示(图2),第一类型农户中,57.1%的信息是通过人际交流这一单一渠道获得的;单独从大众媒体获得的信息占14.3%,通过人际交流+大众媒体以及通过人际交流+大众媒体+信息机构等复合渠道得到的信息分别占14.3%。由此可见,这类农户仍然以传统的人际交

流途径来满足他们对信息的需求,大众媒体在其获得信息的过程中发挥着一定的作用,即在一定程度上增加了人际交流的有效性,而他们尚没有单独从信息机构获得信息的体验。

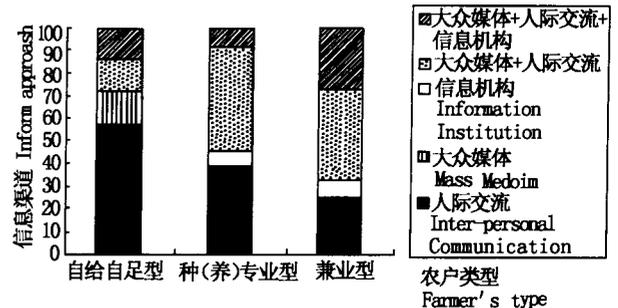


图2 不同类型农户获取信息的渠道

Fig. 2 Approach of different farmers to access information

同第一类农户相比,另他两类农户不再单纯地从大众媒体中获得所需的信息,开始有单独从互联网上得到信息的经验。单纯依靠人际关系获得信息的比例下降,第二类农户和第三类农户分别为38.5%和25%;而人际交流+大众媒体获得的信息量分别占46.1%和40%。可见这两类农户更趋向于从复合渠道获得信息,现代信息技术对他们的影响显然要高于第一类农户。

不同信息传播渠道在提供信息的有效性、速度、效率等方面是存在一定差异的,但不同类型农户对信息渠道的选择和利用,同其对信息的需要(种类、数量和质量)、自身的文化水平以及对信息的使用能力等是密切相关的。第一类农户由于其对信息的需求量较少,因此,通过简单的人际交流渠道就可以得到一定的满足,而受其文化和经济水平等限制,他们尚没有充分认识到现代信息技术所提供的信息的价值。随着农户从传统农业向现代农业的转变,农民对信息的需求量显著增加,而家庭经济水平的提高,也为他们利用现代信息技术手段获得更多的信息创造了条件。而对于第三类的农户,则随着他们生产活动空间的扩大,现代信息技术增强了他们获取信息的有效性和效率。当然,在这一发展的过程中,人际交流的渠道仍然是农民获取信息的重要途径。换句话说,人是信息传播中最有效的载体,是其他信息传播手段所不能替代的。

### 4 在不同类型农户间的信息传播形式

在传统农村社区中,信息是农户关系网络运行的重要内容,农户获得信息的主要渠道是人际交

流,当他们获得了认为有价值的信息后,是否使用,还需要对信息可靠性、实用性进行分析判断。在现实生活中,社区“能人”处于社区农户信息网络的中心,他们能较一般农户有更多渠道获得信息,并在社区中起信息传播的作用,更重要的是他们被一般农户作为区分信息真伪的裁判,这在很大程度上强化了他们在社区中的强势地位<sup>[3]</sup>。

社区中农户信息网络的大小是不同的,而且不同类型的农户之间其信息源处于一定程度的隔离状态,因此对信息的分享成了社区内成员之间关系的一个重要资本。农户的信息网络与其社交网络大小成正相关。自给自足农户的信息渠道单一,与其他农户的横向交流很少,获得的信息内容最少,其信息网络的结构简单,空间小,获得的信息量有限。而一般专业户信息空间稍大,内容也较丰富;与同类农户的横向交流频繁。兼业户多数为社区中的能人,信息网络空间最大,而且获取信息内容和质量同其他农户有很大的区别。农户在社区信息网络中的位置,一方面取决于其信息资源、设施等,另一方面同其所拥有的社会、人力、经济资本等密切相关。对相关信息的占有,在很大程度上决定了其在社区中的角色,标志着不同群体之间的亲疏关系。

访谈中发现,一般农户对一部分社区“能人”的形成了信息依赖性,在他们需做决策时,他们询问的对象往往是有一定亲属关系的社区领导、农民技术员、专业性的经商人员等。其在社区内的信息获取、拥有和传播的过程发挥着重要的作用。

根据调查社区内的人际关系表现,我们发现信息在社区内的传播呈不同群体间的梯度趋势,其表现为:①从信息拥有量的角度看,不同类型的农户间存在明显的梯度差异,即有社区“能人”的农户高于第三类农户,而第二类农户则处于第三梯度,最后是第一类农户。这种梯度的形成显然是由不同类型农户对信息的需求、意识、敏感性以及获取信息的渠道所决定的;②获取信息是建立在一定投入基础上的,即信息是有成本的。获取信息的投入包括:a)用于获取信息的时间;b)用于获取信息的资金。从这个角度来看,不同类型农户的投入次序为:社区“能人”>第三类农户>第二类农户>第一类农户。实际上,自给自足型农户几乎没有对获取信息的直接性资金投入,而时间的投入也是最少的;③以人际交流为特征的信息传播,在社区内通常是从社区“能人”到第三类农户,再到第二类农户,最后到第一类农户。这一次序的形成是社区内人与人关系长期作用的结果,尤其是在社区发展的

过程中,优先获得相关信息的具有了优先发展的机会,而第一类农户在获得相关信息上的劣势,导致他们缺乏发展的机会。这是社区内信息作为一种资源的分配机制所决定的<sup>[3]</sup>;④在社区内,拥有更多信息,尤其是在第一时间内拥有直接关系到其发展信息的农户,在社区生活中居于主导地位,他们成为社区中的强势群体,并使他们在进一步的发展中信息占优成为可能。而那些需要通过社区内其他农户传递信息的农户则在社区生活中居于从属地位,他们是社区中的弱势群体,在强势群体控制社区信息资源的情况下,他们能获得多少相关信息,在很大程度上取决于他们同强势群体关系的疏密程度;⑤尽管大众传媒手段,包括互联网进入农村社区,为所有的农户获取信息提供了一个平等的机会,但由于不同类型农户的信息利用能力不同,强势、弱势群体所处的地位格局在短时间内很难得到根本性的改变,而且现代信息技术在一定程度上强化了强势群体在信息获取和使用上的强势地位,使社区内不同类型农户间的信息差异进一步扩大。

知识经济和现代信息技术的发展给贫困地区的发展带来了机遇和挑战,但要缩小小贫困地区和发达地区间的信息鸿沟,尤其是帮助贫困户更好地利用现代信息手段,仍然是一个长期而艰巨的工作。因此,在提高我国农村信息技术水平的过程中,我们一方面要关注农民作为信息接受者和使用者对信息的需求状况,并将他们作为农村信息技术发展的重要主体,另一方面则需要采取有针对性的战略措施,最大限度地以满足农民对信息的需求为导向,并逐步激发农民对信息的需求,形成信息服务市场化运行的机制。根据不同农户的信息需求特性,加大对贫困农户信息的投入力度,同时在社区内利用信息人际传播的特点,将现代和传统信息的传播途径有机地结合起来,形成社区内不同类型农户更快捷、更公平的获取信息环境。

#### 参 考 文 献

- [1] 简小鹰. 知识经济中农村社区信息资源分配机制的调整[M]. 见:中国当代思想宝库. 北京:中国工人出版社,2004:727~730
- [2] 陈良玉. 农村信息化现状及趋势研究[J]. 农业经济问题, 2004(10):56~58
- [3] 简小鹰. 论信息和信息技术对传统农业的改造[J]. 农业现代化研究, 2005(农村经济与区域农业发展专集):61~63
- [4] 谭英,王德海,谢咏才. 贫困地区农户信息获取渠道与倾向性研究——中西部地区不同类型农户媒介接触行为调查报告[J]. 农业技术经济,2004(2):28~33