

浅论网络环境下高校图书馆对 高校科研的支撑作用

胡朝晖

(温州大学图书馆, 浙江温州 325035)

摘要: 高校图书馆与高校科研相辅相成、不可分割, 网络环境下高校科研对高校图书馆信息服务提出了新的更高的要求, 高校图书馆应对科研工作者进行培训, 加强文献资源建设, 优化馆藏结构, 转变信息服务模式, 更好地发挥对高校科研的支撑作用。

关键词: 高校图书馆; 高校科研; 信息服务

中图分类号: G258.6 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-309(2006)02-0077-14

现代信息网络迅速地将大量用户、信息资源和信息服务系统连入网络中, 使人们获取信息的渠道越来越多, 方式越来越广。高等学校图书馆所服务的用户群体——教师、科研人员, 同时也是高产的信息生产群体, 他们的工作性质及身份决定了他们需求的信息不仅数量大而且质量高, 对专业化也有很高的要求。如果面向他们的信息服务有了保障, 学校的教学、科研便有了基础, 科研成果的价值就能得到保证。因此, 主要为教学与科研服务的高校图书馆的信息服务工作能否跟上时代的步伐, 将直接影响高校的教学科研水平。

深入分析高校图书馆的信息资源建设和信息服务手段, 普遍存在以下现象: 为教学服务的目的明确, 针对性强, 手段简单, 用户容易被满足; 但对于科研服务, 由于用户需求的复杂多样性, 高校图书馆随意性很大, 目的不明确, 针对性差, 满足率低。以往高校大多学科类型明确, 其科研信息用户类型比较单一, 所需文献信息资源范围较为固定, 为他们提供信息服务的难度较低。但随着信息技术、网络技术的发展, 知识经济的来临, 教育体制的改革, 学科更新的加快, 高校的扩招、合并、重组, 高校向综合化方向发展的趋势日益明显, 使得高校科研类型和用户需求复杂多样, 高校图书馆原有的信息服务工作模式被打破, 重组适应新形势下科研工作的新型信息服务体系势在必行。

一、网络环境下高校图书馆与高校科研的关系的变化

长期以来, 我们过分强调了高校图书馆要加强与高校科研工作者的沟通和协调, 忽视了后者同样应加强与前者的沟通和协调。其实双方同处于一个矛盾的两个方面, 相互补充、相互促进, 合则两利, 分则俱伤。高校图书馆是高校生存与发展的重要公共服务体系, 同时也是高校科研工作建设与发展的重要基础设施。高校图书馆通过建设相对全面的期刊馆藏、各类型数据库、高效率的馆际互借系统和文献传递服务、专业化的参考咨询及其他相关服务, 满足教学、科研人员和

收稿日期: 2005-06-07

作者简介: 胡朝晖(1978-), 男, 湖南湘阴人, 助理馆员, 学士, 研究方向: 图书馆学

研究生的科研需求,帮助学校提高其科研生产率,对高等学校的科研工作起着重要的支撑作用^[1]。科研工作是一种社会劳动,具有明显的连续性和继承性。高校科研工作者在开始从事某项科研工作的时候,总是首先要对所选择的题目进行大量的调研活动,了解它的研究历史,目前的研究水平及今后的发展趋势,以此作为定题的依据和进行科学创造的参考,使科研工作在前人已取得的成就的基础上进行,这就是科研前的准备工作,即以文献调研为主要内容的调研活动^[2]。高校图书馆系统、完整地保存了记载人类知识和智慧的文献资料,是这种文献调研活动的主要承担者。因此,高校科研工作者应加强与高校图书馆的沟通和协调,使其更好地为科研工作服务。许多科研人员对未来图书馆的变化心存忧虑,他们认为,图书馆没有将发展的方向与学者的工作方式很好地衔接起来,并就改变其工作方式的目的、实际做法和对研究者的影响,进行很好地沟通。所以,高校图书馆需要做出更多努力让研究者清楚地认识到,知识创造和传播方式的变化意味着他们必须改变获取信息资源的方式。另外,高校图书馆必须向科研工作者说明:目前所有高校图书馆几乎没有一个可使自身馆藏满足所有研究者的需求,研究者必须清楚,他们需依赖其机构之外的信息资源。按照传统的信息交流方式,双方的沟通和协调几乎难以持续地进行,甚至处于各自封闭之中。校园网的建立与普及使双方的沟通与协调变得简捷、有效,并形成良好的互动。通过校园网图书馆主页进行信息分布,利用电子邮件互传信息,沟通与协调对双方来说都是一件轻松愉快的事。更重要的是,通过图书馆自动化系统及公共检索系统,科研工作者与图书馆可就文献资源的采访进行协调,互通研究课题,使双方处于一种良性、开放的信息服务系统中。

二、网络环境下高校科研对高校图书馆信息服务的要求

高校学科综合化使科学研究多样化的事实,决定了高校图书馆信息服务必须与之相适应。从高校科研用户对信息资源及载体特点、类型、范围、速度、广度、深度等方面的要求出发,结合用户群体类型特点,高校科研分为人文社会科学研究和自然科学研究两个主要方面。这两方面对文献信息资源需求有着截然不同的特点,相互之间的差异很大。目前高校图书馆面临的最大问题是在保证为教学服务的前提下,如何处理好科学研究所需文献资源建设的比例关系和满足程度。

在使用信息资源方面,人文社会科学研究具有以下特点:

1. 广泛、详尽、专深。所有资源,不管位于何处,来自何方,只要真实,都可以被利用。
2. 注重资料出处。如资料的权威性、作者的意图、传播的历史等。
3. 使用书籍多于杂志。据1959-1990年间各种信息利用的研究表明,人文科学家利用的印刷资源中,平均72%是书籍,21%是杂志。即便在信息越来越数字化的1991-2001年,有资料研究表明,喜欢利用印刷型文献的人文科学家占60%-65%^[3]。
4. 重视从原始文献中获取信息。人文科学家非常重视人与物的交互作用,他们大多不喜欢图书馆中的代用品。

在知识经济时代,自然科学研究对信息资源的新颖性、准确性、快捷性、全面性要求更高。我国加入WTO以后,各方面与国际接轨,自然科学研究更注重国外相应方面的技术发展和研究动态,更关注对国外有关方面最新研究资料的获取,以保证自身研究的先进性和应用价值。自然科学研究对信息源的选择,除了利用期刊多于书籍这一众所周知的特点外,最明显的是越来越依赖于各种先进的数据库和网络来获取所需信息资源。有关调查资料表明,对于会议文献、博硕士学位论文、核心学术期刊,高校自然科学研究人员更倾向于选择专业性强、内容更新较快的电子文献和网络资源。这些特点决定了Internet正日益成为自然科学研究获取最新信息资料,与外界保持沟通的桥梁。

总之,网络环境下高校科研对高校图书馆信息服务的要求,从提供信息服务的数量上看要全面、广泛,从提供信息服务的内容上看要新颖,从提供信息服务的速度上看要快捷,从提供信息服务的体系上看要网络化。

三、网络环境下高校图书馆应更好地发挥对科研的支撑作用

网络环境下,各种信息数字化、网络化,数字图书馆的形成和发展,对高校图书馆和科研工作者的冲击是全方位的。对高校图书馆来说,如何正确处理印刷型与电子型资源的比例关系,如何处理数字资源的昂贵性与本馆经费的有限性的关系,如何处理读者需求的无限增长与馆藏的有限性的关系,如何有效地组织并检索利用庞大无序的网络信息资源等是目前面临的主要问题;对科研工作者来说,除了自己的信息需求不能得到充分的满足,落后的信息检索技术造成他们对信息占有和信息消费的贫乏、陈旧。国外有学者认为,在日益信息化的社会中,信息成为一种越来越重要的资源,谁占有了信息,也就占据了社会中的优势地位,而对信息的占有和消费是不平等的,因此未来社会日益分化为两个阶层:“信息富有者”和“信息贫困者”。信息贫富差距将是信息社会中最严重的差距之一,在信息化社会中信息消费是导致社会分层最主要的直接因素。一个人要介入现代化信息传播网络中,就必须具备一定的知识水平和基本技能及获取信息的能力。因此,网络环境下高校图书馆为更好地发挥对科研的支撑作用,必须从以下四个方面入手:

(一) 对高校科研工作者进行培训教育

在用户培训教育方面,高校图书馆偏重于学生读者,对科研人员重视不够。在图书馆不断采用新技术,增加新资源,提供新服务的情况下,要对科研人员进行培训教育,介绍新资源和新服务,辅导他们学习和掌握数据库检索技术、网络检索技术,提高科研工作者获取信息的能力。

(二) 加强文献资源建设,优化馆藏结构

1. 重视核心期刊的选订

核心期刊具有发文质量高、学科信息量大、所载论文被引用次数多的特点,是公认的能够代表学科前沿及其发展状况的文献类型。高校图书馆应根据载文量、摘录率、引文率、流通率等进行科学分析,动态确立、科学选订本校科研工作所需要的核心期刊。

2. 适当加大外文文献的选订比例

外文文献在科研工作中占有重要地位。科研工作者尤其是自然科学研究人员迫切需要跟踪国外最新动态,必须阅读相关的外文文献。高校图书馆在外文文献选订中,一定要瞄准服务方向,密切联系本校科研工作的实际情况,为之提供良好的外文文献信息服务。

3. 注重各种数据库资源的开发与利用

一个比较有效的途径是适时加入 CALIS (China Academic Library & Information System, 中国高等教育文献保障系统),遵照 CALIS 的规则,充分利用其丰富的数据库资源,如国外的全文数据库 ASP、BSP、ARL 等;全文数据库 IEL、Springer、Academic 等;国内自建数据库,如联合目录数据库、中文特色数据库、学位论文和会议论文数据库等。这样,高校图书馆就能以较低的成本获取大量有价值的电子期刊和数据库,不仅可以在一定程度上解决馆藏量不足的问题,而且节省了图书馆经费。有条件的高校图书馆还可以开发有自己馆藏特色的科研信息数据库并将其送上网络,深化信息服务内容,扩大自己对科研工作的影响。

(三) 转变信息服务模式,更好地为科研工作服务

1. 更新服务观念,变被动服务为主动服务

重“藏”轻“用”的观念,是造成图书馆被动服务的主要原因之一,严重影响了图书馆功能

的发挥^[4]。围绕用户的信息需求,按照用户或用户群的特点来组织信息资源,以数字化信息为基础,以网络为依托,创建个性化的信息服务模式,高校图书馆才能更好地为科研工作服务,真正体现“读者第一”、“用户至上”的服务原则。

2. 图书馆员角色的转变

传统方式下图书馆员起着用户与图书馆之间的中介作用;网络环境下馆员更多的是对网络资源进行整序与导航,主要起指导用户检索和培训教育的作用。为了适应这种转变,高校图书馆必须培养既懂英语又熟练掌握计算机、网络等现代化技术的复合型人才,以及具备现代信息检索、服务技术的图书情报人才,使他们善于利用新的信息渠道,具有深入组织、分析研究信息,提供高层次信息产品的能力,能指导用户有效利用信息资源从而实现高校科研信息资源的综合保障^[5]。

3. 重视信息反馈,提高服务质量

开发信息资源是为了传递情报信息,信息反馈是对服务成果的检验,为今后图书馆完善信息服务工作提供参考。这就要求我们在做好信息资源开发、传递的同时,认真做好反馈工作,并从反馈信息中及时修正信息服务工作中的问题,拓宽服务领域、提高服务质量。

(四) 充分发挥高校图书情报工作委员会沟通与协调的作用

高校图书情报工作委员会一般由各学科领域的专家学者组成,是科研工作者与高校图书馆进行沟通与协调的一个重要渠道。但在多数高校,这一机构或形同虚设,或有名无实,或根本未设立。应该重视并充分发挥该委员会在科研工作者与高校图书馆之间的桥梁作用,以便于高校图书馆更好地为高校科研服务。

参考文献

- [1] 于良芝. 图书馆学导论[M]. 北京: 科学出版社, 2003
- [2] 程亚男. 图书馆工作概论[M]. 北京: 北京图书馆出版社, 2000
- [3] 中国图书馆学会. 图书馆发展与创新[M]. 北京: 北京图书馆出版社, 2003
- [4] 高熔. 图书馆工作概论[M]. 长春: 吉林人民出版社, 2001
- [5] 何刚. 高校图书馆工作与重点学科建设[J]. 现代情报, 2004, (7): 127-129

A Study on the Support of University Libraries for University Scientific Researches

HU Zhaohui

(Library of Wenzhou University, Wenzhou, China 325035)

Abstract: This paper explains the relations between university libraries and university scientific researches. University scientific researches sets the high demands for the information service of university libraries under network environment. So the scientific workers should be trained by the university librarians to know better how to search for more useful information. Finally the paper puts forward some suggestions about how to provide information service for university scientific researches better by constructing a store of documentation, optimizing the structure of the storing and changing the mode of information service.

Key words: University libraries; University scientific researches; Information service