

基于关键行为指标（KPI）的学生考评体系设计

作者：西北农林科技大学生命科学院 王丽珩

【摘要】社会发展瞬息万变，对人才素质的要求也在不断提高，不仅要有专业基础知识，同时在综合素质方面也要适应社会时代的需要。在上世纪 90 年代针对我国基础教育中长期存在的片面追求升学率的“应试教育”现象，高校纷纷加快了素质教育的步伐，力求培养全面发展的研究创新型人才。如何建立一种不仅能促进学生的进步，同时也为学校自检教育教学工作提供实证依据的有效考评体系就显得至关重要。本文试图从人力资源管理中的考评体系思想出发，来构建一种学生的学业成绩考评体系，力求能在实践管理过程中完善我们的教育教学工作。

【关键词】素质教育；KPI；考评体系

知识经济时代的到来，社会化分工的更加细密，知识量极度膨胀，社会对人才提出了更高的要求。单纯拥有专业知识人才已经不再是社会的宠儿，综合素质的高低才是判断是否适合时代需要的人才标准，才能在激烈的竞争中处于有利地位。高校作为培养社会创新人才的基地，已经开始根据社会发展的需要，全面推行教育的改革，提出培养能适应社会时代需要的新型人才的培养和管理理念及方法，培养出社会主义新型人才。教育工作者是社会教育改革的先行者，对于素质教育我们能做到什么呢？本文试图从人力资源管理学中 KPI 管理角度出发，来阐述其在素质教育中的可操作性。笔者认为应该对以下几个问题做简单介绍：

一、素质教育与传统教育的差别

素质教育是指一种以提高受教育者诸方面素质为目标的教育模式，它重视人的思想道德素质、能力培养、个性发展、身体健康和心理健康教育。目的就是要使当代大学生在有限的大学学习生活中，学会学习、学会做事、学会生存与发展。主张发展学生的主体性和主动精神、智力、健全的人格，最终是要实现人的全面、和谐、可持续发展。

素质教育作为高等教育改革发展过程面临的重要问题，包括思想道德教育、人文教育、专业教育、身心教育、能力教育等诸多因素。与我们通常所说的“德智体美”全面发展理论存在一定的差异。第一：全面发展理论过于抽象，在实践中难以量化，而在本文中笔者力图建立一种量化体系，对素质教育的成果加以评估。具体可以分为几个部分、几个维度，具体体现在学习生活中，把抽象的方针、目标具体化，有很强的可操作性。第二：素质教育注重学生个人创新能力的培养，鼓励学生朝着个性化发展，实现人性化发展。传统的全面发展使用统一的模式、要求来面对全体同学，培养无所不知、无所不能的全才。第三：素质教育是深入的了解每一个学生，根据其心智制定适合大学生个人发展职业生涯规划，让每个学生都各尽其才。第四：素质教育在全面发展的理论基础上，增加了传统教育没有涉及的诸如大学生心理素质发展等问题。总体来看，我们试图在教育中体现人尽其才，鼓励个性发展。

二、借鉴 KPI 方法构建大学生全面素质评价指标体系

高校素质教育的对象是在校大学生，而学校的测评体系和测评方法是对学生素质培养起导向作用，也对教育工作提供自检和改进的理论和实践基础。素质教育考评体系是在科学的高等教育价值观的指导下，评价主体依据高校素质教育的目标，对高校大学生的素质教育学习成绩进行检验的过程，是一种反馈调节系统。它随着素质教育的产生而产生，随着素质教育的发展而发展。

1、KPI (Key performance indicator)体系是人力资源管理中常用的工具，该体系的最大优点在于可以将主要目标分解到具体方面，并根据重要性赋予不同的权重，得到一个完整的、可量化的评价体系。借鉴该体系意在使对学生的评价更准确、操作性更强。构建该体系还要遵循 PDCA 循环模式，其中 P 表示 PLAN（制定目标和计划）；D 表示 DO（开始行动并

实施计划) ;C 表示 CHECK (对行动的结果进行检验) ;A 表示 ACTION (纠正错误并调整) 。

2、构建体系必须遵循的原则 SMART 原则:

S 代表具体(Specific), 即指标具体化, 不能笼统模糊, 可以随情景的不同进行改变;

M 代表可度量(Measurable), 即可量化, 行为化, 指可以细化、分解到行为的最小单位;

A 代表可实现(Attainable), 即避免设立无效目标, 并在适度期限内可尽最大努力达成的最终目标;

R 代表相关性(Realistic), 指标明确, 目的结果可观察或证明;

T 代表时限性(Time bound), 有时效性, 在特定的期限内完成, 以保证目标完成的时效。

3、基本的设计方法

我们采用鱼骨图分析法, 又称因果图, 1943 年首次被日本石川薰教授应用, 它可以在因素复杂的问题中帮助我们抓住主要问题, 解决主要矛盾并根据重要性、影响力等因素制定每一个维度的权重。

结合大学生素质教育这一具体问题, 打破传统的德、体、智的评价体系, 分为思想道德、专业、人文、身体、心理以及能力几个维度, 制定科学、合理、公正、全面的评价指标体系。最大限度实现个性与整体相结合, 专业知识与品德素质相结合, 重视测评的时效与空间性, 实行课内课外、校内校外相结合, 教师评价、学生互评、自评相结合的多级评价系统。在各维度下设项目, 具体到可量化的各项指标。具体如下:

维 度	具体的考虑指标	总分	权重	分数
-----	---------	----	----	----

大类	二级指标			
----	------	--	--	--

思想道德素质

基本理论的学习掌握情况	1、 两课的出席情况	20	0. 2	
-------------	------------	----	------	--

	2、思想道德相关课程的期末考试成绩		0. 4	
--	-------------------	--	------	--

	3、思想道德课程的体会和见解, 相关文章的发表。		0. 4	
--	--------------------------	--	------	--

集体活动	4、参加集体活动的次数	15	0. 4	
------	-------------	----	------	--

	5、在集体活动的表现		0. 6	
--	------------	--	------	--

法律法制观念	6、对现行的法律法规的遵守情况			
--------	-----------------	--	--	--

		10	0. 5	
--	--	----	------	--

	7、是否受到学校的处分(包括记过、警告、开除等)			
--	--------------------------	--	--	--

			0. 5	
--	--	--	------	--

文明行为	8、遵守大学生文明公约	10	0. 25	
------	-------------	----	-------	--

	9、在文明办集体的建设中的作用		0. 25	
--	-----------------	--	-------	--

	10、在宿舍文明建设中发挥的作用		0. 25	
--	------------------	--	-------	--

	11、文明宿舍的评选		0. 25	
--	------------	--	-------	--

劳动观念	12、参加校各类义务劳动, 公益劳动的次数和表现等	15	0. 25	
------	---------------------------	----	-------	--

	13、在学院组织的劳动中的表现		0. 25	
--	-----------------	--	-------	--

	14、班级的集体劳动		0. 25	
--	------------	--	-------	--

	15、平时的值日工作中的表现		0. 25	
--	----------------	--	-------	--

军训情况	16、军训的得分	10	0. 5	
------	----------	----	------	--

	17、在军训中获得的奖惩情况		0. 5	
--	----------------	--	------	--

附加 18、班主任辅导员评价 20 0.5
19、热心助人、富有爱心、乐于奉献 0.5
综合评价 100

专业

学习

主修课程 1、本专业必修课程成绩（不含体育课） 85 0.3
2、专业选修课成绩 0.075
3、专业课老师的评价 0.075
4、专业竞赛中获奖情况 0.15
5、对本专业的科技创新（独特建树） 0.15
6、在本专业的论文发表（按刊物等级） 0.15
7、专业奖学金 0.1
辅修学科 8、辅修专业全部成绩 5 1
外语水平 9、CET 成绩（非英语专业）或 TEM 成绩（英语专业） 5 1
计算机水平 10、计算机应用能力、操作能力 5 0.6
11、计算机等级考试成绩
0.4
综合评价 100

水平 学校社团活动 1、参加各类文化社团 30 0.5
2、参加活动 0.5
校园文化活动 3、参加文艺演出、演讲、辩论、竞赛、展览等文化艺术活动， 30 0.4
4、发表文学艺术作品 0.5
文化艺术修养 5、选修一门文化艺术课 40 0.3
6、具有一定的欣赏、鉴赏水平和理论知识， 0.3
7、掌握一种文化艺术表现形式 0.4
综合评价 100

能力

素质

科技学术活动 1、参加各类科技学术活动 50 0.15
2、参加各类科技制作活动 0.15
3、在各类科技学术、制作活动中获奖 0.1
4、发表论文 0.2
5、下厂实习 0.15
6、参加各类社会实践活动 0.15
7、在各类社会实践活动中获奖 0.1
社会实践 8、社会工作任职 25 0.2
9、履行职责情况 0.3

- 10、参加社会工作（支农，支教和暑期三下乡） 0. 3
- 11、在各类社会工作中获表彰 0. 1
- 12、自主的参加社会实践（大学生科技创新） 0. 1
- 获得证书 13、获得有关能力认证证书 25 0. 3
- 14、获得各种资格证书 0. 3
- 15、获得的学校各级奖励（按等级） 0. 4
- 综合评价 100

身心

情况

- 身体素质 1、体检健康状况 10 1
- 体育素质 2、体育课成绩 45 0. 5
- 3、早操出勤情况 0. 1
- 4、在各类群众体育活动中获奖 0. 1
- 5、积极参与各项群众体育活动 0. 1
- 6、参加学校组织的各项体育活动的情况 0. 2
- 心理素质 7、心理适应能力 45 0. 15
- 8、对于生活的态度是否乐观 0. 15
- 9、自尊、自爱、自我肯定、自我正确评价 0. 15
- 10、个人的信仰、动机、人生观情况 0. 15
- 11、耐受挫折能力 0. 15
- 12、自我协调能力 0. 15
- 13、精神状态 0. 1
- 综合评价 100

计算方法：根据学生的表现用 0 到 10 来给出相应的分值，

综合评价得分=分数*权重*总分

最后将五个综合评价的得分相加得到学生的素质考评得分。

引导并促进发展是该评价体系的出发点，使其成为激励、鼓舞、唤醒每个学生自信心和上进心的最有效的手段，进而引导学生自由、全面发展，特别是引导学生的创新能力和实践能力充分发展。前几项是基础内容，根据素质教育的要求，必须突出学生的创新精神的培养。实践能力的锻炼往往蕴藏在学校的教育中，蕴藏在学生的个性与个人能力当中。

从上述体系中可以清楚地看到学生的优势及其存在的不足，学生可以根据自身情况进行自检。在清楚自身的优势，增强他们的自信心的同时也了解存在的问题，引导他们在这些方面加大学习的力度，做到全面的提升。评价体系也可以作为老师了解同学，鼓励并给预计会让学生发挥长处，帮助它弥补不足，提升学生的全面素质的体经，经过共同的努力，才能才能教育紧跟时代步伐，培养出符合社会需要的更高素质的人才。

[参考文献]

- [1]《强化素质——面向新世纪的大学生活》 孙秀法主编 河海大学出版社 2000 年版
- [2]《大学人文素质教育及人文精神的构建》 周春燕 《江苏高教》2000 年第 6 期
- [3]《教育的问题与挑战——思想的回应》 朱小蔓 南京师范大学出版社 2000 年
- [4]《论大学生文化素质教育考评体系的构建》 张华 南京邮电学院学报(社会科学版)2000 年第 02 期

【作者简介】

王丽珩(1982—)女,在职硕士研究生,主要从事大学生管理教育的探讨。

刘玉峰(1979—)男,硕士研究生,西北农林科技大学生命科学院党务秘书兼管学生就业,主要从事大学生思想政治研究。

王云:男,大学本科生,西北农林科技大学生命科学院学生党委副书记,主要从事大学生素质教育研究。