

环城游憩带与城市化的互动关系透视

乔海燕

(嘉兴职业技术学院, 浙江嘉兴 314004)

摘要: 陈述了城市化与环城游憩带的互动关系, 进一步说明了城市化和环城游憩带的发展是相互促进、互动互补的关系。

关键词: 环城游憩带; 城市化; 互动关系

中图分类号: F592 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-0375(2007)06-0042-05

城市化是人类社会生产力发展的必然产物, 城市化促进了城市经济、社会、文化等方面的发展。旅游——被认为是21世纪的朝阳产业和无烟产业, 环城游憩带 ReBAM(Recreation Belt Around Metropolis) 是旅游业发展的新形式, 是由市场导向所致的。

根据我国国内游客旅游动机调查资料^[1]可知, 自1999年以来, 我国居民的旅游动机发生了很大的变化, 传统的观光旅游在减少, 新型的度假、休闲游在增加; 长线游在减少, 周边短线游在增加。度假、休闲旅游在2001年所占的比例是17.7%, 到2003年已经上升到了21.1%。2005年, 我国人均GDP上升到了1703美元, 同期休闲旅游的比例也增长到了23.7%。据统计, 近几年我国城镇居民假期旅游都是以短线游为主, 特别是2005年的五一、国庆、春节, 大多数旅游者都选择了周边的短线休闲、度假旅游。环城游憩带就是在市场需求的背景下产生的, 它不仅是市场导向的结果, 而且是旅游向更高层次发展的结果。专业研究机构的报告表明, 2015年前后, 发达国家将进入“休闲时代”。对于中国而言, 经济的增长和生活观念的转型正在培育着一个无论是在规模上还是在结构上都不可忽视的休闲市场。

1 环城游憩带的理论发展研究

对环城游憩带的研究最早是从国外开始的。McKenzie 曾在一份讨论城乡结合部发展的文献中谈及了城郊旅游现象^[2], 环城市周边的游憩带在二十世纪八十年代初已为前苏联地理学家普列奥不拉曾斯基所注意: 每逢周末, 大量的人群涌向市郊的娱乐带, 这些娱乐带通常是在地形条件较好但缺乏河流和森林而以人工水库来弥补的地方, 通过绿化建立森林公园和园林带。日本学者 Koike 根据旅游形式、设施、游客数量、以及旅游景观的明显差异将城市由里向外划分为几个地带, 即1小时车程范围内的市区、半日游地带, 3小时车程范围内的一日游地带, 大于3小时车程范围的隔夜游地带^[3]。国内也有许多学者对环城市游憩带进行研究, 如吴必虎^[4]、魏小安^[5]等。

早在1998年吴必虎就给出了环城游憩带的概念, 在1999年, 他又进一步提出了环城游憩带理论, 认为环城游憩带实际上是指在大城市郊区, 为城市居民光顾的游憩设施、场所和公共空间,

收稿日期: 2007-03-13

作者简介: 乔海燕(1981-), 女, 陕西西安人, 助教, 研究方向: 旅游经济

特定情况下还包括位于城郊的外来旅游者经常光顾的各级旅游目的地,一起形成的环大都市游憩活动频发地带,简称为“环城游憩带”^[4]。

魏小安在文献[5]中曾提出“环城市旅游度假带”的基本理论,指出环城市旅游度假带的基本概念有四个要素和四个原则,四大要素即“环”表明一个区位,“城市”体现发展的目标,“旅游度假”是提供的产品,“带”是一个带,不是一个点,带要有规模性;进一步看,四大要素可以衍生出四大原则,即交通的便利性、市场的层次性、度假旅游及规模的经济性。

阳国亮对桂林环城游憩带做了深入研究,2006年在文献[6]中提出“泛漓江流域旅游圈”的概念,并认为“泛漓江流域旅游圈”已经形成了一核心、三圈层、四轴线的区域网状格局,其中三圈层是指漓江中上游围绕桂林市所形成的环城游憩带、环城风景带两圈层,正在形成的邵阳、贺州、柳州、三江的辐射带为第三圈层。2007年,阳国亮^[7]又对桂林旅游空间发展形态进行了更加深入的研究,指出桂林在城市化发展的影响下,空间结构发生了变化,主要的发展方向之一就是环城游憩带。

环城市游憩带在我国一些沿海城市已经初具规模,现在内陆的许多大城市以及中小城市周边都出现了 ReBAM 现象,并且以非常快的速度在发展,环城游憩带的地位将会越来越突出,魏小安^[5]曾说过,环城市旅游度假带目前在中国的地位至少是三分天下有其一,甚至是半壁江山。

2 城市化与环城游憩带的互动关系透视

城市化与环城游憩带之间存在着良性的互动关系。城市化对环城游憩带的形成与发展具有直接的推动作用,同时,环城游憩带对于城市化的发展也产生巨大的促进作用,它可以优化城市功能,促进城市产业结构的调整和规模升级,还有利于城市圈和城市群的形成。我们应该合理地利用和有效地把握这种良性的互动关系,从而促进环城游憩带和城市化双向发展,达到双体双赢的结果。

2.1 城市化对环城游憩带的形成具有推动作用

2.1.1 城市化发展引导环城游憩带区位的形成

环城游憩带的形成区位,往往是在土地租金和旅行成本的双向力量作用下,投资者和旅游者达成的一种妥协。因为离城市越远,级差地租越低,投资商的资金压力越小;但是离城市越远,旅游者的旅行成本越大,其出行意愿和实际出游率越低,从而最终在某个适当的位置形成游憩区域。

我国城市居民出游半径较小,一般行程在 2.5 小时-3.0 小时(以汽车为主)之间。城市化的发展扩大了城市的规模,增加了城市人口的数量,近几年城市居民的出游形式主要以周末度假、休闲游为主,这种旅游需求在一定程度上引导环城游憩带的区位形成。

2.1.2 城市化发展为环城游憩带提供了广阔的市场

城市化的本质涵义是:第二、第三产业向城市集中,农村人口向城市转移,从而使城市数量增加,城市规模扩大,城市产业结构逐步升级;同时还伴随着城市物质文明、生产方式、生活方式向农村的扩散^[8]。城市化的发展使城市人口迅速增加,在城市化的发展过程中,还会不断地提高城市人口的素质,改变市民的生活方式、思维方式、思想意识和消费观念等,从而使潜在的游客数量增加,这就为环城游憩带的发展提供了广阔的客源市场。

2.1.3 城市化对环城游憩带发展的六大要素具有推动作用

城市化的发展过程,实质上是一个城市居民生活水平、生活环境、市内交通、人口素质、居

民娱乐设施等方面的发展完善过程。为了提高城市的旅游吸引力和竞争力,城市在发展过程中会建造一些有特色、有吸引力的建筑物以及有标志性的东西,如城市新景观、市内郊区公园的建成,度假区、酒店的建立等。根据游客和市民的要求,新的旅游产品不断推出(夜生活、都市夜景、夜消费以及周边的旅游度假带的形成),这在一定程度上改善和提高了旅游六大要素的功能,进一步推动了环城游憩带的形成。

2.1.4 城市化对环城游憩带的空间模式发展具有推动作用

环城游憩带的形成和旅游者的旅游时间、旅游距离以及旅游费用等因素有关,根据这些因素可以推导出环城游憩带的模式图。环城游憩带的发展模式大致可以分为四个地带:城市旅游带、近郊旅游带、乡村度假带和广泛旅游带(如图1所示)^[9]。

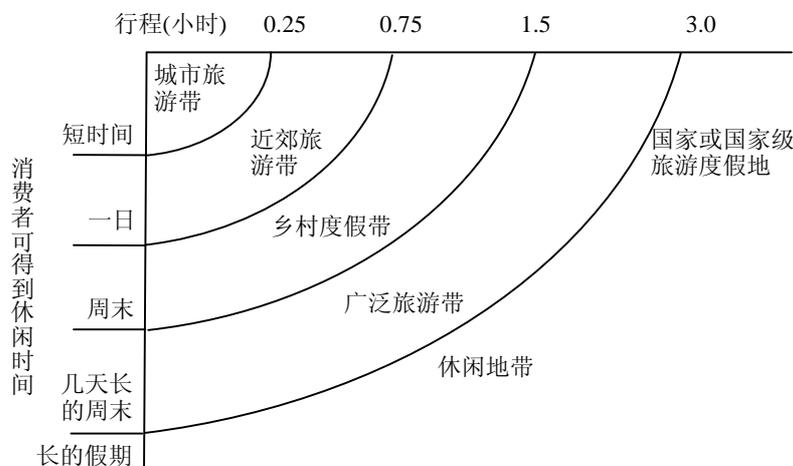


图1 环城游憩带的开发模式图

城市化的发展首先可以激活城市内部旅游带的发展,例如它可以促进城市内部的环境建设,提高城市的品位,提升城市竞争力等。其次城市化的发展对近郊旅游带、乡村旅游带和广泛旅游带都具有积极的推进作用。

向心增长的集聚效应和离心增长的辐射效应是城市化发展的根本动因^[10]。例如上海以其优越的社会、经济、科技、教育、文化活动等条件确立了其在长三角区域的中心地位。随着上海社会财富的不断积累和城市规模的不断扩大,对周边城市产生的吸引力也在增强,这导致周围地区经济和社会的快速发展、人口进一步集聚。上海周边的杭州、苏州等长三角的14个城市,都是上海向心增长的集聚效应的表现;与此同时,随着上海在社会和经济以及其他方面的迅速膨胀,超过了城市的容忍度,从而使一部分人口、资源、工业等向周边的地区和边缘地带回转,也就是所谓的第一、二代卫星城市,进一步就会发展到第三代卫星城,形成城市圈、城市群——即长三角经济圈。这种第一、二、三代卫星城市实质上就构成了环上海游憩带的空间模式。若以上海作为城市旅游带,那么上海周边的区县地区以及近距离的其他城市的乡村地带可以构成乡村旅游带;上海市周边的那些近距离的城市,如杭州、无锡、苏州等可以构成近郊旅游带;相对较远的城市和地区则可以构成远距离旅游带,如南京等城市。

2.2 环城游憩带对城市化发展的促进作用

2.2.1 环城游憩带促进城市产业结构优化、升级和规模提升

环城游憩带的发展几乎涵盖了一、二、三产业的全部,它可以起到产业群的核心作用。

第三产业发展得好坏决定一个城市的经济发展水平,环城游憩带的发展不仅为城市提供了就业机会,还为城市聚集了一部分高层次人才。它拉动了第三产业的发展,据统计我国旅游业的直接从业人员与间接从业人员的比例为 1:5。2003 年,我国旅游直接从业人员 649 万,间接从业人员 3 244 万,从业总人数为 3 893 万,占全国就业总数的 5.2%。2005 年,我国旅游业直接就业人数超过 800 万人,旅游从业总人数占全国就业总数的 7.3%。从世界主要旅游国家旅游就业情况来看,基本上都在 10% 以上^[11]。由此可见我国旅游业还有较大的就业空间,这将促进城市产业结构的优化、升级以及产业规模的提升。

2.2.2 环城游憩带对城市化的内在优化作用

环城游憩带的发展对城市空间结构的改造和扩容同样具有巨大的推动作用。根据马斯洛需求层次理论,旅游被列为人类较高层次的需求,它是人们追求精神享受的一种活动,它可以改善城市的生存环境、提高人口素质、丰富城市的文化内涵、强化城市生态可持续发展的能力,对城市在社会、经济、文化、环境等方面的发展都起到了积极的促进作用。环城游憩带作为旅游业发展的新形式,它对城市内部的优化作用体现得更加明显,在美化城市环境、城市特色建设、城市生态环境和人居环境建设以及城市文化建设等方面都起到了内在优化的功能。

2.2.3 促进了城市群、城市圈的形成

城市群,指优势区域特别是大城市周围出现的城市密集现象。城市圈是指在城市群中出现的以大城市为核心,周边城市共同参与分工、合作,一体化的圈域经济现象^[10]。环城游憩带的发展实际上是一个空间扩容的过程,同时也是旅游资源更新和开发的过程。当城市旅游带不能满足游客的需求时,就会向近郊、乡村、远距离的其它地区发展,这就形成了近郊、乡村、远距离旅游带。环城游憩带发展得越快,城市间互动互补的关系发展越紧密。近郊旅游带、乡村旅游带就是连接城乡之间、城市与城市之间的旅游接合部,这在一定程度上使城市之间的连接更为密切。例如长三角地区亦是如此,以上海为城市中心旅游带,向周边江浙一带的城市发展,形成第二、三代旅游卫星城市,从而使这些城市形成一个区域互动地带,在一定程度上形成了城市群和城市圈。

2.2.4 推动区域就业

根据加拿大学者 Smith 的系统理论模型^[11],在发达国家,旅游业每增加 3 万美元的收入,将增加 1 个直接就业机会和 2.5 个间接就业机会;世界旅游组织专家预算,旅游资源丰富的发展中国家,每增加 3 万美元的旅游收入,将会为社会增加 2 个直接就业机会和 5 个间接就业机会。目前,全世界旅游业创造的就业岗位(直接和间接)达到 2.51 亿个,占全世界就业总人数的 9.5%,平均每 1.07 个就业人员中就有 1 个人直接或间接地从事旅游业,其中大部分分布在农村地区和旅游业发达的城市。国际上通常采取 1:3 或 1:5 的比例来估算直接就业机会与间接就业机会的关系。

环城游憩带属于旅游业的一种特殊形式,它的关联性很强,带动力也比较大。发展环城游憩带不仅会直接推动区域内旅游业的发展,还会产生很大的就业乘数效应。例如桂林恭城红岩村就是一个很好的例子,红岩村有农户 95 户,390 人,村民中 90% 是瑶族,是一个民风纯朴、民族风情浓郁的小山村,但是她的经济发展非常落后。九十年代以来,红岩村在政府的正确领导下,因地制宜,发展生态农业,逐步过上了富裕的生活。红岩村生态旅游在 2003 年“十一”黄金周正式推出,是桂林市旅游局首推的“农家乐”旅游点。到 2005 年 5 月,红岩村共接待游客 68.15 万人,社会旅游收入 1 326.78 万元。目前,全村具有接待能力的农户 44 户,有 150 多人加入到旅游服务行业,并间接提供了就业岗位 230 多个,从事旅游服务的村民占全村人数的 59%^[12]。

2.2.5 促进社会主义新农村建设

社会主义新农村建设涉及五个方面的内容:积极推进城乡统筹;发展现代农业;深化农村改革;促进农村公用事业发展;千方百计增加农民收入。这五个方面为我们勾勒出了未来五年甚至更长一段时间我国农村发展的宏伟蓝图。2006年国家旅游局局长邵琪伟在全国旅游工作会议上提出:发挥优势,服务“三农”,在社会主义新农村建设中有所建树;“以旅促农,积极参与社会主义新农村建设”^[13]。在农村地区发展旅游业,是使农民迅速致富的主要途径之一。

环城游憩带的发展对于社会主义新农村建设具有非常大的促进作用。通过旅游业的发展来拉动城市周边农村经济的发展,结合“2006年中国乡村游”的主题,积极推动环城游憩带的建设,把休闲旅游发展与社会主义新农村建设结合起来。在城市周边建立一批质量高、内涵丰富的旅游城镇和休闲旅游景点,对于加速推动社会主义新农村建设具有不可低估的作用。

参考文献

- [1] 国家旅游局. 中国旅游统计年鉴[M]. 北京: 中国旅游出版社, 2006. 319-321.
- [2] 彼德·霍尔(陈闽齐译). 未来的大都市及其形态[M]. 北京: 中国经济出版社, 1997. 210-224.
- [3] 山村顺次. 新观光地理学[M]. 东京: 大明堂, 1995. 135.
- [4] 吴必虎. 大城市环城游憩带(ReBAM)研究——以上海市为例[J]. 地理科学, 2001, 21(4): 355-359.
- [5] 魏小安. 对发展中国环城市旅游度假带的思考[N]. 中国旅游报, 2001-09-07(5).
- [6] 阳国亮, 乔海燕. 桂林旅游空间结构的新型态——环城游憩带[J]. 广西民族大学学报, 2007, 29(2): 117-120.
- [7] 阳国亮. 走向区域旅游合作大战略——再论“泛漓江流域旅游圈”[J]. 改革与战略, 2006, 12: 66-68.
- [8] 杨京波, 何佳梅. 城市化对中国环城市旅游度假带的影响[J]. 山东师范大学学报, 2003, 18(2): 54-57.
- [9] 乔海燕. 大城市环城游憩带的开发模式研究——以西安市为例[J]. 乐山师范学院学报, 2006, 12: 63-65.
- [10] 黄翔, 柯丹. 论发展旅游业对全面推进城市化的作用[J]. 华中师范大学学报(自然科学版), 2001, 35(2): 225-228.
- [11] 陈江伟. 论义乌城市化与旅游的互动关系[J]. 商业经济与管理, 2004, 4(4): 39-42.
- [12] 文军, 李星群. 恭城红岩新农村建设中乡村旅游开发的调查与思考[J]. 经济与社会发展, 2007, 1(5): 78-82.
- [13] 邵琪伟. 发展乡村旅游——促进新农村建设[J]. 求是, 2007(1): 42-44.

Research on the Interrelation between ReBAM and Urbanization

QIAO Haiyan

(Jiaxing Vocational Technology College, Jiaxing, China 314004)

Abstract: This article mainly states urbanized and the ReBAM (Recreation Belt Around Metropolis) interaction relations, further explains that the supplementary relations are mutually promoted and interacted in the urbanized and ReBAM development.

Key words: ReBAM; Urbanization; Interrelations

(编辑: 王一芳)