

# 论高校图书馆藏书剔除

胡越慧

(温州大学图书馆, 浙江温州 325035)

**摘要:** 藏书剔除是藏书建设的重要组成部分, 不管是从它的理论发展, 还是现实意义来看, 藏书剔除是图书馆藏书建设的必要环节, 应该引起图书馆界的普遍重视。

**关键词:** 藏书剔除; 高校图书馆; 藏书建设

**中图分类号:** G250   **文献标识码:** A   **文章编号:** 1008-309X(2007)03-0093-05

馆藏是高校图书馆开展服务的物质基础, 在传统的藏书建设中, 人们一直把“重藏轻用”作为图书馆藏书建设的指导思想, 庞大的藏书规模, 丰富的珍本、善本也就成为各类图书馆追求目标, 并且成为人们评价图书馆地位和工作水平的唯一标准。然而, 随着文献数量的激增和知识更新的加速, 新书使书架空间迅速减少, “书满为患”成为国内外图书馆所面临的问题, 各国图书馆纷纷为不断增长的藏书寻找库位, 但这并没有从根本上消除“书库危机”。如何解决快速增长的文献所带来的一系列问题, 从而优化图书馆藏书呢? 其中藏书剔除就是一种优化藏书结构行之有效的常规方式。

藏书剔除, 是藏书建设的重要组成部分。它是指图书馆根据一定的原则和标准, 将长期滞留书库, 读者少用、不用或无用的文献, 从藏书中分离出来, 并按不同情况分别进行处理。它是入藏文献的逆过程<sup>[1](P246)</sup>。

## 一、藏书剔除的理论渊源

早在1826年, 俄国图书馆学家雷斯就指出了有必要分别存放旧的、不常用的书和新的常用的书。20世纪初, 欧洲的图书馆学家也开始了依据利用程度区分藏书的研究。英国的图书馆学家D·布朗指出, 图书馆任务在于仔细地选取图书, 并同样仔细地剔除全部失掉了时效、完成了使命、或由于丧失新颖性、或不再有益而为读者所不用的图书。1960年, 美国的R·伯顿和R·凯普勒等专家研究了文献的老化速度, 提出了文献的“半衰期”概念, 从文献的年龄方面为藏书剔除提供了依据。

由于藏书的激增所引起的书库、经费紧张和工作效率低等一系列问题, 图书馆界对控制藏书数量增长问题进行了积极的探索。

1974年, 美国的G·丹尼尔发表了一篇《向亚历山大告别》的论文, 第一次提出了图书馆藏书不增长的观点。他认为, 图书馆不可能满足读者100%的需求, 当图书馆藏书能满足80-90%的需求时, 已表明图书馆的藏书已具有较高的功能, 就可以控制藏书数量的增长。随后, 各国专家

收稿日期: 2007-01-17

作者简介: 胡越慧(1965-), 女, 浙江温州人, 馆员, 学士, 研究方向: 图书馆学

纷纷对控制藏书不增长提出了自己的观点,其中最有影响的是英国的阿金森在1975年提出的“稳定状态理论”:一个有一定规模的图书馆,在藏书发展到一定数量时,其资料应当相应于采购的速度减少。就是说,图书馆在发展到一定规模和水平时,不应无限制地继续发展其藏书的数量,而应控制藏书增长速度,使藏书整体在一定时限内处于相对稳定状态,也称“零增长理论”<sup>[1](P66)</sup>。这个理论不能说是个完美的理论,图书馆绝对控制藏书数量的增长,即入藏一本书就剔除一本书,这是不可能的也是不应该的,但它给我们一个启示:图书馆藏书在达到一定数量规模后,应该保持低速增长的状态才比较合理。美国的杰西·谢拉指出:“藏书剔除和图书选择是一对孪生兄弟,只有剔除没有选择,或者只有选择没有剔除,都是不可想象的。二者使馆藏保持有效性和新颖性。”并且认为:“一个新的时期即将到来,在这个时期内,图书馆员要解决的不再是图书的采购,而是图书的剔除了。”在我国,1917年,杜定友先生在其所著《图书馆学概论》中就有《图书的撤销》一章,提出了根据“图书馆重在实用”的原则,应该进行图书撤消,并列举了图书撤消的八条原因,提出了撤消的五个步骤。30年代,杜先生又提出“不用的书本杂志,概行变卖,而购新出应用之书”,主张进行藏书剔除<sup>[1](P252)</sup>。

不难看出,国外图书馆对藏书剔除早就进行了研究,在我国,相对来说,时间较迟,研究较少,这与文献的出版数量及科学文化发展是有密切关系的;另一方面也说明了不管图书馆容量有多大,最终都不能完全穷尽无限增长的藏书,当图书馆藏书达到一定规模时,藏书剔除势在必行,并且使之制度化、规范化、系统化。

## 二、藏书剔除的现实意义

现在,我国大多数高校图书馆还没有把藏书剔除作为一项经常性、系统化、制度化的工作来对待。原因有三:其一,受高校图书馆评价指标的影响:如教育部制订的本科院校教学工作评价的指标体系中,有关图书馆的评价指标主要就是藏书量,生均180册以上为优秀,生均100册为合格<sup>[2](P202)</sup>,藏书量几乎成了评价图书馆的惟一标尺。这种评估导向会促使图书馆拼命追求藏书数量,而不顾质量。其二,受“重藏轻用”的传统藏书观念影响,许多图书馆人一直追求以庞大的藏书规模、丰富的珍本善本作为图书馆的目标和炫耀的资本,而对藏书是否得到充分有效的利用,则十分的漠然。只要书库尚有空间,就固守多多益善的方法,不到万不得已,总是舍不得剔除。其三,由于藏书剔除工作的复杂性,高校图书馆馆藏与读者利益密切相关,难免对剔除的原则、标准存在分歧,又由于规范化的藏书剔除程序繁多、琐碎,任何纰漏、疏忽都会留下隐患,因此,高校图书馆深知剔除工作重要,却迟迟下不了手。但是,由于“文献资料的过度饱和给人类记录带来的障碍比文献资料缺乏问题多得多。持续增长的大量无用的、冗余的文献资料,几乎使情报的寻求者陷入难以自拔的状况”,因而“必须采取措施,剔除那些被认为不重要的、无关紧要的和非代表性的文献资料。”藏书剔除就成了必然,而且具有十分重要的现实意义:

### (一) 缓解书库空间危机,降低书库压力

藏书数量的激增,例如,国家图书馆建国初期藏书量仅140万册,现已猛涨到2190万册;上海图书馆建国初期藏书量仅80万册,现达1000册;中国科学院图书馆建国初期藏书量仅33万册,现有藏书600万册<sup>[3]</sup>,这种多倍的文献增长数,使图书馆普遍出现“书满为患”的书库危机,并且成了当今图书馆的“综合并发症”,但是有限的行政经费也无法也不可能及时扩建书库,以至于书库迅速饱和,藏书超出书库可容度,书架超载,导致一些新书不能上架,从而使每验收

一批新书入库，书库工作人员总是忧心忡忡，既担心不能上架新书流通而影响读者借阅，又担心不能及时地保护图书。可以说，书库危机成了藏书剔除的直接原因。

### （二）增强馆藏活力，提高藏书质量

随着社会的进步，科学技术的发展，新的知识不断的涌现，一些不成熟理论观点为新的成熟的理论所代替，这些必然会反映在作为知识载体的文献上。近几年，文献的快速激增，更加加快了知识的更新。据国外统计，科技文献的寿命有 40-50% 是 3 年之内，80-90% 是 5 年之内，知识的更新，加快文献的老化，从而产生了大量的“呆滞图书”，据测算，有的省级公共图书馆每年未利用的书刊比例可达 80%，所以，无论文献的传递还是文献的保存上，藏书剔除是十分必要的。通过藏书剔除可对各类文献进行鉴别、审查，将一部陈旧利用率很低甚至失去使用价值的书刊从流通书库中剔除出去，从而使得留下来的藏书更加符合图书馆的任务和读者需要，更具有科学性和实用价值，使藏书的构成质量得到明显的改善。图书馆藏书是一个开放系统，它在不断收集、补充新文献的同时，也要不断剔除过时老化的呆滞文献，只有如此新陈代谢，才能保持馆藏的活力。

### （三）优化藏书结构，提高读者服务工作效率

由于形势的变化，学校不断的发展合并，图书馆的具体任务会发生变化。如有的学校原是单一的高等师范本科学校、或是理工为主的专科学校，合并成为综合大学，学校的专业也随之变化。专业的增设和停办，以及新研究领域的开拓，原有的藏书结构已不能满足读者的需求，馆藏中必然有一部分藏书已经不适合现有的专业分布状况，它会随着读者的转移，无人利用而成为滞架书，无论从收藏还是从利用的角度看，让这些藏书继续滞留图书馆必然会造成人力、物力的浪费，而且文献流通工作实践表明，当书库和书架上书刊拥塞，利用率高的文献和利用率低的文献混在一起时，读者或馆员要找到所需的书，是费时又费力的。有人粗略统计，馆藏文献 10 万册的小型图书馆，读者借书要 2-3 分钟；50 万册的中型图书馆，读者借书每次 10-15 分钟；100 万册以上，需要 30 分钟，这当然不是说文献越少越好，而是说明文献数量越庞大，读者借书越困难。因此将呆滞书刊剔除出去是十分必要的，这样能使书库藏书规模缩小，从而更有利于加快藏书流通速度，提高藏书利用率。

### （四）反馈信息，促进文献采访典藏工作

由于各方面的原因，图书馆形成了一些“呆滞书”，我们可以通过藏书剔除，从中分析出“呆滞书刊”形成的原因：如采购失误、盲目采购、搭配售书、分编错误、分类不恰当，复本的选择多少，著录不准确，同种书不同分类，使读者无法确认图书等等。同时，藏书剔除还将读者利用藏书的情况反馈给图书馆采访部门，这样，就要求采访部门深入了解馆藏，分析读者利用率低的原因，从而及时地修正和调整采访原则、标准以及有关品种的复本配置，更好地为读者服务。

### （五）现代化技术、合作藏书的发展，促进藏书剔除工作的进行

计算机的数字存贮技术的发展，使图书馆的文献载体呈现出多样化，电子文献以其信息存贮量大、传播信息速度快、检索途径多且方便快捷等诸多优势而受人们青睐。我们可以把利用率低的呆滞书制作成的电子书，既可省空间，又可以保留馆藏。网络传递信息技术和合作藏书的发展，世界各国其他馆的现实馆藏都可成为我们的虚拟馆藏，我们不需拥有，但需要时既可方便得到。电子文献可取代印刷文献，这给我们图书馆的藏书提出了问题：我们有必要长久保存有些类型的文献吗？我们长期保留大量的利用率低的呆滞书所占的空间资源、耗费人力资源的费用，与远程

获取文献费用相比,哪种更合算呢?这些都给我们大胆地进行藏书剔除提供了重要的保障条件。

### 三、藏书剔除的范围界定与工作实施

藏书剔除是科学馆藏体系建设的组成部分,应该明确规定藏书剔除的范围与实施程序,使藏书剔除工作有计划、有组织地进行。

#### (一) 藏书剔除范围的界定

图书馆藏书都可能具有三种价值:实用性、参考性和文物性,因此,图书馆在藏书剔除时,要根据本馆的服务对象和任务,以实用性为判断标准,结合参考性和文物性。孤本、善本由于有历史保留价值,而不列入剔除之列,并长期保存。

##### 1. 内容陈旧过时及已经更新的图书

随着新知识的出现,原有藏书的内容已被修正,或在更严格的意义上被表述,新的出版物已经替代了原有的出版物;或原有藏书的内容证明是错误的;或内容重复,如原有藏书内容已为作者的反复修改、锤炼,书的内容被新版所囊括和取代,这些图书随着时间的推移,有可能已失去价值,它们多年躺在书架上占着书库的空间,浪费书库的面积,因此,应予以剔除。

##### 2. 内容不正确、不宜流通而成无用的图书

建国以来的多次政治运动相应出现的大量配合运动的图书、图书内容不健康、不宜向一般读者公开流通、宣传推荐,除保留一些作为参考资料外,其余应予剔除。

##### 3. 长期无人问津或很少有人使用、流通率低的图书

调查藏书滞架年限,利用图书馆管理系统,统计出图书的利用率。美国专家特鲁斯威尔的研究认为,一本书如果进馆7年内没有被利用,则这本书今后也不会被利用<sup>[4]</sup>。但由于各学科的文献的半衰期不同,所以不能对学科文献的剔除划定一个统一的出版年限,而应该分学科来确定,而不能一刀切。如:哲学、宗教、和心理学类图书,除了原著、经典著作外,一般性图书10年就要剔除一次;又如:自然科学、科技类图书,由于此类图书发展变化迅速,除了经典类名著长期保留,其余应5至10年剔除一次,特别是计算机类图书,5年应剔除一次。由于这些图书占据有限空间,耗费人力、物力和财力,因此,应将它们从书库中清理出来,调整到需要它们的图书馆去。

##### 4. 复本过多的书

图书馆为了满足读者集中使用的需求,一些热门书、紧俏书采购量大,如考研书、教材、参考书等等,可使用期一过,就会出现一些图书复本过多而长期压架的现象,随着时间的推移,这些书虽然仍有一定的使用价值,但使用的人数大大减少,因此,除了保留必要的复本数量,其余的应剔除。

##### 5. 外观破烂不堪、残缺不全的书

图书由于长时间的流通,致使图书破烂不堪残缺不全,有的书内容很好,可已破得无法修缮,但由于是流通率高而破损,应在补足新书后,就剔除破旧图书。

#### (二) 藏书剔除工作的实施

对于藏书剔除工作的实施,有两项工作需要落实:

首先,要组建专门的藏书剔除小组。藏书剔除是一项技术性很强而又复杂细致的工作,有必要建立一个专门负责藏书剔除工作小组,聘请一些专业教师、专家组成领导小组,以及选择一些

事业心强、有一定学科专业知识、工作细致、认真负责并熟悉图书馆业务工作的人员参加,负责调查研究、制定剔除的范围和方法,组织整个剔除工作,对所有剔除的图书进行逐类审核、逐种鉴别,并提出剔除图书目录,报主管部门批准,然后确定剔除,实施剔除。并做好统计、注销、整理书目数据库工作,而不能图书已剔除,书目数据库还留有书目信息。

其次,要了解本馆的服务环境,研究本馆图书的流通情况。为此,三种调研工作必不可少:第一,对于服务环境的调研:要了解本馆所服务的对象、科研、教学的情况及今后发展规划,以便在剔除中既考虑到当前需要,又照顾到今后的发展,防止盲目性。第二,对读者借阅和流通情况进行调查和统计分析。了解本馆读者对各类图书的需要和利用情况,进而研究符合本馆实际的藏书周转率指标,以确定利用率高、低的标准。第三,研究各学科的发展现状和知识老化周期,分析文献的引文率、载文量,参考各种文献的半衰期指标。如数学 10.5 年、植物学 10 年、生物学 7.2 年、生物医学 3 年、社会学 5 年、化学为 8.1 年、化学工程 4.8 年、物理学 6 年、冶金学为 3.9 年、机械工程为 5.2 年、地质学为 11.8 年,地理学 16.1 年<sup>[2](p151)</sup>,以便作为有关专业藏书剔除的实施方案。

#### 参考文献

- [1] 沈继武, 萧希明. 文献资源建设[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 1998.
- [2] 肖希明, 袁琳. 中国图书馆藏书发展政策研究[M]. 南京: 南京大学出版社, 2002.
- [3] 王文英, 杨莹. 论高校图书馆“呆滞书刊”的剔除[J]. 华南热带农业大学学报, 2005, 11(4): 117-119.
- [4] 吴慰慈, 刘兹恒. 图书馆藏书[M]. 北京: 书目文献出版社, 1991. 200.

## On Weeding Library Collection in Universities

HU Yuehui

(Library of Wenzhou University, Wenzhou, China 325035)

**Abstract:** Weeding library collections is an important part of the library constructions in universities. According to the Origin Theory, the moving of the old and trash books from library collections is one of the necessary procedures for library constructions, so the librarians should pay more attentions to such a phenomenon.

**Key words:** Weeding of library collection; University library; Library constructions

(编辑: 李颖)