[Article]

www.whxb.pku.edu.cn

# 淬火处理对 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列电极性能影响

田西林 陶 杰\* 陶海军 包祖国 李转利 张焱焱 汤育欣

(南京航空航天大学材料科学与技术学院,南京 210016)

**摘要:** 为使 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列电极更好地应用于太阳能电池中,通过恒压阳极氧化法以 0.5%(*w*,质量分数) NH<sub>4</sub>F/甘油作为电解液,在钛基体上制备出了 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列.随后将 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列电极在水中进行不同温 度淬火处理,通过 X 射线衍射(XRD)仪、场发射扫描电子显微镜(FESEM)、X 射线光电子能谱(XPS)和循环伏安法(CV)研究经淬火处理的 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列的形貌、晶体结构和电化学性能.研究得出 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列经淬火 处理其表面获得更多 Ti<sup>3+</sup>缺陷点和 TiO<sub>2</sub> 纳米碎片. 经 0 ℃淬火处理的 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列电极出现了更多 Ti<sup>3+</sup>缺陷 点和 OH 基团,且有更多的纳米碎片出现,其光电化学性能得到了大幅度提高,其 40 min 光照对甲基橙的光催 化降解率高达 96.2%.

关键词: 阳极氧化; TiO<sub>2</sub>纳米阵列电极; 淬火处理; Ti<sup>3+</sup>缺陷 中图分类号: O646

# Effect of Quenching on Properties of TiO<sub>2</sub> Nanotube Arrays

TIAN Xi-Lin TAO Jie<sup>\*</sup> TAO Hai-Jun BAO Zu-Guo LI Zhuan-Li ZHANG Yan-Yan TANG Yu-Xin

(College of Material Science and Technology, Nanjing University of Aeronautics and Astronautics, Nanjing 210016, P. R. China)

**Abstract:** To increase the performance of  $TiO_2$  nanotube array electrodes in solar cells, we prepared self-organized  $TiO_2$  nanotube arrays on a titanium substrate in 0.5% (*w*, mass fraction) NH<sub>4</sub>F/glycerol by anodic oxidization at a constant potential. The electrodes were then quenched in water at different temperatures. These quenched  $TiO_2$  nanotube array electrodes were then characterized by X-ray diffraction (XRD), field emission scanning electron microscopy (FESEM), X-ray photoelectron spectroscopy (XPS) and cyclic voltammetry (CV). Experimental results indicated that the quenching process produced many surface defects and also resulted in fragmentation of the  $TiO_2$  nanotube fragments. These properties improved its photoelectrochemical performance significantly. This sample resulted in 96.2% photoelegradation rate of methyl orange after irradiation for 40 min.

Key Words: Anodic oxidation; TiO<sub>2</sub> nanotube array electrode; Quenching; Ti<sup>3+</sup> defect

纳米 TiO<sub>2</sub> 作为一种宽带系的半导体材料具有显著光电响应、良好化学稳定性和绿色环保性,并在太阳能转换、光催化杀菌及环境污染处理等方面有着广泛用途<sup>11-4]</sup>.这些独特性能主要取决于纳米 TiO<sub>2</sub>的合成和后处理对其形貌、晶型结构和表面特征的影响.同时,纳米 TiO<sub>2</sub>电极制备已成为研究热点,

众多研究者利用 TiO<sub>2</sub> 粉末在一定条件下的水热合成法制备<sup>65</sup>TiO<sub>2</sub> 电极. 但这种方法不能制备高度有序的 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列, 而有序 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列结构则是电子的迅速传输的重要通道. 近年来, Grimes<sup>[67]</sup>和 Macak<sup>[8-10]</sup>等人研究了在钛片表面阳极氧化制备高度有序的 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列, 纳米管的管长可达数

© Editorial office of Acta Physico-Chimica Sinica

Received: December 15, 2008; Revised: February 24, 2009; Published on Web: March 26, 2009.

<sup>\*</sup>Corresponding author. Email: taojie@nuaa.edu.cn; Tel: +8625-84895378; Fax: +8625-52112626.

江苏省自然科学基金(BK2004129)及航空科学基金(04H52059)资助

百微米,但并未对 TiO<sub>2</sub>纳米管阵列表面缺陷进行深 入的研究. Park 等人<sup>四</sup>研究发现, TiO, 纳米颗粒表 面出现了 Ti<sup>3+</sup>缺陷,并发现在一定程度上 Ti<sup>3+</sup>能阻止 表面电子(e<sup>-</sup>)和空穴(h<sup>+</sup>)的复合,进而大幅度提高 TiO2薄膜的光电性能. Chen 等人<sup>[12]</sup>报道了表面诱捕 点、·OH 和表面 Ti<sup>3+</sup>对光电性能有着重要关系,在纳 米 TiO, 表面存在一定量的 Ti<sup>3+</sup>缺陷点和 OH 基团, 能大幅度提高其光电性能.但都未能提供简单有效 的方法来增加 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列电极表面的 Ti<sup>3+</sup>缺 陷点和 OH 基团等. 本文通过阳极氧化法在 0.5% (w)NH<sub>4</sub>F/甘油电解液中制备出高度有序和较长管长 的 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列电极. 同时我们试图通过不同的 淬火温度处理 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列电极, 以期望在纳米 管的表面获得 Ti<sup>3+</sup>的缺陷,并增加其表面羟基数量, 进而提高 TiO, 纳米管阵列电极的光电化学性能, 以 达到提高染料敏化太阳能电池性能的目的.

#### 1 实验方法

#### 1.1 TiO<sub>2</sub>纳米管阵列电极的制备

实验采用纯度为 99.6%的钛箔,将尺寸为 25 mm×30 mm×0.1 mm 试样片先进行丙酮超声化学 除油,再在 HF/HNO<sub>3</sub>/H<sub>2</sub>O(体积比为 1:4:5)的抛光 液中抛光,经抛光后的试样用二次蒸馏水冲洗、吹 干、备用.

纳米管阵列制备实验中选用恒压直流阳极氧化 法,经前处理的钛箔试样片为阳极,Pt为阴极,两电 极间距 5 cm,以 0.5%(w)的 NH₄F/甘油为电解液,试 样阳极氧化时间为 20 h,电压为直流 20 V,整个阳 极氧化过程在室温(25℃左右)下进行,且伴随磁力 搅拌.

1.2 淬火处理 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列电极及性能测试

将阳极氧化后的试样在室温下冲洗、冷风吹干 后放于马弗炉中,以10℃·min<sup>-1</sup>速率升温至450℃ 后,保温2h.然后迅速取出马弗炉中的试样,在室温 或0℃冰水混合液中淬火,淬火后室温晾干.为对比 试验,将另外一些试样以3℃·min<sup>-1</sup>速率升温至450 ℃后保温3h,最后随炉冷却至室温,取出备用.

TiO,纳米管阵列形貌和晶型结构分别利用 LEO-1530VP 场发射扫描电镜和 BrukerD-8 型 X 射 线衍射仪来观察和表征;对淬火处理的 TiO<sub>2</sub> 纳米管 阵列电极表面元素通过 X 射线电子能谱(XPS)分析, 其稳态循环伏安曲线通过 CHI600C 型电化学工作 站进行测试.采用三电极体系: Pt 为辅助电极, TiO, 纳米管阵列电极(面积约为1 cm<sup>2</sup>)为工作电极, 饱和 甘汞电极(SCE)为参比电极,文中所测得电位均相 对于此 SCE, 工作电极为 TiO, 电极以 5 mV·s<sup>-1</sup> 的 速率进行扫描.试样置于自制的光催化反应器中进 行光催化测试<sup>[13]</sup>. 热处理后的 TiO, 纳米管阵列电极 置于盛有 25 mL 浓度为 6 mg·L<sup>-1</sup> 的甲基橙溶液的 石英反应器中,将 300 W 主波长为 365 nm 的高压 汞灯垂直放于双壁 U 形石英冷却套管中, 整个实验 在室温下进行.测试方法为,隔一定的光照时间将甲 基橙溶液取出,采用 6010 紫外-可见分光光度计测 定该甲基橙在最大吸收波长(463.5 nm)处的吸光度 A, 根据 Lambert-Beer 定律<sup>[14]</sup>计算降解率.

### 2 结果与讨论

#### 2.1 TiO<sub>2</sub>纳米管阵列电极的形貌观察

图 1 为在 NH<sub>4</sub>F/甘油电解液体系中,氧化电压 20 V,氧化时间 20 h 的条件下形成的 TiO<sub>2</sub> 纳米管 阵列. 由图 1a 可见, TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列管长为 1-3 μm,纳米管一端开口,另一端封闭,且管长和管径均



图 1 0.5%(w)NH<sub>4</sub>F/甘油电解液中通过阳极氧化法制备的 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列形貌的 FESEM 图 Fig.1 FESEM photographs of TiO<sub>2</sub> nanotube arrays prepared by anodic oxidation in 0.5% (w) NH<sub>4</sub>F glycerin (a) top view, (b) cross-section view; oxidation voltage: 20 V; oxidation time: 20 h



图 2 通过阳极氧化法制备的 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列经热处理后形貌的 FESEM 图 Fig.2 FESEM photographs of TiO<sub>2</sub> nanotube arrays prepared by anodic oxidation after heat treatment (a) annealing at 450 ℃, (b) quenching at 0 ℃ from cross-section view, (c) quenching at 0 ℃ from top view, (d) quenching at room temperature

匀,管壁光滑平整.由图 1b 可见,TiO₂纳米管分布 整齐,管径大约 50-110 nm.由阳极氧化制备纳米管 阵列原理可知<sup>□5</sup>,粘度较大(与水介质体系相比)的甘 油使得纳米管生长和溶解速度达到平衡所需的时间 变长,为纳米管生长提供更长的时间;且粘度较大 的甘油降低了反应产生的氢离子迁移速率,在管末 端及管与管之间被溶解的区域始终保持了较大的酸 度,因而制得的纳米管阵列之间无交联,管壁平滑.

## 2.2 热处理的 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列电极形貌与性能 表征

2.2.1 热处理的 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列电极的形貌和晶体结构

TiO<sub>2</sub> 纳米阵列电极经淬火处理和 450 ℃退火处 理后的形貌如图 2 所示. 由图 2a 中可见, 经 450 ℃ 退火处理的 TiO<sub>2</sub> 纳米阵列仍保持整齐的阵列形状, 纳米管的平均孔径也无变化, 且管壁仍然光滑平整, 没有出现纳米管破碎现象. 图 2(b, c)所示经淬火处 理的纳米管阵列出现了明显的破碎, 纳米管管壁出 现孔洞, 管壁的破碎从纳米管开口处向管底延伸大 约 1000 nm. 破碎的纳米管使纳米管之间的连通更 加通畅. 在 TiO<sub>2</sub> 纳米阵列开口端出现严重的纳米碎 片, 一部分纳米碎片掉落在纳米管中, 形成了 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列和纳米 TiO₂ 颗粒的复合体. 图 2(b, c, d) 中,0℃淬火处理的纳米管破碎程度比室温下淬火 处理的严重,可以初步得出,淬火温度越低,纳米管 的破碎程度越严重.

图 3 是 TiO<sub>2</sub>纳米管阵列在 450 ℃退火处理、室 温和 0 ℃水中淬火处理的晶相 XRD 图谱,在 2*θ* 为 25.36°和 48.18°处出现锐钛矿型 TiO<sub>2</sub> 晶型的衍射特





(a) quenching in water at 0 °C, (b) quenching in water at room temperature, (c) annealing at 450 °C; A: anatase, R: rutile, T: Ti substrate





征峰. 经过淬火处理与 450 ℃退火的纳米管阵列在 晶体结构上没有变化, 都保持了锐钛矿和金红石的 混晶结构, 且锐钛矿和金红石相的 TiO<sub>2</sub> 纳米管薄膜 中锐钛矿的质量分数可以用公式(1)计算<sup>[10]</sup>:

$$w_{\rm A} = \left[ 1 + \frac{1.265 I_{\rm R}}{I_{\rm A}} \right]^{-1} \tag{1}$$

式中, *I*<sub>R</sub> 为金红石相最强峰强度, *I*<sub>A</sub> 为锐钛矿相最强 峰强度. 计算结果表明, 在 450 ℃退火处理、室温和 0 ℃水中淬火处理试样中, 锐钛矿相 TiO<sub>2</sub> 含量分别 为 24.85%、24.53%和 25.62%. 由此可以得出锐钛矿 和金红石的混晶结构是由热处理温度决定, 与随后 冷却方式无关. 结合本小组前期的研究<sup>117</sup>, 未经热处 理的 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列为无定型状态, 当温度在 280 ℃处发生锐钛矿型转化, 如提升温度至 450 ℃左右, 金红石型的晶体结构也将出现, 因而本实验条件下 经 450 ℃淬火处理的 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列仍保持了锐 钛矿和金红石的混晶结构.

2.2.2 TiO2纳米管阵列电极的表面化学组成分析

经淬火处理后 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列的 XPS 图谱(见 图 4). XPS 分析表面深度为 0.5--3.0 nm, 纳米管阵列 电极表面主要由 Ti 和 O 元素(C 元素来自 XPS 本 身油污染).

图 5(a)为薄膜中 Ti 2p 的高分辨扫描 XPS 谱 图. 由图 5(a)可知, Ti 2p 峰由 Ti 2p<sub>1</sub>、Ti 2p<sub>1/2</sub>和 Ti 2p<sub>3/2</sub> 三肩峰组成, 其中 Ti 2p<sub>1/2</sub>和 Ti 2p<sub>3/2</sub>的结合能差 值 ΔE<sub>b</sub>=E<sub>b</sub>(Ti 2p<sub>1/2</sub>)-E<sub>b</sub>(Ti 2p<sub>3/2</sub>)接近 5.7 eV, 与文献报 道<sup>[18]</sup>的相同. Ti 2p<sub>3/2</sub>和 Ti 2p<sub>1/2</sub>的峰分别在 458.73 和 464.41 eV, 说明 TiO<sub>2</sub> 薄膜中 Ti—O 之间价键结构 为 TiO<sub>2</sub>和 Ti<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, 但是 Ti 2p<sub>3/2</sub> 谱峰的半高宽为 1.12 eV, 高于标准的单晶 TiO<sub>2</sub>的 Ti 2p<sub>3/2</sub> 谱峰的半高宽 (1.1 eV)<sup>[19]</sup>, 说明 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列中存在非晶态 TiO<sub>2</sub>. 同时发现在 455.9 eV 处出现了 Ti—O 的峰, 可得出 TiO<sub>2</sub>纳米管阵列有 TiO 存在. 纳米管薄膜的 晶体结构中存在大量的 Ti<sup>3+</sup>缺陷点, 这是由于高温 下急剧冷却抑制了晶体生长, 易形成更多的晶界和 缺陷, 进而出现 Ti<sup>3+</sup>缺陷点.

由图 5(b)可知, 经淬火处理后的 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵 列表面 O 1*s* 的拟合图谱为三个峰, 每个峰代表不同 物质中的 O 1*s*. 由于 O 1*s* 峰不对称, 能判断出试样 表面存在不同氧元素的化学态, 即 528.3 eV(Ti<sup>2+</sup>— O), 530.2 eV(Ti<sup>4+</sup>—O), 531.1 eV(Ti<sup>3+</sup>—O)和 532.3 eV(O—H)<sup>[2021]</sup>.

2.2.3 TiO<sub>2</sub>纳米管阵列电极的循环伏安曲线

450 ℃退火处理和淬火处理后电极的循环伏安 曲线如图 6 所示,当在负电位区域(-1.5 V 到-0.5 V) 扫描时,由于电极存在 Ti(III)缺陷,出现了 Ti<sup>3+</sup>→Ti<sup>4+</sup> 的反应峰的第一个氧化峰(-0.5 V 到-0.75 V 电位范 围),且形成阳极电流.随扫描电位的增加,由于电极 表面双电层的产生,电流逐渐降低最终达到稳定;



图 5 经淬火处理 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列的 Ti 2p (a)和 O 1s (b)的 XPS 图谱 Fig.5 XPS spectra of Ti 2p (a) and O 1s (b) of TiO<sub>2</sub> nanotube arrays quenched in water





第二个氧化峰(+0.15 V 到+0.5 V 电位范围)发生的 氧化反应为 OH<sup>-</sup>+h<sup>+</sup>→·OH, 因此电极表面产生羟基 自由基.室温淬火处理(图 6(a))及 0 ℃淬火处理(图 6 (b))比450 ℃退火处理(图6(c))的第二氧化峰的极化 电流分别增加约 0.3 和 0.8 mA, 且其极化电位分别 降低约 1.0 和 1.2 V. 氧化峰的极化电流的增高和极 化电位的降低, 使得电极活性增强, 所以有效地调节 淬火温度能提高电极活性.

在电位极化过程中, 当极化电位高于半导体禁 带带宽时, TiO<sub>2</sub> 表面就产生电子和空穴对. 由于淬 火处理能有效增加 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列表面 Ti<sup>3+</sup>缺陷, Ti<sup>3+</sup>能在一定程度上阻止表面 e<sup>-</sup>和 h<sup>+</sup>的复合, 也能使 得第一和第二氧化反应的极化电位降低; TiO<sub>2</sub> 纳米 管阵列管壁的孔洞, 增强了各个纳米管之间的连通, 使得电子-空穴在各管之中的传输加快, 电化学性能 得以提高.

在我们的研究中,从 XPS 测试中发现,淬火处 理后 TiO<sub>2</sub> 纳米管表面出现 Ti<sup>3+</sup>缺陷点和 OH 基团.



图 7 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列电极的光催化性能 Fig.7 Photocatalytic ability of TiO<sub>2</sub> nanotube array electrode



经循环伏安曲线发现其电化学性能有了很大提高. 淬火温度越低,表面 Ti<sup>3+</sup>缺陷点和 OH 基团越多,其 电极活性则越高.这是因为在急冷条件下 TiO<sub>2</sub> 表面 保持了更多的高温时候的缺陷,形成表面 Ti<sup>3+</sup>缺陷 点,增加了表面 OH 基团的数量,且一定量 Ti<sup>3+</sup>降低 了电子和空穴的复合几率,加快了电子的分离.

### 2.3 淬火处理 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列电极的光催化性能

结合图 6 的 CV 图谱,对 20 V 电压下氧化 20 h 的纳米管阵列选取 0 ℃水淬火处理、室温水淬火处 理和 450 ℃退火处理后的试样进行光催化试验.

图 7 是 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列电极的光催化性能,随 着光催化时间的延长,450 ℃退火、室温淬火处理和 0 ℃淬火处理的降解能力依次增强.0 ℃水中淬火处 理的 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列电极 40 min 内对甲基橙降解 率高达 96.2%.这是因为光生电子不断地被水中氧 分子俘获,表面存在大量 Ti<sup>3+</sup>缺陷点,加快了生成具 有高活性羟基自由基(•OH)的速率;破碎的纳米管 增大了甲基橙与 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列的接触面积,使得 更多的甲基橙与纳米管相接触,并且相互连通的 TiO<sub>2</sub> 纳米管加快了电子的传输,增加了表面活性基 团(•OH)的数量,因而,光催化降解速率迅速升高.

#### 3 结 论

(1) 在 0.5%(w)NH₄F/甘油电解液中制得高度有 序、管长为 1-3 μm 和管径 50-110 nm 的 TiO₂ 纳米 管阵列.由于无定型的 TiO₂ 纳米管阵列的晶体转变 只与热处理的温度有关,而与随后的冷却方式无关, 因此经室温淬火处理、0℃淬火处理和退火处理的 TiO₂ 纳米管阵列不改变其锐钛矿相和金红石相的 混晶结构.

(2) 淬火处理使 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列电极出现纳米 级破碎, 管壁出现孔洞. 孔洞的出现连通了纳米管,

提高了纳米管之间的相互连通性,使得电子和空穴的传输加快.此外,经淬火处理的 TiO<sub>2</sub> 纳米管阵列 表面出现了 Ti<sup>3+</sup>缺陷点和 OH 基团.

(3) 淬火处理使 TiO₂ 纳米管阵列电极的电化学 性能提高,0℃水中淬灭处理的 TiO₂ 纳米管阵列电 极比 450℃退火处理的自由·OH 氧化峰的极化电 流峰值增加了 0.8 mA, 且极化电位降低了 1.2 V, 这 些性能的改变使其 40 min 内甲基橙光降解率增至 96.2%.

#### References

- Tang, Y. X.; Tao, J.; Tao, H. J.; Wu, T.; Wang, L.; Zhang, Y. Y.; Li, Z. L.; Tian, X. L. *Acta Phys. -Chim. Sin.*, **2008**, **24**(6): 1120
   [汤育欣,陶 杰,陶海军, 吴 涛, 王 玲, 张焱焱, 李转利, 田西林. 物理化学学报, **2008**, **24**(6): 1120]
- 2 O'Regan, B.; Gratzel, M. Nature, 1991, 353(4): 737
- Mor, G. K.; Shankar, K.; Paulose, M.; Varghese, O. K.; Grimes, C.
  A. *Nano Letters*, **2006**, **6**(2): 215
- 4 Sun, L.; Zuo, J.; Lai, Y. K.; Nie, C. G.; Lin, C. J. Acta Phys. -Chim. Sin., 2007, 23(10): 1063 [孙 岚, 左 娟, 赖跃坤, 聂茶庚, 林 昌健. 物理化学学报, 2007, 23(10): 1603]
- 5 Kim, C. S.; Moon, B. K.; Park, J. H.; Chung, S. T.; Son, S. M.
  J. Cryst. Growth, 2003, 254(3-4): 405
- 6 Paulose, M.; Shankar, K.; Varghese, O. K.; Mor, G. K.; Hardin, B.; Grimes, C. A. *Nanotechnology*, **2006**, **16**(5): 1446
- Mor, G. K.; Varghese, O. K.; Paulose, M.; Shankar, K.; Grimes, C.
  A. Solar Energy Materials and Solar Cells, 2006, 90(14): 2011
- 8 Macak, J. M.; Aldabergerova, S.; Ghicov, A.; Schmuki, P. Phys.

Stat. Sol., 2006, 203(10): 67

- 9 Macak, J. M.; Tsuchiy, H.; Taveira, L. Angew Chem. Int. Ed., 2005, 44(45): 7463
- 10 Macak, J. M.; Schmuki, P. Electrochim. Acta, 2006, 52(3): 1258
- Park, D. R.; Zhang, J.; Ikeue, K.; Yamashita, H.; Anpo, M. J. Catal., 1999, 185(1): 114
- Chen, X. Q.; Liu, H. B.; Gu, G. B. Mater. Chem. Phys., 2005, 91 (2–3): 317
- Tao, H. J.; Qin, L.; Wang, L.; Tao, J. *The Chinese Journal of Nonferrous Metals*, 2007, 17(5): 693 [陶海军,秦 亮,王 玲, 陶 杰.中国有色金属学报, 2007, 17(5): 693]
- Leng, W.; Liu, H.; Cheng, S.; Zhang, J. Q.; Cao, C. N. Journal of Photochemistry and Photobiology A-Chemistry, 2000, 131(1–3): 125
- 15 Macak, J. M.; Tsuchiya, H.; Schmuki, P. Angew Chem. Int. Ed., 2005, 44(14): 2100
- Mardare, D.; Tasca, M.; Delibas, M. Appl. Surf. Sci., 2000, 156 (1-4): 200
- 17 Tao, H. J. Ph. D. Dissertation. Nanjing: Nanjing University of Aeronautics and Astronautics, 2007 [陶海军. 博士学位论文. 南京: 南京航空航天大学, 2007]
- 18 Kern, T. B. S.; Yang, Y. Z.; Glover, R.; Ong, J. L. Implant Dentistry, 2005, 14(1): 70
- Yu, J. G.; Zhao, X. J.; Zhao, Q. N. *Thin Solid Films*, 2000, 379 (1-2): 7
- 20 Stefanov, P.; Shipochka, M.; Stefchev, P.; Raicheva, Z.; Lazarova, V.; Spassov, L. *Journal of Physics*, **2008**, **17**(13): 2039
- Kumar, P. M.; Badrinarayanan, S.; Sastry, M. *Thin Solid Films*, 2000, 358(1–2): 122