

# 传染病报告中的反比效应

江西省宜春市卫生防疫站 黄国平

长期以来，传染病发病率一直作为考核卫生防疫工作的重要指标。这样，造成很多地方人为地不报传染病。那些隐瞒或不认真收集报告传染病的地区，传染病发病率反而低；而认真做好传染病报告工作的地区，工

作做得越细，发病率就会越高，形成一种反比效应。

由于存在这种反比效应，致使各地传染病漏报率普遍严重。譬如，桂林地区疫情监测组1986年对所属县医院、部分厂矿医院及

乡卫生院进行调查,发现这些医疗单位的传染病漏报率达36.92%。宜春市卫生防疫站1989年10月对全市进行传染病漏报调查,发现医疗单位的传染病漏报率为22.28%,农民的传染病漏报率高达99.38%。因此,既然存在这么高的漏报率,各地统计的传染病发病率显然不能准确反映疫情动态使国家难以准确掌握全国的疫情信息,给卫生防疫工作带来困难。

要抑制这种传染病报告中的反比效应,

一是要建立传染病漏报调查制度,相邻两地要不定期地交叉进行漏报调查;二是传染病发病率不能单独作为考核防疫工作的指标,要把发病率与漏报率结合起来考核防疫工作;三是加强传染病报告的系统管理,对漏报率低的单位给予奖励,对漏报率高的单位给予惩罚,改变目前奖罚不明的状态。

本刊编者按:经征求有关专家意见,认为本文内容符合某些地区的实际,希望引起有关人员和领导的重视,加以改进。