

MINDO/3 方法研究 $\text{RC}(\text{X})\text{OC(O)CH}_3$ 热分解反应^{*}

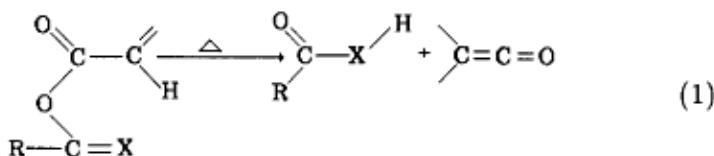
洪三国 王甡

(江西师范大学化学系, 南昌 330027)

摘要 用 MINDO/3 方法研究了酸酐 ($\text{X}=\text{O}$) 和硫代酸酐 ($\text{X}=\text{S}$) 的热分解反应。结果表明, 含有 β - 氢原子的乙酸酐和硫代乙酸酐可按三条路径分解, 苯基对热分解的影响不大。

关键词: 热分解, 酸酐和硫代酸酐, 内禀反应坐标, MINDO/3 方法

酸酐 ($\text{RCOOCOR}'$) 和硫代酸酐 ($\text{RCOOCSR}'$) 是极为重要的有机化合物, 这类化合物中, 含有 β - 氢原子的 RCXOCOCH_3 在加热条件下会发生式 (1) 所示的热分解反应^[1]。Taylor 等人对式 (1) 的气相反应进行了较详细的研究, 他们认为反应得经过一个六元环过渡态; 硫代酸酐比酸酐易分解是由于 $\text{C}=\text{S}$ 中的 π 键比 $\text{C}=\text{O}$ 中的 π 键易打开所致^[2-5]。



至于理论方面的研究, 尚未见报导。基于这类反应的重要性, 我们用 MINDO/3 方法^[6] 进行了研究。

研究过程中, 平衡几何构型用能量梯度法全优化; 过渡态用 Sigma 方法^[7] 优化, 并经振动分析验证。乙酸酐的反应过程, 用 Fukui 的内禀反应坐标 (IRC) 理论^[8] 进行了剖析。全部计算工作是用 AMPAC 程序中的标准 MINDO/3 方法 (其中 IRC 的计算用 GEOMOS 程序^[9]) 在江西师范大学计算中心的 TJ-2230 型计算机上完成的。

1 乙酸酐热分解反应

乙酸酐有多种稳定的构型, 其中有利于热分解反应进行的构型 [A] 和 [B] 如图 1 a) 和 b) 所示。能量梯度法全优化计算所得的几何构型参数列入表 1 中。由表 1 中数值可知, 在这两种构型中, 重原子共平面。全优化计算所得产物的几何构型如图 1 c) 和 d) 所示。反应物和产物的相对能量列于表 2。从表 2 中的数值可知, 构型 [B] 比 [A] 要稳定一些; 由构

1993-05-07 收到初稿, 1993-07-01 收到修改稿。联系人: 洪三国。* 江西省自然科学基金资助项目

型 [A] 和 [B] 出发，反应的能差 $\Delta E (=E_{\text{反}} - E_{\text{正}})$ 分别为 83.044 和 99.726 kJ·mol⁻¹，热分解反应是吸热反应。产物的稳定性不如反应物，是由于形成了活泼的烯酮所致。

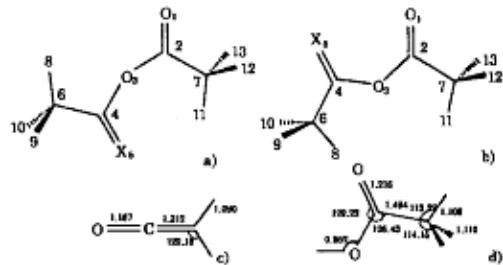


图 1 a) 构型 [A] 的原子编号； b) 构型 [B] 的原子编号； c) CH_2CO ； d) $\text{CH}_3\text{C}(\text{O})\text{OH}$ (长度: Å; 角: 度)
(X=O 时为乙酸酐; X=S 时为硫代乙酸酐)

Fig.1 a) atomic numbering of [A];
b) atomic numbering of [B];
c) CH_2CO ; d) $\text{CH}_3\text{C}(\text{O})\text{OH}$
(distances Å; angles: degrees)
(X=O for acetic anhydride;
X=S for thioacetic anhydride)

仔细研究发现，乙酸酐热分解有三条路径(见式(2))。从构型 [A] 出发，选 $R(\text{H}_{11}-\text{O}_5)$

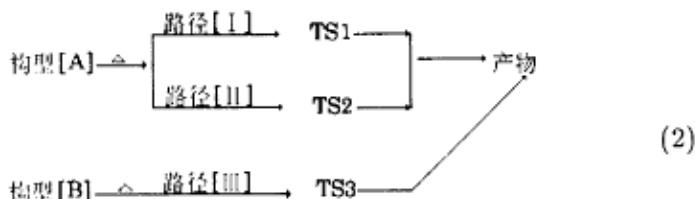


图 2 过渡态几何构型: a) TS1; b) TS2; c)
TS3(X=O 为乙酸酐; X=S 为硫代乙
酸酐)

Fig.2 Geometries of the transition states: a) TS1; b) TS2; c)
TS3 (X=O for acetic anhydride;
X=S for thioacetic anhydride)

为主反应坐标进行极小能量途径法的研究发现， $R(\text{H}_{11}-\text{O}_5)=1.080\text{\AA}$ 对应体系的能量极大，梯度平方和为极小，以此构型作为过渡态的初始猜测，用 Sigma 法进行全优化计算，得到了路径(I)的过渡态 TS1(见图 2a)). TS1 具有六元环结构是 Taylor 等人推得的过渡态，它的构型参数列在表 1 中，相对能量列在表 2 中。振动分析表明，TS1 力常数矩阵的诸本征值中只有一个负的，且该负本征值对应的虚振动模式(见图 3)展示了从 TS1 走向反应物和产物的趋势，这证实了全优化计算得 TS1 是可信的。该路径的内禀反应坐标途径如图 4(I) 所示，反应的活化能为 213.966 kJ·mol⁻¹。

用同样的方法，从构型 [A] 出发，选 $R(\text{H}_{11}-\text{O}_3)$ 为主反应坐标进行研究，得到了过渡态 TS2，确定了路径(II)；从构型 [B] 出发，选 $R(\text{H}_{11}-\text{O}_3)$ 为主反应坐标作探讨，找到了过渡态 TS3，发现了路径(III)的存在。过渡态 TS2 和 TS3 都具有四元环结构(见图 2 b) 和 c)). 它们的几何构型参数和相对能量分别列在表 1 和表 2 中，经振动零点能校正的活化能分别为 225.794 和 254.275 kJ·mol⁻¹，其内禀反应坐标途径图示于图 4(II) 和 (III)。

表 1 反应物和过渡态 TS1, TS2, TS3 的部分构型参数 (长度: Å; 角: 度)

Table 1 Partial geometrical parameters of R, TS1, TS2
and TS3 (distance: Å; angles: degrees)

| Parameters | [A] | [B] | TS1 | TS2 | TS3 |
|--------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| $R(C_2-O_1)$ | 1.212 | 1.207 | 1.169 | 1.181 | 1.179 |
| $R(O_3-C_2)$ | 1.344 | 1.348 | 1.818 | 1.623 | 1.651 |
| $R(C_4-O_3)$ | 1.343 | 1.348 | 1.246 | 1.376 | 1.376 |
| $R(O_5-C_4)$ | 1.211 | 1.208 | 1.213 | 1.216 | 1.212 |
| $R(C_6-C_4)$ | 1.496 | 1.498 | 1.491 | 1.495 | 1.499 |
| $R(C_7-C_2)$ | 1.496 | 1.499 | 1.388 | 1.408 | 1.379 |
| $R(H_{11}-C_7)$ | 1.108 | 1.111 | 1.668 | 1.525 | 1.620 |
| $R(H_{11}-O_5)$ | | | 1.010 | | |
| $R(H_{11}-O_3)$ | | | | 1.044 | 1.018 |
| $\angle O_3 C_2 O_1$ | 121.13 | 129.94 | 105.30 | 121.91 | 121.10 |
| $\angle C_4 O_3 C_2$ | 152.83 | 140.51 | 127.47 | 150.51 | 145.42 |
| $\angle O_5 C_4 O_3$ | 128.71 | 129.65 | 124.70 | 124.25 | 125.14 |
| $\angle C_6 C_4 O_3$ | 107.40 | 106.84 | 122.78 | 115.13 | 113.63 |
| $\angle C_7 C_2 O_1$ | 121.77 | 123.84 | 157.07 | 150.91 | 151.62 |
| $\angle H_{11} C_7 C_2$ | 119.08 | 112.16 | | | |
| $\angle H_{11} O_5 C_4$ | | | 109.16 | | |
| $\angle C_7 H_{11} O_5$ | | | 146.19 | | |
| $\angle H_{11} O_3 C_2$ | | | | 87.71 | 91.13 |
| $\angle C_7 H_{11} O_3$ | | | | 105.23 | 101.67 |
| $\angle C_4 O_3 C_2 O_1$ | 180.00 | 0.00 | 180.00 | 0.00 | 0.00 |
| $\angle O_5 C_4 O_3 C_2$ | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 180.00 | 0.00 |
| $\angle C_6 C_4 O_3 C_2$ | 180.00 | 180.00 | 180.00 | 0.00 | 180.00 |

表 2 反应物、过渡态和产物的相对能量 ($\text{kJ}\cdot\text{mol}^{-1}$)Table 2 Relative energies of R, TSs and products ($\text{kJ}\cdot\text{mol}^{-1}$)

| | [A] | [B] | TS1 | TS2 | TS3 | P |
|-------|-------|---------|---------|---------|---------|--------|
| E^* | 0.000 | -16.682 | 213.966 | 225.794 | 237.593 | 83.044 |

* 能值经振动零点能校正。

从反应所需克服的能量来看, 路径(I)、(II)和(III)是乙酸酐热分解反应的三条竞争的途径, 但活化能最低的是与 Taylor 等人的推测一致的路径(I)。

2 硫代乙酸酐热分解

与研究乙酸酐的热分解反应相类似, 从硫代乙酸酐的构型[A']和[B'](如 $X=S$ 时图 1 a) 和 b) 所示) 开始进行研究, 得到了与式(2)相类似的三条反应路径: 路径(I')、(II')和(III')。这三条路径的过渡态分别为 TS1'、TS2' 和 TS3'(如 $X=S$ 时图 2 所示)。反应物和各过渡态的几何构型参数列入表 3 中, 产物(1)(路径(I')的产物)中 $\text{CH}_3\text{C}(\text{O})\text{SH}$ 和产物(2)(路径(II')和(III')的产物)中的 $\text{CH}_3\text{C}(\text{S})\text{OH}$ 的几何构型如图 5 a) 和 b) 所示。反应物、过渡态和产物的相对能量见表 4。由表 4 中的数值可知, 无论循哪一条路径, 硫代乙酸

酐热分解反应都是吸热的，路径(I')、(II')和(III')的活化能分别为 178.590 、 205.857 和 $235.342\text{ kJ}\cdot\text{mol}^{-1}$ 。与乙酸酐热分解反应的活化能相比较，它们相应降低了 35.376 、 19.937 和 $18.933\text{ kJ}\cdot\text{mol}^{-1}$ 。这表明硫代乙酸酐比乙酸酐易分解；且由于路径(I')的活化能降低值约为路径(II')和(III')的两倍，所以我们可以说C=S键中的 π 键比C=O键中的 π 键易打开。这支持了实验结果。

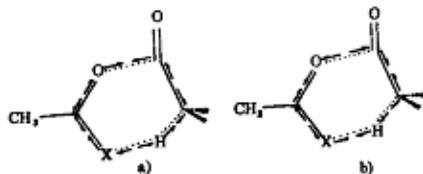


图3 虚振动模式：a) 走向反应物；b) 走向产物(X=O为乙酸酐；X=S为硫代乙酸酐)

Fig.3 Modes of imaginary vibration of TS1: a) towards reactant; b) towards products (X=O for acetic anhydride; X=S for thioacetic anhydride)

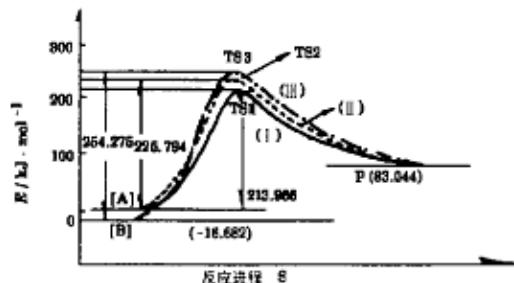


图4 IRC途径：(I) 路径(I); (II) 路径(II); (III) 路径(III)

Fig.4 IRC pathways: (I) for path (I); (II) for path (II); (III) for path (III)

The energy of [A] is taken to be zero.

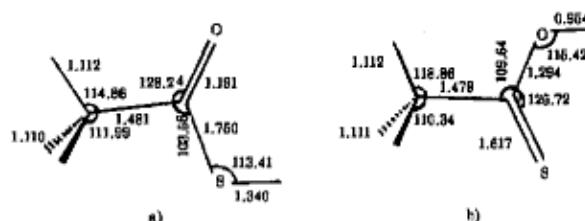


图5 a) $\text{CH}_3\text{C}(\text{O})\text{SH}$ 的几何构型；b) $\text{CH}_3\text{C}(\text{S})\text{OH}$ 的几何构型 (长度: Å; 角度: 度)

Fig.5 a) geometry of $\text{CH}_3\text{C}(\text{O})\text{SH}$; b) geometry of $\text{CH}_3\text{C}(\text{S})\text{OH}$ (distances: Å; angles: degrees)

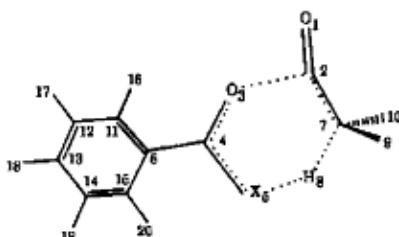


图6 过渡态 TS1'' 的原子编号 (X=O 或 S)
Fig.6 Atomic numbering of TS1'' (X=O or S)

3 苯基对热分解反应的影响

在此，仅考察苯基对活化能最低的路径(I)的影响。对反应物和产物作了全优化计算，经振动分析确认的、用Sigma法优化所得的过渡态TS1'具有六元环的结构(如图6)，它们关键部位的构型参数列在表5中。比较表1、表2和表5的相应参数值发现，苯基对六元环过渡态的结构影响甚小。经振动零点能校正的活化能分别为 211.560 (X=O)和 175.121 (X=S) $\text{kJ}\cdot\text{mol}^{-1}$ ，仅降低了 2.406 和 $3.469\text{ kJ}\cdot\text{mol}^{-1}$ ，可见苯基对活化能的影响也不大。

表 3 硫代乙酸酐热分解反应的反应物和过渡态的构型参数 (长度: Å; 角: 度)

Table 3 Partial geometrical parameters of R', and TSs' (distance: Å; angles: degrees)

| Parameters | [A'] | [B'] | TS1' | TS2' | TS3' |
|--------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| R(C ₂ -O ₁) | 1.207 | 1.209 | 1.166 | 1.717 | 1.171 |
| R(O ₃ -C ₂) | 1.355 | 1.356 | 2.201 | 1.749 | 1.721 |
| R(C ₄ -O ₃) | 1.289 | 1.298 | 1.224 | 1.315 | 1.312 |
| R(S ₅ -C ₄) | 1.618 | 1.615 | 1.697 | 1.619 | 1.615 |
| R(C ₆ -C ₄) | 1.481 | 1.476 | 1.481 | 1.476 | 1.478 |
| R(C ₇ -C ₂) | 1.492 | 1.495 | 1.401 | 1.383 | 1.402 |
| R(H ₁₁ -C ₇) | 1.110 | 1.109 | 1.251 | 1.471 | 1.498 |
| R(H ₁₁ -S ₅) | | | 1.613 | | |
| R(H ₁₁ -O ₃) | | | | 1.056 | 1.050 |
| ∠O ₃ C ₂ O ₁ | 120.72 | 128.68 | 98.74 | 118.99 | 119.15 |
| ∠C ₄ O ₃ C ₂ | 150.91 | 146.75 | 130.07 | 154.39 | 142.86 |
| ∠S ₅ C ₄ O ₃ | 124.83 | 111.15 | 120.10 | 120.20 | 118.79 |
| ∠C ₆ C ₄ O ₃ | 111.37 | 122.91 | 122.71 | 117.21 | 117.88 |
| ∠C ₇ C ₂ O ₁ | 123.92 | 123.93 | 160.91 | 159.75 | 159.99 |
| ∠H ₁₁ C ₇ C ₂ | 116.93 | 117.73 | | | |
| ∠H ₁₁ S ₅ C ₄ | | | 94.27 | | |
| ∠C ₇ H ₁₁ S ₅ | | | 161.29 | | |
| ∠H ₁₁ O ₃ C ₂ | | | | 82.82 | 85.23 |
| ∠C ₇ H ₁₁ O ₃ | | | | 109.90 | 107.39 |
| ∠C ₄ O ₃ C ₂ O ₁ | 180.00 | 0.00 | 180.00 | 0.00 | 0.00 |
| ∠S ₅ C ₄ O ₃ C ₂ | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 180.00 | 0.00 |
| ∠C ₆ C ₄ O ₃ C ₂ | 180.00 | 180.00 | 180.00 | 0.00 | 180.00 |

表 4 硫代乙酸酐热分解反应的反应物、过渡态和产物的相对能量 (kJ·mol⁻¹)Table 4 Relative energies of R', TSs' and products (kJ·mol⁻¹)

| | [A'] | [B'] | TS1' | TS2' | TS3' | P(1) | P(2) |
|----|-------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|
| E* | 0.000 | -22.686 | 178.590 | 205.857 | 212.656 | 74.291 | 81.161 |

* 能值经振动零点能校正

表 5 过渡态 TS1'' 的局部构型参数 (长度: Å; 角: 度)

Table 5 Geometrical parameters of the partial structures of TS1'' (X=O or S)
(distance: Å; angles: degrees)

| | TS1''(X=O) | TS1''(X=S) | TS1''(X=O) | TS1''(X=S) |
|------------------------------------|------------|------------|-----------------------------------------------|------------|
| R(C ₂ -O ₁) | 1.165 | 1.157 | ∠O ₃ C ₂ O ₁ | 104.11 |
| R(O ₃ -C ₂) | 1.876 | 2.195 | ∠C ₄ O ₃ C ₂ | 125.16 |
| R(C ₄ -O ₃) | 1.248 | 1.224 | ∠X ₅ C ₄ O ₃ | 123.70 |
| R(X ₅ -C ₄) | 1.312 | 1.699 | ∠C ₇ C ₂ O ₁ | 120.20 |
| R(C ₇ -C ₂) | 1.395 | 1.405 | ∠H ₈ C ₇ O ₂ | 116.60 |
| R(H ₈ -C ₇) | 1.557 | 1.253 | ∠H ₈ X ₅ C ₄ | 107.80 |
| R(H ₈ -X ₅) | 1.030 | 1.608 | | 94.51 |

4 结论

MINDO/3 方法研究 $\text{RC}(\text{X})\text{OCOH}_3$ (X=O 或 S) 热分解反应的结果表明：(1) 乙酸酐热分解可按三条路径进行，它们的活化能分别为 $213.966, 225.794$ 和 $254.275 \text{ kJ}\cdot\text{mol}^{-1}$ ，其中最低活化能的路径(I)与 Taylor 等人的推测一致；(2) 硫代乙酸酐也可按相似的三条路径热分解，活化能分别为 $178.590, 205.875$ 和 $235.342 \text{ kJ}\cdot\text{mol}^{-1}$ ，硫代乙酸酐更易进行热分解；(3) 苯基对这类反应的过渡态的结构和活化能影响小。

南京大学江元生教授提供了 AMPAC 程序，在此表示衷心的感谢。

参 考 文 献

- 1 Taylor R. in "The Chemistry of Functional Group: Supplement B", ed. S. Patai. Chichester: John Wiley, 1973. 870, 871 and 880
- 2 Taylor R. *J. Chem. Soc., Perkin Trans. 2*, 1975: 1025
- 3 MacColl A, Nagra S S. *J. Chem. Soc., Faraday Trans. 1*, 1973, 69: 1108
- 4 Taylor R. *J. Chem. Soc., Perkin Trans. 2*, 1983: 89
- 5 Al-Awadi N, Taylor R. *J. Chem. Soc., Perkin Trans. 2*, 1988: 177
- 6 Bingham R C, Dewar M J S, Lo D H. *J. Am. Chem. Soc.*, 1975, 97: 1285
- 7 Komornicki A, McIver J W. *Chem. Phys. Lett.*, 1971, 10: 303
- 8 Fukui K. *J. Phys. Chem.*, 1970, 74: 416
- 9 于建国, 范良悠, 杨丹娅. 《分子科学》, 1985, 1: 35

Study of the Thermolysis of $\text{RC}(\text{X})\text{OC(O)}\text{CH}_3$ Using MINDO/3

Hong Sanguo Wang Shen

(Department of Chemistry, Jiangxi Normal University, Nanchang 330027)

Abstract MINDO/3 MO method has been used to study the thermolysis of $\text{RC}(\text{X})\text{OC(O)}\text{CH}_3$ (X=O or S). The results obtained show that acetic anhydride and thioacetic anhydride decompose into products through three routes, and the activation energies of the routes with the lowest energy barrier are $213.966(\text{X=O})$ and $178.590(\text{X=S})\text{kJ}\cdot\text{mol}^{-1}$, respectively; the effect of phenyl group on the thermolysis is not important.

Keywords: Thermolysis, Acetic anhydride and thioacetic anhydride, Intrinsic Reaction Coordinate(IRC), MINDO/3 method