

# 冷战前亚太政治格局的演变及原因

作者：洛阳理工学院 赵壮道

[摘要] 亚太政治格局在冷战前经历了复杂的演变过程，这一过程分为四个大的阶段。这一演变有其深刻的政治原因和经济原因。即国家利益冲突是亚太政治格局演变的一个重要原因；而生产力的发展、科技的进步是亚太政治格局演变的根本原因。

[关键词] 亚太地区； 政治格局； 演变； 原因

## 一、 亚太概念

“亚太”是“亚洲及太平洋”的简称，表面上看起来，这是一个纯地理概念，很好理解，但在实际应用和学术研究中，这一概念又很模糊，认识上很不一致。而中国社会科学院研究员王逸舟先生在这些观点的基础上，又把亚太概念分为“小亚太”、“中亚太”、“大亚太”三种称谓。[1]

“亚太”概念最大的特点是它的动态性，它的地域范围依随时势变化而变动，且呈现持续扩张的态势。因此，我们从这一视角去分析理解目前为大多数人所接受的王逸舟先生的三种分法。第一种是“小亚太”，这是第二次世界大战前盛行的亚太概念（尽管当时还没有“亚太”这个术语），其地域仅限于太平洋沿岸的亚洲各国和地区，有时又称“大东亚”。第二种是“中亚太”，其地域范围包括东北亚、东南亚、南亚、中亚北亚、以及西太平洋上的澳大利亚等国，共有40余个国家。“中亚太”较多地反映当前的政治现实，因而为较多的人所接受。第三种是“大亚太”，“大亚太”地域范围又分为两种：一是南北纵向，自东亚向南拓展，相当于亚太经合组织所覆盖的范围，但又不包括南亚、中亚和西亚。另一类是东西横向，自北美往西向中东扩展，包括亚洲所有国家和地区、南北美洲太平洋沿岸国家及太平洋各岛国。【2】这实际反映的是亚太未来的地域扩展。简言之，在某种程度上，“小亚太”表现了过去，“中亚太”反映了现在，“大亚太”展现了未来。我们在此论及的基本上是“小亚太”的范围。

## 二、冷战前亚太地区政治格局的演变

亚太政治格局是亚太国际舞台上主要国际关系主体（政治单位）力量对比在一定时期内形成的相对稳定的相互作用的表现形态。亚太政治格局的演变与亚太地域范围的变动有着不可解脱的密切关联，随着亚太范围的不断拓展，亚太政治格局变迁的内容更丰富、更复杂。冷战前亚太政治格局的演变大致经历了以下几个时期。

### 1、“中国宗主与藩属关系”格局时期（16世纪以前）

16世纪以前，亚太地区是以华夷封贡体系为基础，【3】以中国为中心，以周边邻国为外围的宗主与藩属关系格局。在这个格局里，中国是当时亚太唯一的、古典式的“超级大国”。这一格局“始于汉朝”【4】，鼎盛于明朝，16世纪初开始瓦解，19世纪末最后崩溃。这种格局的主要特征是：在政治上，以中国为



中心，周边邻国接受中国的册封，向中国称臣纳贡；经济上，中国与受封国通过赐与进贡的形式进行商业贸易，而正规的商业往来较少，直到宋元以后才有一定的官方贸易；文化上，以中国汉文化圈或儒家文化区为中心，中华文明向四周辐射扩散；外交上，中国与邻国的宗藩关系实际上是一种独立、平等的关系。这种宗藩关系根本不同于资本主义殖民扩张所建立的殖民体系的宗主国与藩属国之间的关系；新加坡学者黄朝俞在论及中国与周边国家朝贡关系时说：“中华帝国基本上是一个内向的大陆国家，几乎没有真正的热衷于海外领土的野心。朝贡制度只有一种外交手段，是在以儒家思想框架为基础的‘中国的世界秩序’概念的支配下，用来同非中国社会的国与国之间相处的关系。不应把‘朝贡制度’一词接近代意义解释，视之作为一种依赖制度”【5】。

## 2、两种格局并存时期（16 世纪初——19 世纪末）

16 世纪初，西方列强开始入侵亚太地区，亚太原存国际政治格局随之发生巨大变化，以华夷封贡体系为基础的“中国宗主与藩属关系”格局开始瓦解，以近代殖民体系为基础的“列强宗主与藩属关系”格局开始形成，于是，亚太地区进入了这两种格局并存时期，直至 19 世纪末，前一格局完全崩溃，后一格局最终形成，这一时期才告完结。

1830 年中国制造业占世界同比的 29.8%，居世界第一，甚至到了 1900 年，中国制造业仍占世界同比的 6.2%，大大超过日本，居亚太第一。【6】因而当时亚太地区的政治格局实质上仍一定程度上维持着一种以中国为中心的“单极”模式。

19 世纪中叶，外太平洋势力侵入亚太地区，作为外太平洋力量的西方列强，在打破以中国为主导的亚太地区旧国际秩序——“华夷秩序”的同时，也建立起了以英国为主导的列强独霸或共管的新秩序。这期间，俄国和英国之间的矛盾，成为亚太地区西方列强的主要矛盾。法国和德国也分别加入其中，形成外太平洋力量的“四强”。而作为内太平洋力量的美国，在对华利益上主要与英法“分取杯羹”“一体均沾”。日本明治维新后“脱亚入欧”，逐渐加入西方列强。这一时期的中华帝国，不但眼看着“华夷秩序”中的诸国被各个肢解而无能为力，其自身也被纳入西方列强的共管秩序之中，并不断遭受侵略、欺凌，最终被瓜分。1900 年八国联军的侵华，是十九世纪列强共管秩序的最后一幕。到 19 世纪末，亚太殖民体系最后形成，除中国、泰国保持形式上的独立，实为半殖民地外，其他国家均沦为列强的殖民地，成为列强的藩属。

概括地说，20 世纪以前，亚太地区存在两种国际体系和政治格局：一是以华夷封贡体系为基础，以中国为中心的藩属格局；一是以殖民体系为基础，列强为宗主的宗藩关系及列强争夺殖民地的格局，但后者逐渐代替前者。19 世纪 90 年代，中日甲午战争，中国战败，日本获胜，日本取代中国成为亚太政治经济中心。这标志着“中国宗主与藩属关系”格局的最后解体，“列强宗主与藩属关系”格局成为亚太政治格局主导形态。

## 3、“列强宗主与藩属关系”格局时期

从 20 世纪初至二战前，亚太地区进入了以殖民体系为基础，列强为宗主的宗藩关系及列强争夺殖民地的格局时期。在这一时期，亚太地域范围第一次有所扩展，包括了苏俄远东地区、美国等地区。这一时期又分两个阶段：

（1）“列强争夺亚太霸权”的格局（20 世纪初——一战结束）。20 世纪初至一战结束，这时是殖民体系下，列强争夺亚太霸权的格局，这一格局的特点是帝国主义战争。20 世纪初期的日俄战争和第一次世界大战，基本上改变了外太平洋力量主导亚太地区的局面。日俄战争，俄国的失败，标志着日本在列强争夺亚太中逐渐树立了优势地位，日本从此与欧美列强平起平坐。沙俄逐渐演变成为亚太地区国际关系中的消极因素。日俄战争后，英德矛盾上升为外太平洋力量之间的主要矛盾，亚太地区重新构筑了以英日同盟为主导的国际秩序。第一次世界大战的结果，不但使德国彻底退出了亚太舞台，也使英法等国遭受了很大削弱。十月



革命爆发之后，苏俄也逐步退出了亚太地区。第一次世界大战时期，日本更是乘列强忙于欧战而无暇东顾之机，几乎独占了中国。第一次世界大战后，外太平洋力量的衰落和逐渐退出亚太地区，客观上为内太平洋力量美日争霸亚太提供了前提和条件，因此，可以说外太平洋力量的衰落和退出亚太地区之日，就是日美登上争霸亚太舞台之时。

(2) “日美争夺亚太霸权”格局（一战结束——二战前夕）。一战结束至二战前夕，这是华盛顿体系下，日美争夺亚太霸权时期。一战结束后，华盛顿会议所签署的条约，构筑了战后亚太地区的国际新秩序——华盛顿体系。它不但使日本随着“日英同盟”、“日美协定”的废止而在亚太地区陷入孤立境地，也以“九国公约”、“海军条约”限制了日本独霸中国，称霸亚太的野心，这是美国在亚太地区的一大胜利。这一体系削弱了日本在亚太地区的地位，确立了美国的优势。从此美日双方矛盾时起时伏，逐渐激化，直到“九·一八事变”，日本开始实施全面侵华和南进的亚太政策，逐步打破了美国主导的华盛顿体系。随着日美两国在亚太地区的冲突逐步升级，并达到了不可调和的地步，终于导致了太平洋战争的爆发。

#### 4、“反法西斯同盟国与法西斯日本之间的战争”格局（二战期间）

第二次世界大战期间，亚太是二战的重要战场，反法西斯同盟国与法西斯日本进行了一场殊死搏斗。在这里出现的两大阵营，一方是日本法西斯，另一方是中美苏为核心的反法西斯联盟。亚太反日法西斯联盟经过四年鏖战，终于彻底摧毁了日本法西斯军国主义，取得了反法西斯战争的胜利。

### 三、冷战前亚太政治格局演变的主要原因

亚太地区政治格局的演变是多种因素共同作用的结果，简单地说，主要有两方面的原因：一是经济原因，二是政治原因。

#### 1、政治原因

国家利益冲突是亚太政治格局演变的一个重要原因。亚太地区国际社会是由许多国际关系行为主体构成的，各个国际关系行为体都有自身的利益和利益目标。为了追求自身的利益，他们既相互斗争，又相互合作，形成了错综复杂的矛盾运动。这些矛盾运动的结果导致国际力量对比的变化，从而直接推动了亚太政治格局的演变。

#### 2、经济原因

生产力的发展、科技的进步是亚太政治格局演变的根本原因。首先，从马克思主义理论角度看，生产力决定生产关系，经济基础决定上层建筑，而亚太政治格局也是一种上层建筑，因此，它的发展变化，无疑也是生产力的发展变化引起的。其次，从国际关系理论角度看，国际政治格局，是国际舞台上主要国际关系行为主体力量对比的一种结构状态，作为国家的行为主体的力量对比发生了变化，必然导致国际政治格局的变动，而力量对比变化的实质是国家实力的变化，也就是综合国力的变化。综合国力的基础是经济实力，而构成经济实力的核心是生产力，因此生产力的变化是国际政治格局变化的根本原因。生产力的发展对亚太政治格局的影响主要表现在以下两个方面。

(1) 亚太国家与欧美列强在生产力和科技方面的差距。近代亚太各国与欧美等资本主义国家在生产力和科学技术水平方面的差异，使亚太原有政治格局崩溃。近代以来，亚太国家特别是中国的落后状况与欧美先进的资本主义国家形成鲜明的对比，这样，人口众多、地大物博的亚太地区便成了欧美殖民主义者入侵的理想目标。殖民入侵不仅打断了亚太各国原有的历史进程，而且也摧毁了存在近 2000 年之久的以华夷封贡体系为基础的“中国宗主与藩属关系”格局，取而代之以殖民体系为基础的列强争夺亚太霸权的格局。

(2) 亚太各国之间生产力、科技方面的差异。亚太各国之间生产力、科技方面的差异，使亚太各国经济发展不平衡，从而促进了亚太政治格局的变动。日本通过明治维新，走上了资本主义道路，促进了日本经济的发展。以此为基础，日本通过甲午战争打败中国，取代中国成为亚太地区的政治经济中心，从而动摇了“华夷体系”；通过日俄战争打败了俄国，取得了



20 世纪初在列强争夺亚太霸权格局中的优势地位。

[参考文献]

[1]王逸舟.当代国际政治析论.上海人民出版社, 432 页.

[2]陈峰君.亚太究竟有多大.世界知识,1999 (19), 24 页.

[3]何茂春.中国外交通史.中国社会科学出版社, 107 页.

[4]何茂春.中国外交通史.中国社会科学出版社, 107 页.

[5] (新加坡) 黄朝翰.中国与亚太地区变化中的政治经济关系.暨南大学出版社, 1990, 3 页.

[6] (美) 保罗·肯尼迪.没有永久的霸权., 劳垅、郑德鑫译, 辽宁人民出版社, 1989 年.

[作者简介]

赵壮道, 男, 1965 年 12 月生, 河南伊川县人, 洛阳理工学院讲师, 硕士研究生, 研究方向: 当代世界政治经济与国际关系。

