

苧麻脱胶过程中结构变化的探讨

卢广生 余爱芳 林伟生 赵汉强 常风眉

(中国科学院广州化学研究所)

【摘要】本文研究了苧麻脱胶过程中光学结构的变化，并探讨了不同成纤条件对质量的影响。

国外对脱胶后的形态变化的研究曾有报导^{[1][2]}，但对脱胶过程中各种结构的变化，进一步为脱胶工艺提供依据还不多见。为了配合改进苧麻脱胶工艺，阐明工艺过程中结构的变化，本文将就用光学显微镜测定纤维结构作一论述。

一、实验与方法

1 样品：“黄壳早”二级，由株州麻纺厂提供样品经浸酸、碱煮、漂白、精练成精干麻。

2 对比样品：碱法变性苧麻纤维；乙酰化变性苧麻纤维。

3. 试验方法：纤维双折射率测定——倍克线法；纤维螺旋角(θ)测定——正交偏光加一级红晶片。

4. 试验仪器：日本尼康综合显微镜。

二、结果与讨论

我们测定了苧麻经浸酸→碱煮→漂白→精练的精干麻样品，发现苧麻的双折射率随加工过程各工序而降低，其结果如表1所示，它和印度 P.K.Ray^[3]在测定不同残胶量苧麻纤维双折射的结果趋势基本一致。

从表1可以看出，从浸酸到漂白，虽然折射率和双折射率都有变化，但变化值不大，说明苧麻经过这些工序后，一些非纤维素物质被溶出了，而对纤维的晶体结构影响不大。这是由于倍克线是由光在纤维表面衍射而产生，溶出非纤维素物质，对纤维的折射率影响较小。

而经过精练后纤维在两个方向上的折射率和双折射率下降较大，当非纤维素物质大量脱出后，再经药剂的作用，纤维素的晶体结构和取向结构都受到了破坏，发生了相态的转变，所以纤维表面的折射率变化就较大。对比碱变性和乙酰化后的纤维，也表现了这一趋势。

表 1 各工序处理的双折射率和定向因子

工序	果胶 (%)	半纤维素 (%)	n_{\parallel}	n_{\perp}	Δn	f_0
浸酸后	7.5	15.6	1.5870	1.5256	0.0615	0.825
碱煮后	0.3	5.8	1.5863	1.5254	0.0607	0.819
漂白后	0	5.2	1.5851	1.5254	0.0597	0.797
精练后	0	2.8	1.5655	1.5181	0.0474	0.603
碱变性			1.5626	1.5215	0.0411	0.552
乙酰化			1.5641	1.5228	0.0413	0.555

注： f_0 为平均取向因子理想定向纤维的双折射率取 0.0744^[4]。

按照 R.D.Preston 的方法^[5]，在正交偏振光下，从 45° 插入一级红晶片，测出纤维的最大消光位置，从而得出纤维的轴向螺旋角 θ ，结果见表 2。

表 2 处理条件对纤维光学螺旋角的影响

螺旋角	生苧麻	浸酸	碱煮	漂白	精练	碱变性	乙酰化
0°	31.5	30.6	32.7	34.1	36.3	40.5	39.1

螺旋角的改变，说明纤维在试剂作用下，除了能溶出纤维之间的胞间层物质外，还有部分试剂可能渗入到纤维细胞壁内的原纤层间，把胶合着原纤间的非纤维素物质溶出，使原纤的可动空间增大，它们之间的定向排列就发生

表 3 不同纤维的物理和机械性质

纤维	结晶指数		取向度	密 度 (g/cm ³)	纤 度 (tex)	断裂强度 (cN/dtex)	勾结强度 (cN/dtex)	断裂伸长 (%)
	红外	X—射线						
精练前	2.15	—	—	—	0.59	7.85	1.48	5.63
精练后	1.98	0.91	0.91	1.5344	0.60	6.28	1.85	7.10
碱变性	1.20	0.85	0.82	1.5071	0.64	4.90	2.74	13.0
乙酰化	1.10	0.80	0.80	1.4909	0.66	4.78	2.83	15.4

了改变，表 2 中生苧麻的螺旋角比浸酸的大，其原因是生苧麻的纤维细胞外堆集着大量的非纤维素物质，影响了纯纤维细胞内的原纤层的本来光学性质所致。表中还可以看出：精练后的原纤的螺旋角增大，要比浸酸和漂白为大，而碱变性和乙酰化的改变最大，说明了由于碱的作用使原纤结构疏松，可活动范围增大，因而螺旋角发生了较大的变化，而它的改变，对纤维的微细结构和物理机械性质也会发生相应的变化。

从表 3 结果显示，纤维结构的改变，密切关联到它的物理机械性质，改变的趋势与光学性质相一致，说明了在药剂的作用下，纤维结构疏松，均整性受到破坏(结晶指数和取向度降低)，因而其刚性如断裂强度降低，韧性如勾结强度增加。

三、结论

用光学显微镜研究了苧麻纤维在脱胶过程中的结构变化，并参比了碱变性和乙酰化的苧麻纤维。结果表明：随着脱胶工序的进行，苧麻结构也不断发生变化，其趋势与纤维的物理和机械性质相一致。

参考资料

- [1] K. R. Krishna et al, «J. Polymer Sci.», A-2 Polymer Phys., 6, 1747(1968).
- [2] J. O. Worwicker, «J. Polymer Sci.», A-2 4, 571(1966).
- [3] P.K. Ray, «J. Text. Inst.», 12, 401 (1975).
- [4] P. H. Hermans, "Contribution to the physics of cellulose fibers", Elsevier Amsterdam (1946).
- [5] R. D. Preston, "The molecular Architecture of Plant cell walls", Chapman & Hall, London (1952).