

权势现象在电视谈话类节目中的体现

——以《艺术人生》中朱军采访赵雅芝的音像资料为基础*

哈尔滨工业大学外语系 张文星**

摘要：在日常生活中，权势现象十分普遍。本文以《艺术人生》中朱军采访赵雅芝的谈话文本和音像资料为基础，分析说明电视谈话类节目中的权势现象，得出主持人对嘉宾拥有权势的结论。

关键词：电视谈话类节目 谈话分析 权势

在现实社会中，每个人都拥有一定的社会地位，而这势必会与他人构成一定的社会关系，诸如父子关系、师生关系、上下级关系等等。而“权势”关系和“一致性”关系占据了社会关系中很重要的一部分。权势现象存在于社会生活的各个方面，国内关于权势现象的研究方向各异，有的研究小说中人物之间的权势关系，如厦门大学刘文松副教授著的《索尔·贝娄小说中的权力关系及其女性表征》，有的研究性别语言中的权势现象，如白解红所著《性别语言文化与语用研究》中“社会权势，平等关系与性别差异”章节；而有关权势中弱势角色的礼貌语言特点研究更是数不胜数。之前的研究大都是通过对谈话文本的分析而进行的，笔者在前人的研究成果基础上，加入了对音像资料的研究分析，旨在更好地对电视谈话类节目中的权势现象进行把握。以《艺术人生》中朱军采访赵雅芝的谈话分析和音像资料为基础，本文探讨电视谈话类节目中的权势现象，得出主持人在与嘉宾进行交际时，对嘉宾拥有权势的结论。

1. 几个关键概念的界定

1.1 “权势”关系和“一致性”关系

“权势”这一概念是 R. Brown 和 A. Gilman (1985) 在有关第二人称代词 T (单数) 和 V (复数) 用于单数的研究中提出来的。它主要指在等级框架中交际参与者之间的社会地位距离或垂直距离 (Ron Scollon & Suzanne Wong Scollon, 1995)。当交际者之间存在较大的等级距离时，这种礼貌关系为正权势关系，一方比另一方有权势，是强权势方，另一方为弱权势方，比如：上级对下级，长者对幼者，教师对学生，老板对雇员等等。反之，当交际者之间存在很小的或不存在等级距离时，这种礼貌关系为负权势关系，“平等”或“一致性”关系，它涉及到交际双方共享多少经验，共享多少社会特征，如宗教、性别、年龄、出生地、种族、职业兴趣等等，以及打算在多大程度上共享亲密行为及其它因素 (贾玉新, 1997)。权势指的是至少两个人之间的关系，而且这种关系不是相互的，因为两个人不可能在某种行动范围内同时对对方拥有权势。

1.2 谈话分析

谈话分析是由一群自称为“民族方法学者”的社会学家发展起来的一种话语分析方法。民族方言学者往往避免一般理论，避免关于诸如阶级、权力或意识形态等概念的使用和讨论，而对于交谈者用来制造和

* 感谢导师贾玉新教授的悉心指导及对本文提出的宝贵意见。

** 张文星 (1983-)，男，哈尔滨工业大学硕士研究生；研究方向：跨文化交际，语用学；通讯地址：哈尔滨工业大学一校区八公寓202室，邮编：150001。

解释谈话的那些方法特别感兴趣。谈话分析主要关注对等者之间的非正式的谈话（例如电话谈话），且对谈话的各个方面做出论述：谈话的开始和结束；话题如何被建立，如何得到发展和改变；人们如何在谈话过程中讲故事；人们如何以及为什么要“观点明确”地谈话等。话语分析重视话语在意识形态和实践的创造性变化中的功能，也重视话语在保证他们的再生产过程中的功能（Norman Fairclough, 1992）。

1.3 话轮、重叠、打断

会话的一个特点是说话人的轮换，即会话的参与者在整个会话过程中轮流发话。会话中最基本的一条规律就是每次至少有一方，但不多于一方在发言。

重叠是指下一个说话人稍微超前抢过话题并开始发话。即下一个说话人不是等正在说话的人把话讲完之后马上接过话轮，而是在说话人即将结束时就开始说话，与前面的说话人有一些重叠。

打断指的是前一个说话人还未说完之前，下一个说话人就迫不及待地抢过话轮开始说话（转引自白解红，2000）。

1.4 非言语行为

非言语行为包括言语行为之外的一切人类和环境所产生的刺激，这些刺激对于信息发出和接受者都有潜在信息价值或意义。非言语行为可能包括身势行为，手势行为，目光语行为，交谈时的身体距离，沉默语行为，声音，语调，音量，绘画，图像，衣着打扮和人体姿态实物标志等等。这些都可用作交流信息，传递思想，表达感情、态度以及标志交际者的社会关系、社会地位等（贾玉新，1997）。

2. 谈话分析和音像资料分析

《艺术人生》是观众十分喜欢的谈话类节目，在全国的收视率很高。主持人朱军成功地对许多国内外著名的艺术家进行过访谈。本文所选取的音像资料是朱军对著名艺术家赵雅芝的访谈——《艺术人生——赵雅芝倾诉“美丽”人生》，通过对主持人与嘉宾的谈话文本和录像进行研究，并从以下四方面入手，重点分析电视谈话类节目中的权势现象。

2.1 提问次数及信息获取量

在电视谈话类节目中，主持人是观众和嘉宾之间的桥梁和纽带，整个节目的过程就是在主持人与嘉宾之间的对话中完成的，而在对话中最常用的形式就是问答。有问才有答，且所答内容应当限定在所问的框架内，所以在交际中，问题由谁提出，谁就握有主动权，较另一方就拥有权势。通过对朱军采访赵雅芝的谈话进行统计，笔者发现，在整场访谈中，主持人共提问 57 次（占整个提问次数的 93%），其中 49 次针对嘉宾，8 次针对观众，而嘉宾共提问 6 次（占整个提问次数的 7%）。笔者还发现主持人所提问题大都需需要嘉宾详细作答，如问句 ，而女嘉宾不仅提问次数少，且大多问句都是是非句，不需要详细作答，如问句：

朱军：他（指赵雅芝的丈夫）经常提醒你的是什么？（句）

朱军：那你为什么会记住失败？（句）

朱军：还那么年轻的时候，那时候怎么想的？（句）

赵雅芝：其实每个人都有缺点嘛，要我自己讲，觉得我可能也看不清自己的缺点是什么，也需要别人提醒我，你知道吗？（掌声，主持人没有作答）（句）

在主持人与嘉宾进行交际时，交际双方的提问次数极度不均衡，大部分的问题都由主持人提出，因此从提问次数方面看，主持人对嘉宾拥有权势。

谈话类节目的最终目的是让观众获取尽可能多的关于嘉宾的个人信息，大致包括：成长历程、事业发展、家庭等内容。主持人在保证话题的同时引入新信息，一句话的新信息又成为下一句的旧信息，如此以“旧信息+新信息”的循环运动便构成了一个完整的对话，从而达到传播信息的目的。例如下面这节谈话：

朱军：实在太狡猾。（句）

赵雅芝：真的。有时比如我跟先生之间就会，他会提醒我一些什么，我会提醒他一些什么这样子。（句）

朱军：他经常提醒你的是什么？（句）

当问及自己缺点的时候，女嘉宾回答不清楚。主持人随即开了一个玩笑（句），女嘉宾马上加以解释（句），主持人又从句中捕获信息，又有了问句。句作为句的旧信息，而句又作为句的旧信息，对话依次进行下去。值得注意的是，主持人的问题并不是杂乱无序的，他时时在捕获有可能提供下一问句的信息，所以他的问题源源不断。因此，从信息获取量上看，主持人与观众处于强权势地位，对嘉宾拥有权势，而女嘉宾只是不断地提供信息，处于弱权势地位。

从提问次数与信息获取量上看，主持人较嘉宾拥有权势。

2.2 话轮控制、重叠和打断

在双方交际当中，话轮只有得到合适的转换，会话才能顺利进行下去。理想的交际是话轮自由转换，也就是交际双方都不试图控制话轮。但在实际生活中，交际双方都有控制话轮的愿望和要求，而且随着会话的继续深入，这种愿望越加明显。如果交际双方存在明显的权势差，通常都是处于强权势的一方控制话轮，如患者上医院看病时，医生在询问患者一些基本情况时，就在很大程度上控制着话轮，医生的每一个问话，都决定了患者在回答时应当说什么。通过谈话的文本分析，笔者发现，在本期《艺术人生》节目中，主持人控制着话轮。当他说话时，他无形中已经对下一个话轮在内容和类型上进行了限制；而作为嘉宾，在接过话轮之后，出于礼貌的考虑，尽可能使说话方向与主持人所提问题方向保持一致，因而处于被动地位。如：

例 1

朱军：为了这个梦想，让你有了第一份职业——空中小姐，是这样吗？

赵雅芝：嗯，是的。就是小的时候都要写一个文章——“我的志愿是什么？”，我的志愿很小，就是做空姐就好了。……

例 2

朱军：那后来又是什么样的机缘让你进了无线电视去当播音员？

赵雅芝：就是因为第一届的选美是无线电视举办的，那时候电台就是希望找一位女主持。那当时我因为已经飞了大概一年多两年了，我也觉得不是我想象中的那么喜欢，有这个转变机会我就接受了这个邀请。

除此之外，笔者还对整场谈话的文本中重叠和打断现象进行了统计，结果如下：

	重叠	打断
主持人朱军	7	8
嘉宾赵雅芝	0	1

在整场谈话中，主持人共有 7 次重叠和 8 次打断，而嘉宾却没有重叠，仅有一次打断。先看一个重叠的例子：

赵雅芝：我觉得是我人生的一个很大的转助点。

朱军：转折点。

在此节对话中，嘉宾本来是打算在说完“转助点”之后把话轮交给主持人，但主持人却为了纠正其用词，对嘉宾的最后一个词语的部分进行重叠，提前抢过话轮。值得注意的是，重叠并不完全违反话轮的规则，但至少使前一说话人感到不悦，因为他/她还没有把话轮交给下一说话人。

再看一个打断的例子：

赵雅芝：……比如说，我以前从来没有想过会当演员的，从来没有。嗯，其实最先做幕后才兼做女主持，因为我喜欢。

朱军：做助理导演。

在这节谈话中，主持人强行打断嘉宾的话，使嘉宾的话没办法说完，而主持人却由此控制了话轮。虽然控制了话轮，主持人却违反了最基本的一条会话规律——打断别人的话，这是极不礼貌的做法。

Zimmermann 和 West (1975) 研究了 11 对男女的 31 次谈话录音，发现男方重叠女方谈话 9 次，打断女方 46 次，而女方重叠男方 0 次，打断男方仅 2 次 (Coates, 1993)。由此可见，强权势一方重叠和打断弱权势一方的次数要比弱权势对强权势重叠和打断的次数要多。

在此次访谈中，主持人对嘉宾的重叠和打断次数要比嘉宾重叠和打断主持人的次数要多，因此主持人处于强权势，而嘉宾处于弱权势。强权势方往往通过重叠和打断来控制话轮，使弱权势方处于被动甚至尴尬的境地。

2.3 语言素养

对话的三要素是说话人、听话人和语境，三者的不同外延产生不同类型的对话，也导致对话权势现象的产生。如：谈话者的语言素养和语言流利程度会产生权势，谈话者所操语言的社会地位也会导致权势现象的产生。一般情况下，主持人在以上各方面都处于优势，因而对嘉宾拥有权势。在本期《艺术人生》节目中，主持人朱军的语言素养和语言流利程度都要远远高于嘉宾赵雅芝。而且在《艺术人生》这种全国播放的电视访谈节目中，所选语言应是汉语普通话。但嘉宾赵雅芝擅长的是广东话，这使得她在整期节目中的语言表达要差于主持人，处于弱权势地位。对汉语普通话掌握水平的差异使得主持人在对话中较嘉宾拥有权势。

2.4 男女性别语言差异产生的权势

由于一定的社会历史原因，男性在社会生活中居于主导地位，这其中也包括言语活动，使得男性交际风格成为强势风格；与之相对，女性则处于从属地位，其交际风格一般为弱势风格 (白解红, 2000)。在传统观念中，无论男人还是女人都把男性看成是“处于支配地位”的性别 (Coates, 1988)。

男女会话中的不平等地位是社会地位不平等在语言交际中的反映，是几千年文化赋予他们不同性别角色的结果。而交际中的不同性别角色又产生了会话中男女不同的语言策略，主要表现在以下几个方面：

(1) 女性使用一般疑问句和附加疑问句的次数较男性要多

在会话交际中，通常都是拥有权势的一方提问，如医生问病人，主持人问嘉宾，因为提问者提问后，对方必须做出回答，而且回答的内容要与问题的方向一致。可在男女会话中，提问的一方通常都是处于弱势的女方，因为女方想通过提问，使自己的话题被对方接受，进而使会话顺利地进行下去。Fishman (1978) 发现在二个半小时的录音会话材料中，总共有 370 个问句，其中女性使用了 263 个，几乎是男性的两倍半。大多数女性将使用疑问句作为确保谈话继续的一种方式，而对于大多数男性来说，他们使用疑问句似乎仅仅是为了获取信息而已。

(2) 女性较男性更多地使用模糊修饰语和认知性动词表达情态。如：大概、也许、有点、可能、吧、我觉得、我想、我是说等等。认知性动词表达情态的运用，既是说话人语气试探性的最好体现，又使说话人语气不那么生硬。而女性频繁地使用这些表达方式，正是她们缺乏自信的表现，而这又与女性在交际中处于弱权势地位密切相关。相反，处于主导地位的男性在其言语中，较少地使用以上表达，这是其捍卫和巩固强权势地位的最好体现。

(3) 女性较男性频繁地使用最少回答，如 mm、hmm、嗯、哦等等。在对方讲话时，女性较多地发出“哦、mm、嗯”这类反应，表示自己在听，而男性较少有这样的反应。

通过对《艺术人生》中朱军采访赵雅芝的音像资料进行反复研究，笔者发现，主持人所用句式一般为直陈问句和一般疑问句，而女嘉宾赵雅芝则多采用附加疑问 (6 次中有 5 次)，表示客气、委婉。附加疑问句的使用与女性注意交际中的礼貌和在交际中处于弱权势地位有关。而且在整个会话中，主持人很少使用“我觉得，有点，我想”等模糊性表达，与此相反，女嘉宾赵雅芝频繁地使用“我想，大概，可能，这样

子”等词语，以便使口气较为委婉和富有礼貌。在听主持人讲话时，女嘉宾通常用“嗯、mm、hmm”或频繁点头来做出积极反应，而当女嘉宾讲话时，主持人只是在一旁倾听，较少做出积极反应，使用最少回答的次数也比女嘉宾少得多。

在本个案中，男主持人较女嘉宾拥有权势，处于支配地位。

(4) 非言语交际方面

不同性别的人交际时，非言语行为具有非对称性，诸如：衣着，手势，表情，眼神等方面。这种性别差异是男女不平等的社会地位造成的，是男性在社会上享有权势的反映（袁威、张旭晶，1997）。笔者通过录像观察，发现主持人大多时间都注视着女嘉宾，无论他是提问还是倾听，而女嘉宾只有在听问题时，目光才集中在主持人身上，一到两人目光相遇时，女嘉宾自然而然地将目光从主持人身上挪开，目视别处或往下看，随后才慢慢回转目光继续观察对方。当男女目光接触时，女性先将目光移开，处于从属地位，而男性则依然目视对方，处于强权势地位。

在整个节目中，主持人朱军表情比较严肃，除了几处玩笑时才略有笑容，而女嘉宾赵雅芝不仅更爱微笑，而且面部表情比较丰富。微笑已经成为女性的社会标记，是其处于弱权势地位的标记，同时也是她们满足社会期望、完成社会角色扮演的的方式。

主持人手势的运用要多于嘉宾，且手势用力、动作大、范围广，具有支配性象征意义，而赵雅芝手势动作幅度小，比较拘束。手势可以是言语的补充或说明，而不同性别所采取的手势也不同，是其权势地位的外在体现。

在非语言交际方面，主持人较嘉宾拥有权势。

3. 结 语

在电视谈话类节目中，主持人与嘉宾之间存在权势关系，但真正成功的交际是建立在谈话双方共同理解的基础之上的。主持人与嘉宾之间的权势差越大，处于弱勢的嘉宾越会对谈话失去信心，使对话不能顺利进行下去。所以，好的主持人应尽量与嘉宾保持一种“平等”或“一致性”关系，以此来减轻嘉宾的权势意识，使后者可以畅所欲言，从而让节目在一个轻松快乐的气氛中进行下去。

总之，主持人的提问次数要远远多于嘉宾，并多次通过重叠和打断嘉宾来控制话轮，这都是主持人较嘉宾拥有权势、处于强权势地位的必然结果，而主持人的这种强权势地位在非言语交际方面也有很好的体现。虽然主持人力求平等，但他仍是话语的控制者，较嘉宾拥有权势，是强权势方。

参考文献：

1. Coates, J. *Women, Men and Language*. London: Longman Group UK Ltd. 1986.
2. Fishman, P. M. Interaction: The Work Woman Do. *Social Problems*. 1978.25(4): 397-406.
3. R. Brown & A. Gilman. *The Pronouns of Power and Solidarity*. Cambridge, MA: M.I.T. Press. 1960.
4. Ron Scollon & Suzanne Wong Scollon. *Intercultural Communication: A Discourse Approach*. Blackwell: Blackwell Publisher Ltd. 1995.
5. 白解红. 性别语用文化与语用研究[M]. 长沙：湖南教育出版社. 2000: 94-98.
6. 贾彩凤. 对话中的权势关系与外语交际策略[J]. 内蒙古师范大学学报. 2004(3): 105-107.
7. 贾玉新. 跨文化交际学[M]. 上海：上海外语教育出版社. 1997: 314-320, 447-450.
8. 诺曼·费尔克拉夫著. 殷晓蓉译. 话语与社会变迁[M]. 北京：华夏出版社. 2003: 16-35.
9. 晓宇. 赵雅芝倾诉“美丽”人生. <http://www.cctv.com/performance/20041122/100932.shtml>. 2004.
10. 袁威、张旭晶. 非言语行为的性别差异. 载贾玉新编, 第五届跨文化交际国际学术研讨会论文集(国内版) 跨文化交际研究. 哈尔滨：哈尔滨工业大学出版社. 1995: 257-261.

Power Phenomena in the Dialogue Programs of TV Broadcasting

--- Based on the Interview between Zhu Jun and Zhao Yazhi in the TV Program --- *The Artists*

Wenxing Zhang Harbin Institute of Technology

Abstract: Power phenomena are very common in our daily life. Based on the video and auditory material of the interview, *The Artists*, between the anchorman Zhu Jun and the guest Zhao Yazhi, this paper has analyzed and explored the power phenomena in the dialogue programs of TV broadcasting, and drawn the conclusion that the anchorman is powerful while the guest is powerless.

Key words: dialogue program; conversation analysis; power

(Edited by Gloria, Jessica and Doris)