

# 城市边缘区演化及其特征

邢厚道, 杨山 (南京师范大学地理科学学院, 江苏南京 210097)

**摘要** 通过对城市边缘区概念的辨析, 城市边缘区的演化过程和城市边缘区特点的剖析, 揭示了城市边缘区是城市区域发展过程中的一个必然现象, 是城市核心扩散的直接后果。

**关键词** 城市边缘区; 核心; 扩散; 演化

中图分类号 F290 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2006)20-5382-03

## Evolution of the Urban Fringe and its Characteristics

XING Hou-dao et al (College of Geography Science, Nanjing Normal University, Nanjing, Jiangsu 210097)

**Abstract** The urban fringe is a result of urban core dispersion. Through analysis of the concept, evolution and characteristics of urban fringe, in this paper that the urban fringe must be an inevitable phenomenon of urban region development was put forward. The urban fringe contacted urban and country so that it made the urban and country be changing to the unification. The urban fringe was the performance of economic integration of the whole urban region.

**Key words** Urban fringe; Core; dispersion; Evolution

区域经济发展是一个非均衡的动态发展过程, 这种不均衡在区域空间上形成核心与外围的二元异质结构。就城市区域来看, 核心是人口产业集聚的城市, 而外围则是广大的农村地域。随着产业的迅速发展, 区域的产业结构处于不断的转换过程中, 区域性质和区域形态发生变化, 区域空间二元结构也发生变化。不管是通过近域扩散、线性扩散, 还是跳跃扩散, 在传统的核心外围二元结构基础上出现了城市要素逐渐过渡, 彼此相互作用、相互渗透, 功能互补明显, 性质上既不同于城市, 又有异于典型农村的独特的地域空间结构——城市边缘区。城市边缘区在城市与乡村两种异质空间的文明和生产方式碰撞与交融的过程中, 与城市和乡村共同形成了城市和乡村紧密关联的连续变化的城市区域。

### 1 城市边缘区的概念与范围

**1.1 概念** 城市边缘区又称城—乡边缘带、城—乡连续区域, 城市蔓延区、城—乡结合部、城市阴影区。对城市边缘区的研究可以追溯到 19 世纪末城市地理学对城市形态的研究。1936 年, 德国地理学家哈伯特·路易 (H.Louts) 基于对柏林城市地域结构的城市形态研究首次提出“城市边缘区”的概念。勒德弗尔德 (Redfield, 1941) 针对乡村和城市之间的所有地域提出城乡结合体。威尔文将城市边缘区定义为城市土地与农业地区之间的用地转变地域。R·E·迪肯森 (Dickinson) 根据伯吉斯的同心圆理论, 于 1947 年提出城市地域结构区由核心到外围分为中央地带、中间地带和外缘地带的三地带理论。安德鲁斯 (R.B.Andrews, 1942) 和普莱耳 (R.G.Pryor, 1968) 提出乡村—城市边缘带并定义为一种土地利用、社会和人口特征的过渡地带。勒斯厄恩 (L.H.Russwurm, 1975) 研究发现城市地区和乡村腹地之间存在着一个连续的统一体。苏哈列维奇 (1985) 认为边缘区是一面反映错综复杂的城市化过程的特殊镜子, 实质是从城市到乡村的过渡地点。1987 年麦基 (Mcgee) 提出了“灰色区域”的概念。

国内在 20 世纪 80 年代后期才开始城乡边缘带的研

究。关于城市边缘区划分目前还没有统一的理论和方法, 主要有 3 种代表性的意见: 一是“郊区”。城市市政界线以内、城区用地周围的田园景观地带和紧密为城区服务的农副业经济区; 二是“城市边缘带”。城市地域结构的重要组成部分, 泛指城市建成区与广大乡村地区相联结的部位, 城市环境空间向乡村环境空间的过渡地带。三是“城市结合部”, 是指城市市区与郊区交错分布的接壤地带。

笔者认为对这一城乡之间的非均质地带, 城市边缘区的提法最为合理。首先, 边缘区虽然地处城市和乡村的中间, 既是城市的边缘, 又是乡村的边缘, 但它的形成和特点却与乡村没有多大关系, 而是受到城市的剧烈影响。其次, 边缘区虽然具有乡村的特征和景观, 但这种特征和景观只是消极的遗存, 随着城市不断地发展会逐渐消失, 从而被城市的特征和景观取代。最后, 该地域空间的未来发展、土地利用和市政设施与城市的关系更为密切, 反映了边缘区动态的发展趋向。综上所述, 笔者认为城市边缘区的概念宜定义为: “位于城市建成区与纯乡村地域之间的受城市辐射影响巨大并逐渐反映城市各种特征和景观的过渡地带。”

**1.2 范围** 由于城市边缘区的范围随城市的发展、规模、扩散强度和城乡关系的变化而变化, 所以对该地区的准确界定较为困难。多数学者以城市行政区界作为边界来界定城市边缘区却失之简易。杨山 (1998) 采用行政、功能、景观 3 种形式来划分边缘区, 较好地体现了边缘空间的结构特征。目前关于边缘区范围的界定, 多采用“五流”分析、断裂点、引力模型、潜能模型和威尔逊相互作用模型等方法, 逐步由定性分析向定性、定量综合分析方向发展, 但是权威的指标体系及范围划分尚未形成。

笔者认为城市边缘区的空间范围不存在严格的空间界限, 应从定义上来理解。城市边缘区主要指城市与农村的结合地带, 即分布于城市建成区周围的郊区土地, 并与乡村接壤。围绕着城市边界和城郊之外的区域, 是既有农村用地又有城市用地的区域, 这里不再有城市与周围农村的明确界限, 而是一个区域与另一个区域相重合, 整个区域形成一个统一的连续体。城市边缘区靠近城市建成区的部分更多地具有城市的特征, 可以称之为边缘区的内圈层, 体现了更多的城市的影响和郊区化的结果, 这一部分的内边界大致可

作者简介 邢厚道 (1977-), 男, 安徽芜湖人, 硕士研究生, 研究方向: 城市与区域规划。

收稿日期 2006-06-01

以通过乡村景观和第一产业的遗存来界定。而靠近乡村的部分则更多地具有乡村的气息,可以称之为边缘区的外圈层,这是农村城市化的结果,这一部分的外边界大致可以通过城市景观和第二产业的影响来界定。

## 2 城市边缘区的演化过程

城市边缘区的形成是社会经济发展过程中必然会出现的一种地域空间形式,它的形成过程与城市的发展演化紧密相连,是城市经济人口产业积聚与扩散过程中出现的一种有别于传统二元结构的地域空间现象。

**2.1 核心积聚阶段** 根据古典政治经济学的理论,生产的三要素是土地、劳动力和资本。在城市发展的早期,由于城镇中拥有廉价的土地、素质较高的劳动力和大部分的资本,又是消费区,理所当然地成为企业生产的最佳区位选择。此外,企业为了减少原料、半成品和成品的运输费用,为了利用城市的市政设施,以及便于交流科技成果和信息而积聚在一起,产生空间积聚经济。经济积聚既是城市产生的根源,又是推动城市从兴起到扩张的基本动力。城市工业的发展和产品的繁荣所带来的大量就业机会和优越的生活条件会吸引乡村人口涌向城市,从而促进城市工业的进一步发展。工业化的迅速发展又必然引起第三产业的发生和发展,并且进一步吸引人口来到城市。这样城市化和工业化互相促进,两种产业区位在空间形成复合体,导致核心的快速发展,这个阶段城市完全容纳了人口和产业的积聚。整个城市区域形成了截然不同的二元经济和空间结构,城市和乡村之间缺少中间地带。

**2.2 核心扩张阶段——边缘区出现** 城市规模扩大的一种形式是地域范围的扩展,也就是城市地域向城市建成区边缘蔓延,这样被覆盖的地域逐渐地体现城市的物质、文化以及生活的特征。

城市在经历核心的积聚发展之后,体现人口和产业数量迅速增大,原有城市的容量迅速饱和,土地紧缺。此时,城市迅速向周围扩张,城乡的二元结构被打破,城市的物质、文化与生活方式通过交通线路不断扩散到广大周围地域,使这些地域的经济活动和生活发生很大变化。城乡之间的交流,城乡之间各种经济要素的流动,重新配置各种生产要素,在城乡交界处形成一个人口密度很高、经济活动范围很广的城乡混杂区。城乡混杂区外围又会出现一些对城市扩张有感应的敏感区。这些混杂区中靠近城市建成区的一部分很快转化成为城市的用地,外面的一部分和敏感区则转化成为边缘区。随着城市核心的不断发展和扩张,一些边缘的地区又逐渐成为城市的一部分,具有城市的特征。城市的增长在此时表现为单一自发式的圈层式增长,具体为城市核心区扩大,扩张区不断转换为核心区。

城市边缘区在这个阶段出现,但此时的城市边缘区也只是一个相对的、不稳定的地域。它的相对和不稳定来源于城市的相对和不稳定。城市在没有达到它的容量饱和之前必然要不断地向外扩张,扩张的地区以及敏感区在不同的时序中逐渐发生相应的变化,扩张的地区会成为市区,敏感区成为新的扩张区,直到城市达到它的最佳规模和容量。这一阶段城市边缘区还不能成为稳定的独立体,它不断地被

城市吞噬,又不断地吞噬乡村。它是一个动态的“流体”,一部分边缘区流出成为城市的一部分,一部分紧邻的乡村地区流入成为边缘区。

**2.3 核心扩散阶段——边缘区形成** 城市达到一定稳定规模后,城市核心区不再成为企业最佳的生产区位,城市的边缘地区由于低廉的地租和良好的交通而成为最好的生产地区。多种因素对城市扩散的程度产生影响,其中交通成本是重要的一个。交通成本由于技术的进步和交通设施的改善而持续下降,在城市发展的初始阶段,交通成本的降低导致经济活动在城市中积聚并形成城乡二元结构,当交通成本降低到一定程度时会导致城市中企业和工人向外扩散。由于交通成本的低廉,企业及产品可以在更远的空间中进行交流,分散成为可能。当积聚不经济超过积聚经济,在便利的交通帮助下导致城市积聚的降低,企业和人口向外扩散。

都市的积聚不经济和交通费用的降低导致了城市的企业和人口的近域扩散,而近域扩散的直接后果是导致中心城市边缘区的形成和发展。这些城市边缘地区不仅疏散了中心城市的企业和人口,而且使中心城市的功能置换成为可能。城市边缘区由于有大量低廉的土地,良好的环境和相对便捷的交通而成为城市企业和人口郊区化的最好选择。此外,由于中心城市有较大的进入门槛,会阻碍一些企业和人口的进入,而城市边缘区的门槛相对较低,对周围人口和企业的吸引和利用更加可行,可以较大范围地吸收各种可能的资源,从而成为小企业进入城市和农村人口城市化的中转站。这样城市郊区化和农村城市化在城市边缘区汇合,从而促进城市边缘区的发展。

## 3 城市边缘区的特征

**3.1 边缘性** 首先,城市边缘区处于一个不断演变的动态过程中,具有极为明显的过渡性特征,它既是城市的边缘又是农村的边缘。从城市边缘的内圈层到乡村边缘的外圈层,城市与农村各种要素、景观、地域特征以及功能呈现一定的梯度变化,改变了城市乡村二元的分裂特征,具有连续性的特点。城市近域受城市影响强烈,人们的物质文化生活、思想观念以及产业、建筑景观等等十分类似城市。到外圈层,人口密度较低,建筑物保持更多的农村自然景观,各种社会化服务体系以及市政设施远不如内圈层,农业生产水平和集约化程度较高,与乡村保持着密切的联系。

**3.2 复合型** 城市边缘区是二元结构的混杂体,具有一定的复合性。首先,城市居民与农村居民混住,由郊区化而转移来的城市人口和农村城市化而来的农村人口与本地居民混居。其次,由城市扩散和郊区化而转移过来的工业和由此而带来的商业需求使得地区景观具有城市的氛围,与原先的乡村景观交错。第三,城市边缘区是人口、劳力、资金、生产比较集中的地区,利用城市的巨额需求和便捷的交通运输,在原有第一产业的基础上紧密依托城市发展第二、第三产业,出现生产力结构层次和经济成份多样化。第四,城市边缘区有大量廉价土地,是环境优美,交通便捷的地方,从而引发市民和产业郊区化。另外,城市中心的强辐射能力和城市的郊区化,使得城市先进的技术、观念、文化和生活方式等扩散到该地区,从而引起农村的工业化和城市化。

**3.3 变异性** 城市边缘区受城市和乡村的双重影响,社会经济结构发生重大转变。首先,人口结构发生了变化,城市郊区化和农村城市化使本区以外的人口流动到边缘区。其次,产业结构发生变化,农业的比重不断下降,工商业的比重大幅增长,形成以工业为主体的非农经济结构。第三,职业结构的变化,尤其是内圈层,居民不愿从事第一产业,劳动力逐渐转向二、三产业。第四,物质文化生活有较大的改变。第五,空间地域由农村地域逐渐发展成为城市地域。第六,思想观念的转变。城市和郊区化对该地区居民的思想观念影响巨大,使该地区的居民在精神层面上逐渐脱离农民的观念。

**3.4 土地利用多** 城市边缘区位于连片建成区和几乎完全纯农业腹地之间,是土地利用发生转变的地区。边缘区区位特点决定土地利用类型复杂多样,城市土地利用类型和农村土地利用类型相互共存、相互制约。从建成区、边缘区到乡村表现为城市土地利用类型向农村土地利用类型逐渐演变,呈现距离衰减的圈层构造特点。城市边缘区由于地理位置优越,土地适应性强,不断接受城区传递过来的物质、信息流,加上土地价格相对便宜,吸引城区一些工业部门开办商品批发市场、物资流通集散中心,建设居住小区,在农业土地上产生新的城市用地生长点或轴线,以此为据点扩展延伸。而边缘区农业景观虽一定程度上保持原有农业特征,但逐渐演变成城区服务的城郊型农业。

#### 4 结语

城市边缘区的形成和产生实质是区域经济发展中一个必然现象,符合弗里德曼根据赫希曼的区域增长极理论提

出的区域发展的核缘模式。弗里德曼构建了区域经济连续过程的空间结构演变模式的4个组织过程:前工业化时期,以农牧矿业为特点;工业化初期,形成相对单一的空间经济二元核缘结构;工业现代化阶段,在边缘区域出现增长次核,区域形成复杂的多元核缘关系;最后阶段,建立多极体系的核缘关系,区域发展均衡稳定。城市边缘区就是弗里德曼构建的区域经济发展3、4阶段出现的打破二元结构的地域空间。通过城市增长中心的“涓滴效应”,城市和区域间可以从绝对的非均衡状态走向相对的均衡状态,从而最终实现空间经济一体化。

#### 参考文献

- [1] 刘江涛,杨开忠,冯长春.城市边缘区土地利用规制——缘起·失灵·改进[M].北京:新华出版社,2005.
- [2] 姚为群.全球城市的经济成因[M].上海:上海人民出版社,2003.
- [3] 张建明,许学强.城乡边缘带研究的回顾与展望[J].人文地理,1997(3):9-12,37.
- [4] 李和平,李金龙.城乡边缘区发展的理念、管理制度与规划方法[J].重庆建筑大学学报,2004(3):3-7.
- [5] 陈佑启.城乡交错带名辩[J].地理学与国土研究,1995(1):47-52.
- [6] 沈孔忠.城乡结合部农村社区转型与城市协调发展[J].人文地理,1999(4):42-45.
- [7] 沈阳,周生路,李春华,等.城市边缘区土地利用总体规划初探——以温州市鹿城区为例[J].经济地理,1999(3):37-41.
- [8] 顾朝林,陈田,丁金宏,等.中国大城市边缘区特性研究[J].地理学报,1993(4):31-42.
- [9] 崔功豪,武进.中国城市边缘区空间结构特征及其发展[J].地理学报,1990(4):17-29.
- [10] 宋国恺.城乡结合部研究综述[J].甘肃社会科学,2004(2):102-106.
- [11] 宰娟,曹荣林,邵振琦.大城市边缘区可持续发展研究[J].合肥工业大学学报,2004(11):67-71.