

编者按 研究生作为我国社会主义现代化建设高层次人才的重要来源,其道德教育显得尤为重要。笔者分析了研究生群体特征,指出现实研究生道德教育过程中存在的问题,提出优良的道德教育策略。对农业院校研究生道德教育有所帮助。

研究生群体特征与学校道德教育策略探讨

张静 (西北农林科技大学研究生院,陕西杨凌 712100)

摘要 研究生是我国社会主义现代化建设高层次人才的重要来源,研究生德育是研究生教育的重要组成部分,由于研究生的心理发展阶段、成员类型及学校培养方式和目标的差异,使得研究生群体具有一些异于本科生的特质,这些特质正是学校道德教育的重要依据。但现实教育过程中并未得到学校的充分重视,所以导致了道德教育的低效,针对这些现状结合研究生群体的特征,提出几点改善研究生道德教育策略的建议。

关键词 研究生群体;研究生成员类型;学术道德;道德教育策略

中图分类号 G643 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2007)24-07676-03

Discussion on the Graduate Student Community and Moral Education Strategy in School

ZHANG Jing (Northwest Agricultural S&T University, Yangling, Shaanxi 712100)

Abstract The graduate student education is the important talented personnel origin with high level in socialism modernization in China, and the graduate student moral education is the important constituent which should be educated. As a result of graduate student's psychology development phase, the member type, the raising mean in school and the difference with target, enable the graduate student community to have some special characteristic being variance with undergraduate student, and these special characteristics are precisely the important bases of moral education in school. However, in the reality education process, these special characteristics were not fully paid attention by school. The moral education strategy was not adopted to the graduate student community. Therefore it caused the moral education low effect. Based on the present situation, the author proposed several strategies in improving the graduate student moral education.

Key words Graduate student community; Type of graduate student member; Academic moral; Moral education strategy

从社会心理学角度讲,考察研究生群体特征主要是考察研究生群体里的正式群体如班级、社团等以及学术性、同乡型等非正式群体的特征。笔者关注的是将研究生群体作为一个整体来考察。研究生是高校学生中具有较高知识层次、思想活跃、理论知识丰富和辨析能力较强的群体。由于受年龄结构、培养机制、培养目标等方面的影响,研究生群体必定具有一些异于本(专)科生的特质,这些特质正是学校实施道德教育的依据,只有找准这些特质,采取区别于本(专)科生的独特道德教育策略,才能做到有的放矢。

1 研究生群体的特征

1.1 价值观与道德体系趋于稳定,但并不成熟,仍依赖于同一化过程逐步完善 按照我国的学制和入学年龄的要求,研究生大部分处于20~40岁,是步入成年期的一个过渡时期。经过青年期的各种心理体验后,到24~25岁,心理基本上处于安定状态,情绪上也趋于老练和稳健,心理达到成熟,但这并不意味着社会性的成熟^[1]。人是社会性的存在,人的价值观、道德体系的成熟是通过社会化过程得以实现的。研究生阶段因为有了青春期的丰富体验和经历,价值观和道德体系已趋于稳定,但由于社会阅历和年龄的限制,这一体系还未完全成熟,依然有较大的发展空间。

处于成年初期的研究生,判断能力增强,自主性和独立性更为明显,过去那种直接强化和外来压力对价值观形成过程的影响愈来愈小,这主要依赖于青年的同一化过程^[1]。但值得注意的是研究生群体中有一部分是有过职业经历的,他们的社会性及心理成熟程度肯定与没有这一经历的群体存

在差异。

1.2 研究生群体成员经历复杂,价值体系复杂多样 为了研究方便,笔者以是否有过职业经历将研究生群体分为应届本科毕业生直接上研的学生、有职业经历而后脱产学习的学生、在职攻读学位的学生三类。以西北某学校为例,2005~2006学年,共有硕士研究生2827名,其中应届本科毕业生直接上研的为2087名,约占73%,有职业经历而后脱产学习的占10%,在职攻读学位的为477名,占17%;在读的博士研究生共558名,其中推免和硕士毕业直接攻读博士学位的390名,占总人数的70%,剩下的两类分别占23%和7%。从以上数据不难看出,研究生群体成员类型相当复杂多样,这就使得整个群体的价值观和道德体系复杂多样。

1.2.1 以应届本科生身份进入研究生阶段的学生,价值观和道德体系比较单纯,学校教育可作用空间较大。这部分研究生与社会接触相对较少,经历的挫折也少,他们的价值观和道德体系相对比较单纯。如果研究生阶段之前的学校道德教育是有用的,那么研究生阶段的道德教育只要策略符合这部分研究生的心理特征,依然有很大的作用空间。

1.2.2 有过职业经历的研究生,价值观和道德体系相对于直接升学的研究生更复杂。因为正式进入过社会,这部分研究生的责任感、紧迫感较强;由于整个社会的价值观系统的复杂性,他们的价值观带有明显的功利性倾向。

在受学校教育阶段所形成的价值观体系,在社会现实的冲击和挑战下已不存在了,当他们重新回到学校生活时,学校道德教育成果又会重新浮现。他们的内心会经历两种价值观的矛盾导致的挣扎,此时学校道德教育的适时介入,就有可能达到期望中的教育目标。

1.2.3 在职攻读学位的研究生,价值观体系相对稳固,可变空间较小。这部分研究生具有双重身份,既是学生,又拥有

作者简介 张静(1964-),女,山东济宁人,硕士,副研究员,从事研究生教育管理研究。

收稿日期 2007-05-14

自己的工作岗位。在工作中,他们有属于自己行业圈的游戏规则和思维方式,他们的思辨意识和能力较前两种研究生的更强。这种身份的双重性,使得他们的价值观体系更为复杂和功利。而且由于长期的工作经历,他们的价值观和道德体系更稳固,学校道德教育对于他们可作用的空间非常有限。

1.3 研究生与导师关系密切,与院系组织关系淡漠 现阶段,导师与研究生的关系仍然是一种师徒关系。在这一特殊关系的规范下,导师不但在业务学习方面起指导作用,而且其影响几乎涉及到研究生在校期间的方方面面^[2]。这种培养方式使得学生同院系组之间的关系疏离,学生的院系观念淡漠,取而代之的是形成了以实验室、科研项目为基础,以导师为核心的团队。导师一般都有较高学识,且在自己的研究领域有较高的造诣,研究生对自己的导师有仰慕和依赖之情。所以在治学态度、道德观念和做人做事风格上,导师对研究生有很深的吸引力,这种吸引力使得学生与导师的联系更为密切。由于需要与院系产生联系的事件减少,研究生与院系组之间的关系自然就疏远了。

1.4 研究生学习与创新研究过程相伴进行 《中华人民共和国高等教育法》第二章十六条第三款明确规定:“硕士研究生教育应当使学生掌握本学科坚实的基础理论、系统的专业知识,掌握相应的技能、方法和相关知识,具有从事本专业实际工作和科学研究工作的能力。博士研究生教育应当使学生掌握本学科坚实宽广的基础理论、系统深入的专业知识、相应的技能和方法,具有独立从事本学科创造性科学研究工作和实际工作的能力。”由此说明学术型人才的培养仍然是研究生教育的核心目标。依据该培养目标,一进入研究生学习阶段,学生便被要求选择一个自己感兴趣的研究方向,所以研究生的学习过程就是一个逐渐熟悉理论知识并进行创新研究的过程。在这一过程中,有自己的创新,也有借鉴和整合他人的研究成果,因此学术道德或科技道德是研究生教育阶段道德教育的核心^[3]。

2 实践中研究生道德教育的不足

2.1 忽略研究生的心理特征,盲目实施道德教育 目前,我国大多数高校实施道德教育时,并未遵循研究生的心理特征和已建构的道德认知体系,不加区别地沿用对本科生的教育方法。但此时研究生已不会由于外在强制压力改变已建构的道德体系,所以这样的道德教育只能是费力的无用功。

2.2 忽视研究生群体价值观与道德体系的复杂性和多样性 由上可知,研究生群体成员类型复杂多样,高校在实施道德教育时并未关注这一特征,对所有研究生都采用同样的教育策略。这些方法对没有工作经历的研究生可能有效,但在在职攻读学位的学生眼里是幼稚和不切实际的,这种情绪会影响到其他研究生,道德教育起不到应有的功效。

2.3 导师在学生道德教育过程中未起到应有的作用

2.3.1 导师群体自身素质令人质疑。 近十几年来各知名学校导师因学术剽窃和其他违规违法的事件不断被曝光,1997年,上海某高校教授胡黎明被揭露在写作博士毕业论文期间,剽窃他人成果;2005年北京交通大学研究生入学考试命题组的教授与学生的“色题交易”;2006年,上海交通大学微电子学院院长陈进,以侵犯他人知识产权的产品申报国家重

大科技成果奖等。这一系列的事件引发了社会对整个导师群体道德素质的关注和讨论。导师自身的道德素质不高,就不能为学生树立良好的榜样,不能以身作则,又何以引导学生的道德朝优良的方向发展?

2.3.2 由于研究生招生规模的扩大和导师身份的复杂,使得导师精力不足,无暇顾及学生。 我国研究生招生规模从1999年开始持续增长,到2006年,已增至100万,师生比差距进一步拉大。以西北某大学为例,2005~2006学年,博士研究生师生比为1:6.3,硕士师生比为1:8.5,有的知名导师所带研究生竟然达到了30人甚至更多。再加上导师兼学者、官员、商人众多身份于一身,整天忙于自身事务,根本无暇顾及学生,许多学生要一个月甚至几个月才能见导师一面,导师连基本的知识引导都无法做到更别说道德引导了。

2.4 未突出学术道德教育的核心地位 据调查显示,在“引用别人成果的法律规范的了解程度”一项中,仅有18.9%的同学选择非常了解,而选“不太了解”和“根本不了解”的占35.4%;另外有35.4%的学生认为所在院系未开设有关学术规范的课程^[4]。这些数据说明学校未充分重视研究生学术道德的教育,导致许多学生因不了解相关论文引用规范而违规,这可能也是频发研究生学术剽窃事件的重要原因之一。

同一份调查还显示,对于明显的抄袭之作,有4.7%的同学认为“学校不会有任何处理”,另有45.7%的同学“不清楚学校会做出何种处理”,只有35.4%的同学认为“不会授予学位”^[4]。这说明学校虽然在研究生手册上对于“剽窃、抄袭等行为”的处理有相应的规定,但并未严加执行和宣传,以致有很多同学不知道违反学术规范会受到何种惩罚,当然产生不了威慑性,无法促进学生学术道德的发展。

3 结合研究生群体的特征采用优化的道德教育策略

3.1 完善学校机构设置,使研究生道德教育有明确的实施主体 上述种种现状表面上看来是学校未认识到研究生的群体特征,采取了不科学的教育策略,更深层的原因是学校缺乏相应的机构设置,导致研究生道德教育处于无人管的境地。有研究生院的高校,一般采用研究生院和各院系两级管理。研究生院一般下设院办公室、研究生招生处、培养与学位管理处、学科建设管理处和研究生管理处等几个副处级单位,主要承担研究生招生、培养、管理以及学校学科建设发展规划与实施的任务,却没有专管研究生思想道德教育的部门;而各院系专管学生思想道德教育的负责人,主要承担的是本科生的教育工作。一般学校的工作宗旨是,研究生院和各院系两级都需要管理研究生的思想道德教育,但由于没有相应的文件规章制度,实际上是两级谁也不管。所以当务之急是建立和完善学校机构设置,明确权责分工,使研究生道德教育摆脱无人管的局面。在明确管理部门的领导下开展理论、实施策略研究,研究生群体特征自然能被关注到,针对这些特征采取策略,也是水到渠成之事。

3.2 遵循研究生的心理特征、兼采不同类型研究生的优势,实施道德教育 大部分研究生处于成年初期,已建构了自己的道德体系,强制他们接受某种道德认识和行为显然是不可取的;研究生群体类型复杂多样,各有优劣势,但是只要教育方法得当,顺应他们的心理特征就可使各类型道德体系相

得益彰,共同发展。应提倡道德教育生活化,道德教育内容要回归生活,有职业经历或在攻读学位的研究生,因为有较丰富的生活阅历,他们的经历本身就是非常好的道德教育素材。在道德教育过程中,可以有规律地开展集体讨论、辩论,让有职业经历的学生讲述他们的所见所闻,让大家作出自己的价值判断,继而进行辩论,老师可从旁引导。讨论的目的不是灌输某种道德思维和行为,而是通过辩论,让学生自觉地对自己原有的道德体系作出调整,使道德体系逐渐趋于合理和成熟。只有在重视已建构的道德体系的基础上,给予生活中的真实情景,引发大家的思考,才能促进研究生同一化过程的实现。

3.3 体制保障,促进导师作用的发挥

3.3.1 高校需要根据自己的实际情况制定标准。这个标准应该科学、易操作,将道德素质指标量化并纳入考察范围,同时加强对导师的监督,以保证导师自身素质的优良,能给学生提供一个好的学习榜样,引导学生向善。

3.3.2 导师因研究生招生过多和自身多种身份复合,导致精力不足,无法指导学生。首先需要使研究生师生比趋于合理,什么样的师生比合理,按教育部1981年下发的《关于试行高等学校教师工作量制度的通知》(81教干字011号)文件测算,根据不同层次的高校教师的工作量不同,在校学生层次不同,可将不同学校分为5个层次加以区别对待,但总体来讲研究生师生比以1:15为极限^[5]。超过该比例,导师就无法关照到每个学生,这样的教育只能是“放羊式”的,学生长期无法与导师实现交流,当然无法起到引导作用。同时,导师如果身兼数职,应该有规章制度限制其用于教学和指导学生的时间,以保障正常的育人条件。只有这样导师对学生的

道德发展才能产生正面的引导,促进学生道德的成长。

3.4 突出学术道德教育的核心地位 研究生教育与本科教育最大的不同点就是它突出的研究性,所以研究生阶段的道德教育更应突出学术道德教育的重要地位。研究生学术道德失范主要表现为:伪造和肆意修改实验数据、抄袭和剽窃他人的研究成果、一稿多投、论文发表搭便车、论文参考文献作假等,所以研究生的学术道德教育需要针对以上不良行为进行。

3.4.1 开设学术规范课程,让学生充分了解论文写作的学术规范。这种课程可以讲座报告的形式开展,也可由导师负责指导,不管以何种形式,目的就是详细地介绍各种学术规范,帮助学生了解掌握相关的学术规范知识,以避免学生因不了解相应的学术规范而发生违规现象。

3.4.2 学校对于违反学术规范的行为一定要相应地惩罚。如果违反规定的成本太高,当学生试图违规时会有利害关系的考量,所以对于违反学术规范的学生一定要按相应的规定进行惩罚,为大家遵守学术规范提供一个公平的行为环境。如果对于违规行为,学校一味姑息,原创和创新精神就会被抑制。长此以往,对学术的繁荣会产生很不利的影响,所以在这种原则问题上“宽即是害,严才是爱”。

参考文献

- [1] 林崇德. 发展心理学[M]. 北京:人民教育出版社,2003.
- [2] 陈增堂,张娣. 导师教书育人工作的现状及分析[J]. 思想教育研究,2002(2):37.
- [3] 江心华. 研究生学术道德失范:行为表现、教育根源与治理对策[J]. 学位与研究生教育,2003(3):26.
- [4] 王林. 研究生学术规范教育调查研究[J]. 中国高教研究,2005(10):28-29.
- [5] 孙首臣,刘逸. 合理控制高校生师比初探[J]. 江汉石油学院学报:社会科学版,2003(4):77.