

关于农学研究生教育中几个问题的探讨

魏东, 黄智鸿 (河北北方学院, 河北张家口 075000)

摘要 分析了农学研究生教育中普遍存在的问题, 并针对这些问题提出了相应的解决办法。

关键词 农学; 研究生; 教育

中图分类号 G643 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2007)08-02439-02

随着研究生大规模的扩招, 我国每年研究生入学人数呈现梯度上升趋势, 由于“三农”问题以及人们“绿色消费”意识的增强, 社会对农学毕业生的需求量大幅增长。由共青团中央学校部、北京大学公共政策研究所联合发布的 2006 年中国大学生就业状况调查^[1]显示, 农学毕业生的就业率达 78.38%, 比第 2 名的管理学高出 20 个百分点。同时, 由于农学研究生的入学分数在全国一直属较低分数线, 其招生数量较其他专业人数就更多了。笔者就农学研究生教育中出现的问题进行了探讨。

1 主要问题

1.1 重前沿而轻基础 农学各专业所研究的应是与本专业结合紧密、实用性强, 与农业生产实践紧密相关的课题, 但现在农学研究生教育中, 真正对基础农业有益的课题很少。研究中, 一味强调前沿, 向微观领域发展, 使得导师在申请课题时, 只能放弃基础, 从各方面向前沿靠拢, 就出现了全校上下的课题都在向一个方向“靠”的局面。学生从进校开始, 就手拿微量移液器做 PCR、ELISA 等实验, 毕业时也因为做的课题比较前沿, 顺利毕业, 甚至因此而考取博士或出国, 但真正应用到基础农业中却没有多大作用。国家投入大量的资金发展农业, 但如果大家都在搞分子生物学课题, 都在搞前沿课题, 对现阶段基础农业的发展又能起到多大的作用呢?

1.2 重理论而轻实践 目前有些院校已经对都向前沿“靠”的培养模式有所改革, 开始走实用型的道路, 但在执行过程中却又出现了另一种情况, 即重理论轻实践, 只看重理论研究而忽视实践应用, 通俗地说就是走不出去。我国农学研究生大多都是在实验室里埋头做实验, 其效果也较明显: 例如培育粮食新品种, 每年都有很多研究生的毕业论文里会提到, 培育出了某某新品种, 年产量比旧品种翻几倍等等。如果按这种理论推算, 光每年利用这些新品种种植, 我国粮食年产量会翻几番, 但粮食并没有取得这样高的产量。又如一个临床兽医专业的研究生, 每天只是在实验室做实验研究直到顺利毕业, 但临床医学注重的是实践, 在实验室里如何临床实践呢? 当真正面对临床时该如何下手呢? 这种方式培养出的研究生, 充其量只能算是个“高级实验员”。

1.3 重论文而轻质量 现在国家院校对研究生毕业都有很多要求, 其中之一就是对发表论文的要求, 即研究生在毕业前必须要在公开刊物上发表 1~2 篇研究性论文, 有的还规定必须是核心期刊。一些院校规定博士研究生必须要在

SCI 上发表 1 篇研究性论文, 发表论文几乎成了研究生取得学位的“通行证”。我国研究生学制一般是 3 年, 有的院校硕士研究生学制已改为 2 年。以 3 年制为例, 第 1 年基本是学习课程阶段, 第 2 年才开始进入实验室, 而第 3 年又开始为考博、撰写毕业论文和找工作做准备, 做课题的时间也就 1 年左右。在这 1 年中, 一个免疫期、饲养期或作物生长期又是好几个月, 这种情况, 是所有农学研究生都面临的。试问, 这种时间紧张情况下, 要发表一篇高水平的文章谈何容易? 而对博士研究生来说发表 SCI 就更难了, 除了时间关系, 还有课题关系, 所做课题基本都是自己导师申请的, 侧重点不一样, 一些课题对农业发展的前景非常好、非常实用, 但不符合 SCI 的收录要求; 一些课题虽符合收录要求, 但时间太紧张, 在短短的一年多内不可能做完, 有可能会需要连续几个博士来做。这样, 发表一篇有水平的论文的难度可想而知。

1.4 重“专”而轻“博” 农学研究生基本都是由本专业或相近专业考入的, 在专业方面都有自己的一技之长, 但由于各种原因所致, 在专业以外的领域却出现了知识的匮乏, 出现了“硕士不通、博士不博”的现象。有相当一部分研究生只精于学位论文选题所涉及的狭窄范围内的东西, 这严重限制了研究生的思维, 妨碍了身心的成长。目前各种学科向着既分化又综合的方向发展, 许多交叉学科、边缘学科方兴未艾, 各类学科间的联系也在紧密加强, 而相当一部分研究生依然固守原有的学科分类并只钻研自己看重的一个方面。这在研究生论文选题时表现得更明显。研究生关注一个研究领域是必要的, 但狭窄的学术视野会妨碍研究成果的推广, 很难发现具有先进性、前沿性、创新性的课题, 同时, 更不利于合格人才的培养。

2 建议

由以上所提出的“四重四轻”不难看出, 这些问题的根源在于农学研究生的培养模式。因此, 一个国家的教育体系是否完备, 培养模式是关键。向来宣称学术自由、大学自治的美国, 在学校的规格层次方面, 尤其是在研究生教育方面对不同大学有不同的要求, 这使得美国十分注重大学的分类发展, 从而保证了各类大学在资源分配、任务承担等方面各得其所, 形成了既有世界影响又有独自个性的大学系统。美国教育的培养模式是多层次发展的, 正是由于这种多层次地发展, 使得美国教育居于世界领先, 而美国之所以发达, 与其教育体系的合理性是分不开的。世界一流大学成功经验各自不同, 但它们有一个重要的共同点, 就是强调特色; “有所为, 有所不为”, 通俗地说, 就是其培养模式的多元化。针对农学研究生教育中出现的“四重四轻”现象, 笔者提

作者简介 魏东 (1971-), 男, 河北张家口人, 助理研究员, 从事教学管理研究。

收稿日期 2006-12-06

出以下几点建议。

2.1 培养模式多元化 根据我国现在的生产力发展水平和我国农业的实际需求,大力发展高层次应用型人才,培养大批适应农业生产第一线的应用型人才是有必要的。对于农学研究生的培养模式,不妨学习一下国外的经验,走研究型和应用型道路,即对于不同的学科、专业采取不同的培养模式。例如预防兽医专业的研究生应该成为研究型的人才,社会需要大量的研究人员去研究突发的各类疾病,利用分子生物学技术去预防和诊治,会起到事半功倍的成效;而临床兽医专业的研究生就有必要扎根于临床实践,研究临床的各类疾病,找寻更新、更快的诊治方法,服务于社会。反之,如果临床专业与预防专业的研究生一块去研究分子生物学,因为所学专业不同,不可能在同一个起点上,所研究的结果也不会处在同一个水平,这是对人才和资金的浪费。因此,采取多元化的培养模式是解决这个问题的唯一途径。

2.2 理论与实践相结合 只有理论与实践相结合的知识才是有用的知识,对于农学研究生来说,理论与实践相结合尤为重要。农业需要的是生产实践,只有在生产实践的基础上才能发展农业。而我国农学研究生教育正如上面所说,基本都是在实验里做课题,真正走到实践中的很少,以致于造成了“学临床的不会看病、学栽培的不会种地”的现象,而这种现象在我国农业院校普遍存在。

我国是农业大国而不是农业强国,国家投入大量的资金发展农业教育,就是为了解决这一问题。发展农业,只有立足在实践的基础上才是唯一途径。这就要求农业教育要走出去,将理论应用于生产实践中去。因此,我国农学研究生的教育不能只停留在实验室里,要将理论运用到农业生产实践中去,反过来再从农业生产实践中去学习深造,真正做到学以致用。学校和导师也应该为学生提供更广阔的空间,多创造机会,从而培养出对社会、对农业发展真正有用的合格人才。

2.3 制定全面、系统、合理的考核机制 要求研究生毕业前

发表论文的规定是有一定的可取之处,这不仅促进了研究生自我素质的提高,同时也是对研究生研究成果的一种肯定。但把发表论文做为毕业的一种硬性条件,值得去深思。因此,制定全面、系统、合理的研究生培养考核机制迫在眉睫。对于发表论文来说,应该建立研究生发表论文奖励机制,即把发表论文作为一种激励方式,在评优、奖励、毕业等方面予以突出,使研究生把发表论文的数量和质量结合起来,这不但对研究生自身是一种激励,同时论文的质量水平也会有所提高,而且也是对不正之风的一种打击。可喜的是现在有少数院校已经取消了研究生毕业必须发表论文的规定,这不仅是一个学校的举措,也是我国研究生教育的一个好的开端。

2.4 “专、博”并进 重“专”轻“博”现象不仅仅只存在于农学研究生中,在我国所有的研究生中都普遍存在。一个合格的研究生,应该“精而博”,精即精通自己的专业,博即有广博的知识,只有这样才会有利于实践能力和创新能力的培养。我国老一辈学者渊博的知识储备和“一艺精、数艺通”的修养,正是社会前进的动力所在。因此,研究生除学好本专业以外,还应该多接触专业以外的知识,既要做“专家”,也要做“杂家”,用丰富的知识来武装自己;而学校和导师也应该为研究生提供更广阔的学习空间,不拘泥于本专业知识,使之成为专业过硬、知识广博、勇于创新的合格人才。

3 结语

农学研究生的培养,既有其共性的一面,又有其特殊的一面,以上提到的仅仅是一小部分,相关的问题还很多,这就需要不断地发现问题、解决问题,使我国农学研究生教育体系更加完善、合理,为农学研究生的全面发展提供强大、有力而又持久的动力,从而为国家培养出更多有利于农业发展的合格研究生。

参考文献

- [1] 黄瓚.对我国研究生素质培养的思考[J].中国研究生,2003(1):39-41.