

广东省农业院校学生学习习惯调查分析

毛淑才, 罗小燕, 柯伟洪

(1. 仲恺农业工程学院化学化工学院, 广东广州510225; 2. 华南农业大学林学院风景园林与城市规划系, 广东广州510642)

摘要 通过问卷调查方式并结合座谈、个别谈话、听课观察等方法对广东省两所农业院校大学生的学习情况进行收集、了解, 从课堂学习、课外学习环节等不同方面对同学们的学习现状进行了归纳分析, 发现学生的自律性与学习主动性还有待加强。建立有效的、操作性强的学习引导方法及督促措施, 更好地平衡学习与其他方面的关系, 是老师和同学们共同努力的方向。

关键词 广东; 农业院校; 大学生; 学习习惯; 调查

中图分类号 G642.42 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2008)33-14762-03

Investigation and Analysis of the Learning Habits of the Students in the Agricultural Colleges of Guangdong Province

MAO Shu-cai et al (School of Chemistry and Chemical Engineering, Zhongkai University of Agriculture and Technology, Guangzhou, Guangdong 510225)

Abstract The learning habits of the students in two agricultural colleges of Guangdong Province were collected and understood by using the methods of questionnaire, informal discussion, individual interview, classroom observation and so on. The learning actuality of the students was summarized and analyzed from different aspects of learning in class and after class, etc. It was found that the self-discipline and learning initiative of students still needed to be strengthened. Teachers and students should set up effective and operable guiding methods for learning and urging measures and balance the relationship between learning and other activities better.

Key words Guangdong; Agricultural colleges; College students; Learning habit; Investigation

我国的高等教育已经从传统的精英教育走向大众化教育, 教育对象的改变要求高等教育工作者从教学思路、人才培养模式、教学内容、教学方法、教学管理等方面进行调整和改革, 而要使这种调整和改革做到有的放矢、收到实效, 则必须了解和研究高校的教育对象—学生, 了解他们的思维特点、行为方式、心理状态、学习习惯等各个方面, 只有这样才能贯彻以学生为本的教学理念, 因材施教, 促进学生全面协调发展, 为社会输送更多优秀的人才^[1]。其中, 学生的学习习惯又对任课老师的课堂教学效果有着直接的影响, 为此, 笔者采用座谈、问卷调查、个别谈话、听课观察等方式对广东省2个农业院校学生的学习习惯进行了解和调查, 该文对调查结果进行分析, 提出一些相应措施与建议。

1 调查概述

两所高校都位于广州市区, 此次调查共发放问卷645份, 收回问卷574份, 有效问卷534份, 是发放问卷的82.8%, 涉及包括农业工程、园林、化工、食品、环境工程、计算机科学、机电、电气信息、机械、交通运输等在内的各专业、各年级的本科学生, 年龄分布在18~23岁。笔者对两校学生的问答分别进行了统计和分析, 并与总体结果进行对照, 发现两校各自的统计结果与总体结果趋势吻合, 说明调查分布合理, 结果具有普遍的代表性。

2 调查结果与分析

2.1 受访学生基本情况 两校中各有约28%的受访学生认为自己属于内向性格, 其他同学认为自己属于外向或中外向性格, 这与一代学生的成长环境和社会氛围对学生的影响有关系, 虽然内、外向型性格并无好坏之分, 但外向型同学更为容易在广东高校校园历来的开放气氛中以及各种社会实践活动、兼职工作机会中显露头角。两校分别有78%和89%的同学认为大学的整体氛围与中学阶段相差较大, 与中学生较

为单纯的学习目标相比, 大学生对自己的学习安排和目标定位更为多样化。在对目前的学习气氛进行整体评价时, 两校中约80%的同学选择了“较好”和“一般”(图1)。48%的受访学生参加了不同的学生社团, 包括学生会的各个组织以及学生自行发起的活动团体, 如滚轴溜冰协会、营销协会等, 说明大学生将更多的时间用于发展兴趣爱好, 拓展自己的交往范围。

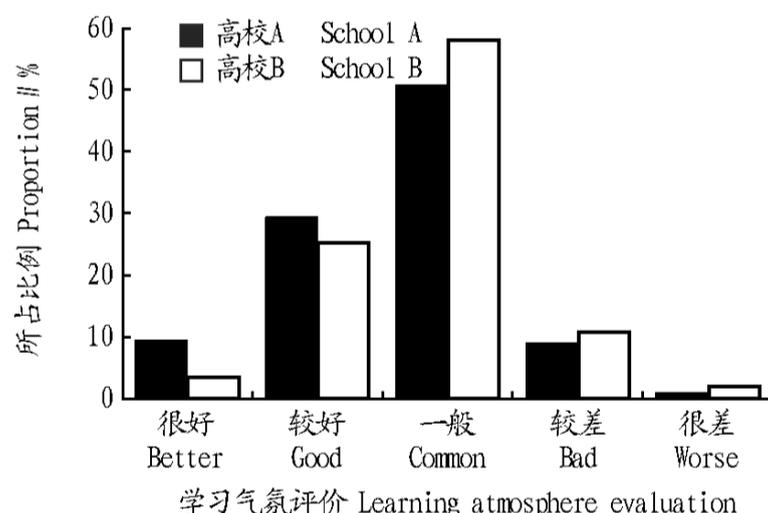


图1 学习气氛评价分布图

Fig.1 The distribution of learning atmosphere evaluation

2.2 课堂学习环节 学生上课的出勤情况如表1所示, 其中只有少数同学选择了其中的2个选项, 因而未做剔除。表现较好的同学(包括表中后3栏的同学)在两校中分占40.1%和49.2%, 接近一半; “经常迟到或早退”加上“经常逃课”的同学在两校中分占11.3%和9.5%, 这部分同学的学习兴趣及学习动力不是很大, 特别是经常逃课的同学, 大多把时间花在打游戏上面, 也有少数同学沉迷于销售安利产品或兼职挣钱等活动, 任课老师一般对情况进行了解并与学生工作老师进行交流, 这部分同学通常是学生工作老师的主抓对象; “有时迟到或早退”加上“有时逃课”的同学所占比例较高, 分别达到47.4%和35.8%, 情况多样, 主要原因有自律性不高, 起床晚而迟到, 这与广州高校学生休息晚有很大关系, 他们通常睡觉都在零点以后; 有时有事耽误上课等, 有些班干部会因某个活动或开会而迟到或逃课。当社团活动与上课

基金项目 仲恺农业工程学院校级教研基金资助(G2062744)。

作者简介 毛淑才(1973-), 女, 广东广州人, 博士, 副教授, 从事化学化工教学、教研和科研工作。

收稿日期 2008-09-16

时间有冲突时, 分别有22.6%和7.8%的同学选择了“直接逃课参加活动”, 这也支持了上面的结论。

表1 学生上课出勤情况

Table 1 The attendance situations of students

学校 School	经常迟到或早退 Coming late or leaving early often	有时迟到或早退 Coming late or leaving early sometimes	经常逃课 Skipping classes often	有时逃课 Skipping classes sometimes	极少迟到或早退 Coming late or leaving early less	极少逃课 Skipping classes very less	从来都不 Never
高校A School A	9.0%	36.7%	2.3%	10.7%	24.3%	6.8%	9.0%
高校B School B	2.2%	28.5%	3.9%	7.3%	19.0%	15.1%	15.1%

对自己在上课时的要求, 选择“除非特殊情况, 否则一定认真听讲”的同学两校分别为36.7%和30.2%, 而“是否用心要看自己当时的状态”的同学各自为47.5%和62.6%, 认为“听不听讲无所谓”的同学占15.8%和7.3%, 看得出, 同学们的听课状态还有待进一步改善提高, 这是任课老师从讲课吸引力与学生加强自律性两方面都需努力的; 对于老师制定的一些课堂激励措施如加分等, “珍惜加分机会, 积极争取”的同学各占35.0%和30.2%, “比较少争取这种加分机会”的同学占46.3%和57.0%, 选择“可有可无, 反正我不会去争取”和“又不是小学生, 方法太小儿科”的同学一共有18.6%和22.3%, 由此可以看出, 学生对课堂激励措施的反应不算热烈, 但老师还是可以利用这一手段, 毕竟近三分之一的同学还是会积极争取, 是对学习气氛的一种促进和带动。

老师上课提问时, 会“积极思考”的同学在两校中各占48.6%和56.4%, 其余同学选择了“上帝保佑, 千万别提问我”, 几乎各占一半。将这个问题与下一个问题一起看, 我们会发现一个比较矛盾的现象。同学们认为目前老师上课时大多“满堂讲课”, 也会“适当提问学生”, 但同学们的希望如下: 两校分别有18.1%和9.5%的同学希望老师上课时“自己满堂讲课”, 25.4%和29.6%的同学希望老师“能适当提问学生”, 26.0%和37.4%的同学希望能够“适当让学生小组讨论问题”, 另有27.4%和22.9%的同学希望老师“提供机会让学生到讲台前试讲”。这说明同学们在课堂上还是有比较强的表现与参与的愿望, 但实际表现又与这种愿望不符, 除上面所谈几乎近一半同学对老师的提问没响应以外, 当老师真的组织同学分小组进行讨论问题时或让同学上讲台发现见解时, 同学们的表现也不积极。一些同学在个别聊天时直接表示: “上课分小组讨论问题及上台试讲不现实, 因为学生比较懒”。要想对学科的专业知识发表见解, 必须在课外下一定的功夫对知识点进行预习、理解, 这是比较费脑筋、花时间的事, 同学们基本做不到。下面有关课外学习习惯的问卷回答结果也支持这一结论。

2.3 课外学习环节 大学课堂具有知识量大、信息量大的特点, 因而任课老师通常要求学生进行课前预习和课后复习, 这对于掌握课堂知识是不可缺少的环节。通过调查发现: “从不预习”的同学在两校中分别占22.6%和17.8%, “偶尔预习”的同学分别占44.6%和59.8%, “一般会预习”的同学仅占27.1%和22.3%; 课后“一直都是”按时复习的同学分别占10.7%和10.1%, “有时候”复习的同学分别占72.3%和77.1%, 而“从来没有”复习的同学分别占16.9%和12.8%。这说明在预习和复习的环节上, 老师仍需加强与学生的沟通或制定一些有效的督促措施, 只有当学生在这些环节上发挥

更多主观能动性时, 在课堂上进行小组讨论或让学生上台发表见解才变得具有可操作性, 否则, 要完成教学任务, 老师也只能选择“满堂灌”的讲课方法了, “授之于鱼不如授之于渔”是教育工作者的共识, 但要把培养学生的学习能力落到实处仍是一件任重道远的事情, 不单大学教育, 与我国的中小学教育方式也有很大的关系, 此处不再展开讨论。在课外是否会找些与课程相关的教材、资料或习题进行学习的学生比例如表2所示, 显然能主动借阅学习资料的同学比例并不很高, 但加上“恰好碰到会借来看看”的同学, 这个比例就大大提高, 这说明老师还要对学生进行课外自主学习的引导, 学校图书馆在进书时要适当考虑课程相关资料的购买, 由于精品课程申报等原因, 各高校目前比较重视课程建设与教材建设, 但调研结果说明: 学习辅导与习题集的建设也应得到重视, 这有助于“恰好碰到会借来看看”向形成习惯转化。

表2 相关学习资料借阅情况

Table 2 The borrowing situations of the related learning data

学校 School	是的, 有这种习惯 Having this habit	恰好碰到会借来看看 Borrowing by chance	从没这种想法 Having not this idea
高校A School A	36.2%	48.6%	15.2%
高校B School B	20.7%	60.3%	19.0%

为了巩固课堂所学, 老师通常会布置课外作业, 但与中学不同的是, 大学课堂不会安排大量时间进行习题的练习与作业的讲解, 因而, 作业更多是一种重点知识的指引, 帮助同学在看书时抓住重点, 两校同学处理作业的态度方法如表3所示, 超过80%的同学(独立按时完成+偶尔抄作业)还是较好地完成了这个任务。

表3 作业完成情况

Table 3 The finish situation of homework

学校 School	独立按时完成 Finishing the homework singly on schedule	偶尔抄作业 Copying other's homework once in a while	经常抄作业 Copying other's homework often	不做也不交 Neither doing nor handing the homework
高校A School A	50.8%	32.2%	16.4%	0.6%
高校B School B	39.6%	48.1%	11.2%	1.1%

2.4 其他相关情况 大班上课是教育大众化的一个现象, 两校中选择“经常合班上大课”的同学分别为88.1%和77.7%, 认为“大班课学习效果更好”的同学仅有13.0%和

11.2%, 而认为“小班课学习效果更好”的同学有55.9%和58.1%, 剩余选择“都一样”的同学分别为31.1%和30.7%, 也就是说, 大班上课对44.1%和41.8%两校同学的学习效果没什么太多不好的影响。大学课堂里多媒体教学与传统的板书教学相比, 更喜欢前者的同学有24.3%和22.9%, 更喜欢后者的同学有21.5%和16.2%, 认为二者结合更好的同学为54.2%和60.9%, 这给目前习惯PPT上课的老师提供了一点参考, 需要板书的知识点仍要动动粉笔, 如何将PPT与板书有机结合也还是老师在授课过程中需要注意与思考的问题。43.5%和42.5%的两校同学认为上课时老师与学生之间的眼神、微笑等非语言沟通很重要, 49.7%和53.1%的同学认为比较重要, 仅有6.8%和4.5%的同学认为不重要, 这一结果充分说明只对着讲义或电脑讲课的老师是多么不受欢迎了。对于“老师的表扬或批评对你有影响吗?”这一问题, 选择“表扬时, 还是有些成就感”的两校同学为57.1%和46.9%, 选择“批评时, 有负面影响”的为9.6%和10.1%, 而选择“批评时, 有正面影响也有负面影响”的为29.9%和40.1%, 选择“一点影响也没有, 无所谓”的同学各占11.3%和12.3%。所以, 我们建议老师还是多运用鼓励、表扬等正面激励的方法手段, 慎用批评, 对学生的学习积极性有促进作用。

3 有效措施与对策

通过调查发现存在的主要问题有: 学习的重要性程度在同学们心目中下降; 课堂上有参与和表现的愿望, 但又不能积极开动脑筋; 课堂以外同学们花在学习上的时间较少, 学生的自律性与学习主动性还有待加强。需要建立有效的、操作性强的学习引导方法及督促措施, 调动学生学习的积极性, 培养他们自觉、自主学习能力和科学的思维习惯和科学素养, 更好地平衡学习与其他方面的关系。

(1) 教师注意学习和采用较为先进的教学理念进行学习引导。如甄选合适的知识点, 采用任务式教学方法, 引导学生认识问题、分析问题、解决问题。

(2) 强化现代教学手段的应用。目前大多课堂使用的多媒体仍停留在PPT的水平上, 对学生的吸引力以及对教学质量的提升帮助还很有限, “有声有色”而又不喧宾夺主的多媒体软件十分缺乏, 这一问题仅靠专业课教师的力量, 无论是精力还是技术上都存在障碍, 如果学校能统筹安排人员开展相关工作会更为有效, 也可以吸收学有余力的同学加入, 不自己动手进行相关制作, 而且可以从学生的角度提供一些设计思路方面的参考意见; 另外, 虽然精品课程的评选, 大大促进

了专业学科网站建设, 但专业资源库和具有较强交互功能的教学网站仍很缺乏, 这使得教师与学生之间的交流、学生与学生之间的问题探讨都受到限制, 仍然局限于传统教学模式的框架内, 因而, 进一步建设和提升教学网站质量也是需要开展的工作之一。

(3) 调整学生评价方式, 促进学生主动学习。目前大学生成绩的评价仍然偏重于期末考试成绩, 虽然平时表现也占一定比例, 但分量偏低且不能得到真实反映, 这就造成了部分学生平时不学, 期末突击, 上课应付, 作业抄袭。如果能通过一定方法公平、真实地体现学生平时学习状况, 加大平时成绩在总评中的分量, 对学生将会是一个有效的促动。那么如何建立“一定方法”呢? 仍以交互式教学网站为例, 通过学生帐户的使用次数、发言情况(包括提出问题、回答问题的次数及质量等)、资料阅读记录、作业提交情况等对学生平时自主学习进行打分, 再结合上课表现等情况给出平时成绩, 最后结合考试成绩等给出最终总评, 这样可以比较真实、全面的评价与衡量一个学生的学习状况, 并且, 学生在整个课程进行中就可以感受到自己的每分努力带来的成长、可以很清楚地了解和评价自己的学习现状与成绩, 会对学习起到促进作用。

(4) 加强认知与实践性教学。不少学生在谈到学习动力不足时, 都会说到不知学的知识有何用处, 或干脆说觉得学的知识没有用, 其中更夹杂着对以后找工作的信心不足及对前途的迷茫感。因而, 学校与教师需要利用社会资源, 开发认知、实习、实践基地, 积极组织学生学习, 开展形式多样的实践活动, 加强对社会的认识和联系, 尤其了解所学知识在生产实践中的应用情况以及创造价值的情况。通过认知与实践, 除了学习到新的知识, 更会令学生感受到知识的力量与价值, 从而激发学习动力。

(5) 通过科研工作促进教学效果的提升。科研是高校教师的工作内容之一, 教师应处理好教学与科研之间时间与精力的冲突, 可以将有一定专业知识基础的高年级学生吸收到科研工作中来, 这可以开拓学生的科学思维与学科眼界, 提高学生的综合素质, 如文献查阅能力、观察能力、动手能力、分析能力、创新能力等, 并培养学生一丝不苟、脚踏实地的精神。此外, 大多高校都设立了学生创新基金, 但覆盖面仍然偏窄, 扩大创新基金申请人数, 形成探索求知氛围, 也有助于促进大学生提高学习兴趣, 提高学习的自觉性。

参考文献

(上接第14719页)

- [3] 刘大义. SBR法处理缫丝生产废水[J]. 环境工程, 2004, 22(4): 30-33.
- [4] 李乃炜, 王礼同, 石慧. 气-SBR法在缫丝废水处理中的应用[J]. 环境工程, 2006, 24(2): 23-24.
- [5] 段亚峰, 杨晓瑜. 缫丝厂废水处理与丝胶蛋白质的回收利用[J]. 丝绸, 2000(1): 16-17.
- [6] 梁列峰. 缫丝厂循环用水的探讨[J]. 丝绸, 2001(10): 18-20.
- [7] 俞文彦. 缫丝废水深度处理循环回用技术应用[J]. 丝绸, 2005(4): 26-27.
- [8] 刘玉琼, 曾毓初, 钟国明, 等. 缫丝废水综合利用与无害化处理技术的研究[J]. 工业水处理, 2007(7): 23-26.
- [9] 孙德智. 环境工程中的高级氧化技术[M]. 北京: 化学工业出版社, 2002: 330-336.
- [10] PARK T J, LEE K H, JUNG E J, et al. Removal of refractory organics and color in pignert wastewater with Ferton oxidation[J]. Water Science & Tech, 1999, 39(10/11): 189-192.
- [11] HUANG C P, DONG C, TANG Z. Advanced chemical oxidation: its present role and potential future in hazardous waste treatment[J]. Waste Management, 1993, 13: 361-377.
- [12] CHAMORRO E. Use of ferton reagent to improve organic chemical biodegradability[J]. Water Research, 1998, 35(4): 1047-1051.
- [13] 陈传好, 谢波, 任源, 等. Ferton试剂处理废水中各影响因素的作用机制[J]. 环境科学, 2000, 21(3): 93-96.
- [14] 杨春光, 赵景利, 殷学智, 等. Ferton试剂法处理甘氨酸废水中COD的研究[J]. 环境污染治理技术与设备, 2006, 7(3): 105-107.