

我国高等教育结构调整的思路与对策

陈一女

(浙江万里学院 教务处,浙江 宁波 315100)

摘要:分析了我国高等教育结构调整的背景,认为应该从层次种类结构、规模速度结构、学科结构和区域结构等方面入手,对我国高等教育结构进行科学合理的调整,以彻底解决当前愈演愈烈的大学生就业难问题以及由此映射出来的一系列深层次问题,在此基础上提出了我国高等教育结构调整的对策。

关键词:高等教育;学科结构;层次种类结构;区域结构;结构调整

中图分类号:G640

文献标识码:A

文章编号:1001-7348(2005)08-0158-02

1 问题的提出

改革开放以来,特别是1999年高校大规模扩招以来,我国高等教育实现了历史性的跨越式发展,“创造了我国高等教育蓬勃发展,充满生机与活力的大好局面^[1]。”现有的研究表明,我国已经步入大众化教育的初级阶段。2004年,我国高校招生420万人,在校大学生规模达到2000万人,居世界第一,毛入学率超过19%。2005年我国高校计划招生475万人,与1998年的102万人招生规模相比,说它是跨越式发展毫不为过。但是我们注意到,与高等教育气势恢弘、波澜壮阔的发展相伴生的是近年来愈演愈烈的大学生就业难问题以及隐含在其中的一系列深层次矛盾。对于“大学生就业难”是否就是我国高等教育发展过度的问题,研究者们观照角度很多,结论亦可谓见仁见智,但笔者比较赞同结构性非均衡过度说^[2],即“大学生就业难”不是由于我国高等教育发展过度所导致的,而是我国高等教育结构不合理、质量不高的集中体现。在我国高等教育表面繁荣的背后,隐藏的是发展不足和发展不合理的双重矛盾。因此,我们认为,解决我国高等教育发展中存在的一系列问题的根本途径,在于对我国高等教育结构进行科学合理的调整,以此进一步提高我国高等

教育的质量,使其生产的“产品”具有更加广泛的社会适应性。

2 我国高等教育结构调整的重要性

(1)建设和谐社会要求调整高等教育结构。在我国的经济格局中,存在着东部及沿海发达地区与中西部地区发展不平衡的问题,虽然国家相继实施了“西部大开发”、“振兴东北老工业基地”等一系列战略措施,“中部崛起”也在积极的酝酿之中,但是中西部地区赶超东部及沿海发达地区的道路依然漫长。教育与经济是一种良性互动关系。在人力资源成为发展的第一要素的今天,基础教育和高等教育在中西部“赶超”和“跨越”战略中承担着重要的历史责任。从这个意义上讲,没有中西部教育的振兴,就不可能有中西部经济的快速崛起,我国区域经济发展不平衡的状况就不可能得到根本改观,构建和谐社会的目标也就不可能真正实现。这对我国高等教育的区域结构调整提出了新的研究课题。

(2)科学合理的高等教育结构是高等教育可持续发展的根本保证。高等教育可持续发展是经济社会可持续发展的重要内核,质量是高等教育可持续发展的基础和前提,良好的制度环境和合理的结构布局是提高高等教育质量的根本保障。按照这一逻辑推

演,构建科学合理的高等教育结构是实现高等教育可持续发展的迫切要求。没有科学合理的高等教育结构,就不可能有满足社会需求的高质量的高等教育,而没有高质量的高等教育必然是不可持续的。可持续发展的高等教育既要顺应大众化的潮流,又要满足多样化的要求;既要遵循高等教育自身的发展规律,又要形成与社会经济发展需求的对接机制,而要实现这一切,一个重要的前提是尽快形成科学合理的高等教育结构布局。可以说,高等教育结构布局是否科学合理,在很大程度上关系到高等教育资源的配置效率,关系到高等教育的质量,关系到高等教育的可持续发展。

(3)经济全球化凸显高等教育结构调整的紧迫性。在知识经济蓬勃发展的今天,知识资源成为第一资源,人才成为竞争取胜的决定性因素,面对日趋复杂多变的国际经济竞争环境,高等教育必须承担起为社会输送大量高水平人才的重任。它要求我国的高等教育继续保持目前良好的发展势头,保持适度超前的规模结构和速度结构^[3],采取一切可能的手段和措施,提高高等教育为经济和社会发展服务的能力。从高等教育自身发展的角度来讲,经济全球化必然带来高等教育的国际化。经济全球化和教育国际化不仅为我国高等教育提供了发展契机,同时也提出

了强有力的挑战,而且在我国现有高等教育发展水平下,是挑战大于机遇。面对日趋开放的国际国内教育市场,我国的高等教育必须全方位、多层次地参与竞争,在竞争中求生存,在竞争中求发展。惟其如此,我国的高等教育才能步入良性发展的快车道。

3 我国高等教育结构调整的主要方面

(1)学科结构调整。学科结构调整的主要原则,一是要符合高等教育和科技发展的客观规律,二是要满足经济社会发展对人才的实际需求,以提高大学生素质和满足大学生未来的发展要求为根本宗旨。学科结构调整的主要着力点在学科的归并上,这是培养大学生综合素质的需要,也与当前科学技术交叉融合的趋势相适应。对于新增学科,主要应站在学科发展的前沿,按照国家产业结构调整升级对相关人才的需要,从宏观上进行有效调控,宁精毋滥,避免一哄而上。

(2)速度和规模结构调整。研究证明,高等教育和经济社会发展之间是一种互为因果的关系,一国国民素质的高低往往在很大程度上决定一国竞争力的强弱,而高等教育的使命就在于提高国民的素质,为社会输送大量高素质的劳动者。也就是说,有什么样的经济发展速度和水平,就需要有什么样的高等教育发展速度和水平来与之相适应,同时,由于教育效果显示的相对滞后性,即人们在接受教育后要通过一个知识消化、吸收、融合和与实践相结合的过程才能发挥知识的作用,因此高等教育的规模和速度水平应适度超前于经济社会发展水平。以这个标准来衡量,虽然目前我国高等教育的发展速度相对于8%的经济增长率而言显然过快过猛,但它是我国高等教育发展长期欠账过多的必然反弹,经过这一快速增长期后,如果能够按照国务院关于《中国教育与人力资源开发构想》的要求,使我国的高等教育在2010年前保持在9%~12%的水平^[4],应该是可行的。

(3)区域结构调整。坚持公平与效率兼顾的原则是高等教育发展的题中应有之义,人际公平和区域公平是体现高等教育公平性的两个主要方面。由于历史和现实的原因,造成我国区域发展不平衡的问题非常突出,解决区域均衡发展的问题是党中央、国

务院和社会各界普遍关注的重大战略问题。高等教育区域结构调整的主要思路是:采取强有力的政策措施,在学科布点、新建高校和扩大高校办学规模等方面,对中西部落后地区实施重点倾斜;积极创造条件,为中西部落后地区高校教师提供多层次、多渠道的培训、交流和再教育机会,尽快提高中西部落后地区教师的教学和科研水平;采取宽进严出的办法,努力扩大中西部落后地区高校的生源,结合中西部地区发展的实际,培养中西部地区经济和社会发展所需的人才;建立东部及沿海发达地区高校对口支援中西部落后地区高校的管道和机制,通过政策引导和舆论宣传,为教师互派和交流创造条件。

(4)层次结构调整。高等教育按层次种类可以有多种划分标准,如精英教育和大众化教育;研究型大学、教学型大学和教学研究型大学;普通高等教育、成人高等教育、高等继续教育、现代远程教育等。在我国高等教育的发展过程中,教育多样化将成为未来主要的发展趋势。同时,由于社会对人才的需求是多层次的,因而也必然要求多层次的高等教育来与之相适应。高等教育结构调整的目标是要统筹大众化教育与精英教育协调发展;统筹研究生教育、本科教育和高等职业教育协调发展;统筹普通高等教育和继续教育协调发展;统筹一般性大学和重点大学协调发展,形成“一马当先,万马奔腾”的格局^[5]。

4 高等教育结构调整的对策思路

(1)加大政府对高等教育结构调整的宏观调控力度。不可否认的是,高等教育有其自身的发展规律,高等教育结构调整必须切实遵循这一规律,同时,市场从资源配置的角度对高等教育结构调整发挥作用,如社会对人才的需求量决定高等教育的规模和速度结构,市场导向决定学科建设方向等,但是在现有条件下,政府对高等教育发展的宏观调控作用同样不容忽视。现阶段政府对高等教育结构调整的宏观调控内容包括:一是发挥政府对高等教育发展的导向作用,使高等教育与经济社会发展统一协调起来;二是由政府营造有利于高等教育发展的社会环境;三是政府通过出台一系列政策,对教育发展规模和速度、新建高校、学科布局等实施宏观调控;四是由教育主管部门负责制定

高等教育中长期发展规划,明确高等教育的发展方向、任务和重点。

(2)创新高等学校的办学理念。现在高教界存在一种比较浮躁的情绪,一方面重点高校拼命办网络学院、二级学院和成人教育学院,另一方面普通高校和职校拼命挤专升本、本升硕、专业转综合的“独木桥”,导致精英教育和大众化教育的发展同时受到挤压。要改变这一现状,首先必须从办学理念上实现创新,一方面要克服不同类型、不同层次高校之间存在高低好坏的思想,另一方面要立足现实,立足特色,搞好定位,走特色强校之路;其次,要为不同层次、不同类型的高校预留发展空间,引导高校的合理升级和流动,疏通专科和高职院校向本科院校流动的渠道,鼓励发展应用型本科教育,并为高等职业教育提供支持,进而形成多层次、多类型高校共同发展的格局^[6]。

(3)实行分类指导和分类考评。教育层次和教育种类的多样性是客观存在的。针对教育的多样性,必须实行分类指导和分类考评。没有评价便没有管理,教育评价具有显著的导向作用。因此,应该在对高等学校进行分类的基础上,针对不同层次、不同类型、不同地区的高校实行分类考评,确定不同的评价标准和评价重点,使高校评价各得其所,帮助高校确立合理的发展定位。同时,对处于发达地区和落后地区的高校尤其是高等职业院校,也要实行分类指导和分类评价,避免产生因评价标准划一导致的相互争夺市场的恶性竞争。现阶段,高校评价可由教育主管部门或其指定的中介机构进行,待条件成熟后,逐步转由社会中介机构进行。

参考文献:

- [1]周济.谋划改革新突破,实现发展新跨越[J].中国高等教育,2004,(17).
- [2]夏再兴.解决我国“教育过度”问题的政府使命[J].科技进步与对策,2004,(11).
- [3]胡瑞文.高等教育应坚持适当超前和可持续发展[J].中国高等教育,2004,(13,14).
- [4]谢作栩.高等教育扩大招生的度[J].人大复印资料(G4,高等教育)2004,(4).
- [5]梁小伊.高等学校的职能分层与精英教育的理性回归[J].中国高等教育,2004,(12).
- [6]张彦通.为各层次高等教育提供发展空间[N].中国教育报,2005-04-15.

(责任编辑:赵贤璐)