

非束缚核¹¹N共振能级研究*

王宏伟¹⁾ 段利敏 袁小华 付芬

(中国科学院近代物理研究所 兰州 730000)

摘要 简要回顾了目前有关非束缚态核¹¹N的实验研究现状，并根据GANIL和MSU的逆运动学弹性共振散射实验的结果，用多能级R矩阵理论拟合了散射质子的激发函数共振峰。拟合结果表明，新的¹¹N能级顺序应为：1/2⁺, 1/2⁻, 5/2⁺, 3/2⁺, 3/2⁻, 5/2⁺, 7/2⁻，同镜像核¹¹Be的实验测量结果和GCM理论计算¹¹N的能级顺序相一致。

关键词 非束缚核 共振能级 共振弹性散射 R矩阵理论

1 引言

放射性束物理的发展推动了核物理的研究向着同位旋自由度方向进一步拓展，因此奇异核的研究成为当前最活跃的研究热点之一。这一区域的研究，已经揭示出了许多独特的现象，如晕核系统、能级翻转(或称为侵入态)、软模巨共振激发模式、 β 缓发粒子发射、滴线附近 $N=8$ 旧幻数的消失和新幻数的出现等，其中基态能级翻转现象是对传统壳结构的挑战，它首先在研究¹¹Be核时就已经被发现。理论研究认为，必须引入组态混合才能再现¹¹Be的能级翻转现象^[1]，一些理论研究也预言了同中子的核素⁹He, ¹⁰Li以及¹¹Be的镜像核¹¹N等也存在着能级翻转现象^[2, 3]。目前已经有转移反应、末态相互作用、逆运动学弹性共振散射等实验方法的测量结果，但是不同的实验结果之间还是存在差异，因此精确的实验验证对于检验理论计算的可靠性，拓展现有的核结构模型具有重要的作用。有多个实验组对¹¹N进行了研究，已经从实验上验证了它的基态是自旋翻转，但是其4MeV以上的共振能级的能量和自旋宇称等还没有定论。

2 ¹¹N的理论和实验研究现状

¹¹N作为¹¹Be的镜像核，也被认为存在着能级翻

转现象，即基态的自旋宇称为1/2⁺(1s_{1/2})，而不是经典壳模型所预言的1/2⁻(1p_{1/2})。¹¹N的第1次实验数据是由Benenson等^[4]人在¹⁴N(³He, ⁶He)¹¹N反应中得到的，在¹⁰C+p阈上2.24MeV的地方测量到一个共振态，其宽度为0.74MeV，经过讨论解释为1/2⁻第1激发态，而非1/2⁺基态，基态是从同位旋多重态质量公式(IMME, Isobaric Multiplet Mass equation)推导出的，能量为1.9MeV。1995年Fortune等^[5]认为IMME不能应用到轻的束缚(或者非束缚)2s_{1/2}态，他们用势模型计算后得到¹¹N基态的能量为 $E_{\text{decay}} = 1.60 \pm 0.22$ MeV, $\Gamma = 1.58^{+0.75}_{-0.52}$ MeV。Barker^[6]试图用同样的模型去分析时却没有得到同样的结论，他认为Fortune等的势模型只能用于谱因子接近1.0的单粒子态，因此用了不同方法来计算¹¹N的基态能级，但得到的结论却同Fortune的一致($E_{\text{decay}} = 1.60$ MeV, $\Gamma = 1.39$ MeV)。1995年Guimaraes等^[7]测量相同的反应¹⁴N(³He, ⁶He)¹¹N时发现，这个能级实际上可以分解为两个能级，新的能级在1.2MeV(质子阈以上)。Thoennessen等人^[8]在研究¹²N的碎片时也发现了这一低激发能级。1996年L.Axelsson等人^[9]采用弹性共振散射方法首次对¹¹N进行了直接测量，他们的结果为 1.3 ± 0.04 MeV(1/2⁺), 2.04 ± 0.04 MeV(1/2⁻), 3.72 ± 0.04 MeV(5/2⁺), 4.32 MeV(3/2⁻), 5.1 MeV(3/2⁺)和 5.5 MeV(5/2⁺)。1997年P.Descouvemont^[10]用产生坐

2005-04-11 收稿, 2005-07-10 收修改稿

*国家自然科学基金(10175081, 10205020, 10475100), 国家重点基础研究发展计划项目(G2000077401), 中国科学院知识创新工程重要方向项目(KTCX2-SW-N07)和中国科学院百人计划基金资助

1) E-mail: wanghw@impcas.ac.cn

标法(GCM, Generator Coordinate Method)研究了奇异核 ^{11}Be 和 ^{11}N 的能级,给出的结果如图1所示.图中虚线为粒子发射阈值, ^{11}Be 的测量结果取自文献[11], ^{11}N 的测量结果取自文献[9],对于前3个能级, ^{11}Be 和 ^{11}N 具有相同的能级顺序.

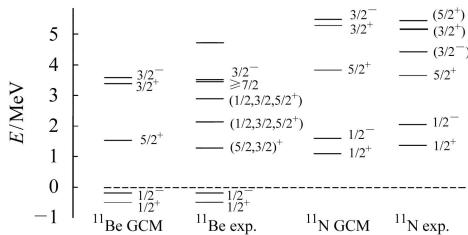


图1 GCM理论计算 ^{11}Be , ^{11}N 的能级顺序,并与当时实验测量结果的比较(取自文献[10])

1998年,A.Lepine-Szily等人^[12]利用多核子转移反应 $^{12}\text{C}(\text{He},\text{He})^{11}\text{N}$,测量到5个共振能级为2.18(5),3.63(5),4.39(5),5.12(8),5.87(15),其自旋宇称分别指定为 $1/2^-$, $5/2^+$, $(3/2)^-$, $(5/2)^-$, $(7/2)^-$,他们没有测量到理论预言的 $1/2^+$ 基态.同年,A.Azhari等人^[13]利用 $^9\text{Be}(\text{He},\text{He})^{11}\text{N}$ 反应,测量了 ^{11}N 的质子发射谱,除了能量为2.24MeV($1/2^-$)的能级外,还测量到能量为1.45MeV的共振态,当

时这一能级被认为是预期的 $1/2^+$ 基态或者是由于 ^{11}N 的 $3/2^-$ 态到 ^{10}C 的第1激发态的衰变.2000年J.M.Oliveira等^[14]利用多核子转移反应 $^{10}\text{B}(\text{He},\text{He})^{11}\text{N}$,发现了1.63(5),2.16(5),3.06(8),3.61(5),4.33(5),5.98(10)和6.54(10)MeV共振能级(相对于 $^{10}\text{C}+\text{p}$ 阈),其自旋宇称指定为 $1/2^+$, $1/2^-$, $5/2^+$, $(3/2)^-$ 和 $(5/2)^-$,其中3.06(8)和6.54(10)没有指定自旋宇称,基态共振的质量剩余为24.618(50)MeV,实验宽度要小于理论的计算值.以上的几个实验均是利用复杂的反应道来得到 ^{11}N 核的高激发能级.2000年Markenroth^[15]详细地分析了L.Axelsson等人的实验数据,给出的新参数为1.45($1/2^+$),2.13($1/2^-$),3.74($5/2^+$),3.94($3/2^+$),4.33($3/2^-$),4.81($5/2^+$)和5.4($7/2^-$).2003年V.Guimaraes等^[16]在日本东京大学的CNS再次利用 $^{14}\text{N}(\text{He},\text{He})^{11}\text{N}$ 反应测量了 ^{11}N 的基态以及低激发态能级,并第一次测量了反应的角分布,用扭曲波波恩近似(DWBA)分析后确认了对低激发态自旋的认定是正确(这一反应的基态共振峰不是非常明显,这是由于反应可以直接布居到Cohen-Kurath态,即 $1/2^-$, $3/2^-$ 和 $5/2^-$,因此共振峰较强,而布居到 $1/2^+$, $3/2^+$ 和 $5/2^+$ 态需要两步过程,因此其共振峰较弱).表1给出了 ^{11}N 的测量和计算结果.

表1 主要的实验结果和理论计算给出的 ^{11}N 共振能量(MeV)和能级顺序,宇称等

J^π	11N的主要实验测量结果									
	Guimaraes ^[16]		Oliveira ^[14]		Lepine-Szily ^[12]		Markenroth ^[15]		Axelsson ^[9]	
	E_{decay}	Γ	E_{decay}	Γ	E_{decay}	Γ	E_{decay}	Γ	E_{decay}	Γ
$1/2^+$	1.31	0.24	1.63	0.4			1.27	1.44	1.30	0.99
$1/2^-$	2.31	0.73	2.16	0.25	2.18	0.44	2.01	0.84	2.04	0.69
$5/2^+$	3.78	0.56	3.61	0.50	3.63	0.40	3.75	0.60	3.72	0.60
$3/2^+$							3.94	0.58		
$3/2^-$	4.56	0.30	4.33	0.45	4.39	≤ 0.2	4.33	0.27	4.32	0.07
$5/2^+$							4.81	0.40		
$7/2^-$							5.4	0.25		
$5/2^-$	5.91	1.30	5.98	0.10	5.87	0.7			5.50	1.5
$3/2^-$	6.80	0.00	6.54	0.10						
	2									
11N的主要的理论计算结果										
J^π	Fortune ^[5]		Barker ^[6]		Descouvemont ^[10]		Grevy ^[17]		Barker ^[18a]	
	E_{decay}	Γ	E_{decay}	Γ	E_{decay}	Γ	E_{decay}	Γ	E_{decay}	Γ
$1/2^+$	1.60	1.58	1.4	1.01	1.1	0.9	1.2	1.2	1.636	1.37
$1/2^-$	2.49	1.45	2.21	0.91	1.6	0.3	2.1	1.0	2.357	0.93
$5/2^+$	3.90	0.88	3.88	0.72	3.8	0.6	3.7	1.0	3.773	0.62
$3/2^+$					5.3	1.7				
$3/2^-$					5.5	1.3				

a: 考虑到组态混合 $^{10}\text{C}(0^+)+\text{p}$ 和 $^{10}\text{C}(2^+)+\text{p}$ 的计算结果.

3 对逆运动学弹性共振散射实验测量结果的 R 矩阵理论分析

经过多核子转移反应和 Markenroth 等人的共振弹性散射实验测量, ^{11}N 最低的 3 个能级的能量和自旋宇称已经基本确定, 即 $E_{\text{x}} = 1.45\text{MeV} (1/2^+)$, $E_{\text{x}} = 2.13\text{MeV}, (1/2^-)$ 和 $E_{\text{x}} = 3.74\text{MeV} (5/2^+)$. 实验上确认了 ^{11}N 同 ^{11}Be 一样存在基态的自旋翻转现象, 但是对 3.8MeV 以上能级的测量及其自旋宇称的指定还没有一个定论. 2003 年 5 月我们在 GANIL 用 R 矩阵理论来检验 Markenroth 等的实验结果时发现, 如果采用 Markenroth 给出的共振能级参数(见表 2)计算 $^{10}\text{C} + \text{p}$ 弹性共振散射激发函数时, 不能完全重复其拟合的结果, 如图 2(点划线)所示. 同实验数据相比, 他们给出的能级参数不能再现能量为 4.33MeV 处的共振峰, 而粗实线为我们的拟合结果(拟合参数见表 2). 比较我们的拟合结果和 Markenroth 给出的参数及其所用的公式, 发现他们利用了简化的 R 矩阵公式拟合了前 3 个能级的共振, 然后在处理能量大于 4MeV 的能级的共振时, 采用了势模型加共振的形式, 经过这样处理的公式, 忽略了 $3/2^+ (3.94\text{MeV})$ 和 $3/2^- (4.33\text{MeV})$ 之间的干涉效应, 因此, 当我们用完全的 R 矩阵理论进行分析时, 就会发现由于这两个能级间干涉效应, 使得实际的微分截面在 4—5MeV 之间降低, 所以其指定的这几个高共振能量能级的自旋和宇称是

不准确的. 另外为了拟合测量结果, 他们还引入了一个能级 $3.94\text{MeV}, J^\pi = 3/2^+$, 这个能级在其他的转移反应实验中并没有对应的结果, 而 4.33 和 4.81MeV 的能级被认为是对应于 ^{11}Be 的 2.69 和 3.41MeV 的镜像态, 5.4MeV 的引入则没有任何的依据, 仅仅是为了拟合实验结果, 因为在 5MeV 以上的实验数据点不可靠, 它的引入是非常可疑的, 其能量和自旋宇称都是不准确的. 从我们的 R 矩阵拟合结果来看, 应该存在这个能量为 3.99MeV 的共振态, 其自旋宇称为 $3/2^+$, 另外在 4.81MeV 处的共振态的自旋宇称应该为 $7/2^-$, 这一指定值同 ^{11}Be 的测量结果以及理论计算结果是一致的(见表 2).

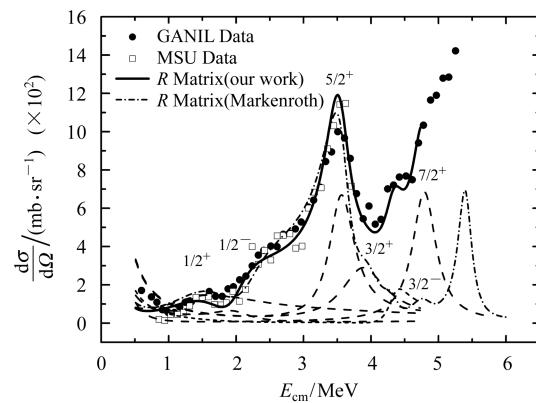


图 2 R 矩阵拟合的 $^{10}\text{C} + \text{p}$ 弹性共振散射激发函数
实验点取自文献[15], ——— 为各个分波的贡献, —— 为所有分波的贡献, - - - 为 Markenroth 等采用的能级参数计算的结果.

表 2 R 矩阵拟合的 ^{11}N 能级参数表

Markenroth 等的数据 ^[15]				我们的 R 矩阵拟合结果				^{11}Be Exp. ^[11]		GCM theory ^[10]	
J^π	L	E_r	Γ_r	J^π	L	E_r	Γ_r	J^π	E_x	^{11}Be	^{11}N
$1/2^+$	0	1.45	1.56	$1/2^+$	0	1.42	1.56	$1/2^+$	0.00	$1/2^+$	$1/2^+$
$1/2^-$	1	2.13	0.89	$1/2^-$	1	1.98	0.69	$1/2^-$	0.32	$1/2^-$	$1/2^-$
$5/2^+$	2	3.74	0.45	$5/2^+$	2	3.55	0.45	$(5/2, 3/2)^+$	1.78	$5/2^+$	$5/2^+$
$3/2^+$	2	3.94	0.58	$(3/2^+)$	2	3.86	0.78	$(1/2, 3/2, 5/2^+)$	2.69	$3/2^+$	$3/2^+$
$3/2^-$	1	4.33	0.27	$3/2^-$	1	4.34	0.37	$(1/2, 3/2, 5/2^+)$	3.41	$3/2^-$	$3/2^-$
$(5/2^+)$	3	4.81	0.40	$(7/2^-)$	3	4.79	0.42	$\geq 7/2$	3.89		
$(7/2^-)$	3	5.4	0.25	?				$3/2^-$	3.96		
?			?								

E_r 和 Γ_r 分别为共振能量和质子衰变分支宽度, 其单位均为 MeV.

图 3 给出了各种可能的自旋宇称的指定情况, 如果不引入能量为 $3.99\text{MeV} (3/2^+)$ 的共振能级, 则理论不能拟合实验结果(图 3 中点划线所示), 如果采用 Guimaraes 等人^[16]认定的 5.91MeV 作为第 6 个共振态($5/2^-$ 或 $7/2^-$), 则拟合的结果如图中虚线与点线所示, 没有再现出现激发函数在能量大于 4.8MeV 以后的上升趋势. 因此在 Guimaraes 等人结果中的 4.5 和 5.9MeV

之间可能还会有其他的能级没有被测量到. 从表格数据的对比和 R 矩阵的拟合结果中我们可以发现, 利用 R 矩阵理论给出的低共振态的自旋宇称的指定同 GCM 理论(generate coordinate model)^[10] 的计算结果是一致的, 同 ^{11}Be 的实验测量结果也有很好的对应, 对于第 6 和第 7 个共振态来说, 目前的测量结果还有较大的差异, GCM 理论也没有给出相应的计算结果, 在

MSU和GANIL进行的两次¹¹N的弹性共振散射实验中,因为¹⁰C束流的能量限制,没有能够测到能量高于5MeV以上的激发函数,所以进一步的精确实验和理论计算将会有助于我们对¹¹N激发能级的研究。

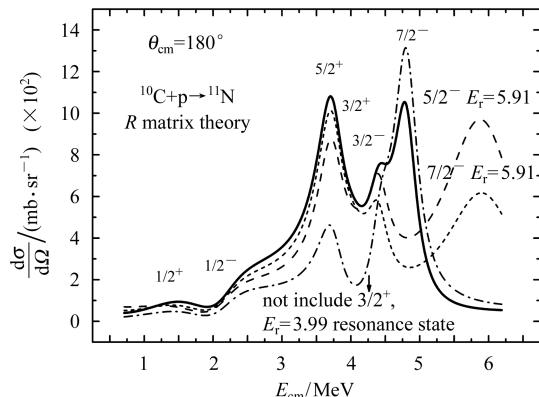


图3 ¹¹N共振能级的几种可能的指定情况

4 结束语

利用多能级的R矩阵理论分析了逆运动学弹性共振散射的实验结果,给出了新的¹¹N共振态的能级顺序为1/2⁺, 1/2⁻, 5/2⁺, 3/2⁺, 3/2⁻, 5/2⁺和7/2⁻,同镜像核¹¹Be的实验测量结果和GCM理论计算的¹¹N的能级顺序相一致,而目前壳模型的计算结果只给出了前3个能级的计算数据。转移反应实验的测量表明,¹¹N可能还存在更高能量的共振态,但是其共振的能量和自旋宇称的认定还没有完全的确定,因此进一步精确的实验,对于我们系统地研究¹¹N的谱学和结构等具有重要的作用。

参考文献(References)

- 1 Nigoita F, Borcea C, Carstoiu F et al. Physics Review, 1999, **C59**: 2082
- 2 Hansen P G, Sherrill B M. Nucl. Phys., 2001, **A693**: 133
- 3 Jonson Bjorn. Physics Report, 2004, **389**: 1
- 4 Benenson W, Kashy E, Kong-A-Siou D H et al. Physics Review, 1974, **C9**: 2130
- 5 Fortune H T, Koltenuk D, Lau C K. Physics Review, 1995, **C51**: 3023
- 6 Barker F C. Physics Review, 1996, **C53**: 1449
- 7 vGuimaraes V, Kubono S, Hosaka M et al. Nuclear Physics, 1995, **A588**: 161C
- 8 Thoennessen M. In: Proceedings of the International Conference on Exotic Nuclei and Atomic Masses ENAM-95. Edited de.Saint Simon M et al. Arles, France: Editions Frontiers, Gif-surYvette, 1995, 237
- 9 Axelsson L, Borge M J G, Fayans S et al. Physics Review, 1996, **C54**: R1511
- 10 Descouvemont P. Nuclear Physics, 1997, **A615**: 261
- 11 Ajzenberg-Selov A. Nuclear Physics, 1990, **A506**: 1
- 12 Lepine-Szily A, Oliveira J M, Ostrowski A N et al. Physics Review Letters, 1998, **80**: 1601
- 13 Azhari A, Baumann T, Brown J A et al. Physics Review, 1998, **C57**: 628
- 14 Oliveira Jr J M, Lepine-Szily A, Bohlen H G et al. Physics Review Letters, 2000, **84**(18): 4056
- 15 Markenroth K, Axelsson L, Baxter S et al. Physics Review, 2000, **C62**: 034308-1
- 16 Guimaraes V, Kubono S, Barker F C et al. Physics Review, 2003, **C67**: 064601-1
- 17 Grevy S, Sorlin O, Vinh Mau N. Physics Review, 1997, **C56**(5): 2885
- 18 Sherr R, Fortune H T. Physics Review, 2001, **C64**: 064307-1

Study of Unbound Nuclei ¹¹N Resonance Energy Level*

WANG Hong-Wei¹⁾ DUAN Li-Min YUAN Xiao-Hua FU Fen

(Institute of Modern Physics, Chinese Academy of Sciences, Lanzhou 730000, China)

Abstract The excitation functions of elastic scattering proton which were measured with inverse kinematics of elastic resonance scattering reactions in GANIL and MSU have been fitted by the multi-energy level R-matrix theory. The final result shows that the new energy levels order for nucleus ¹¹N should be 1/2⁺, 1/2⁻, 5/2⁺, 3/2⁺, 3/2⁻, 5/2⁺, 7/2⁻, which is consistent with the experimental results of ¹¹Be (the mirror nucleus of ¹¹N) and the theoretical calculation of ¹¹N with GCM theory.

Key words unbound nucleus, resonance energy level, resonance elastic scattering, R-matrix theory

Received 11 April 2005, Revised 10 July 2005

*Supported by NSFC (10175081, 10205020, 10475100), Major State Basic Research Development Program (G2000077401), Knowledge Innovation Project of the Chinese Academy of Sciences (KJCX2-SW-N07) and One Hundred Person Projects of the Chinese Academy of Sciences

1) E-mail: wanghw@impcas.ac.cn