

Q_p 空间中的 Jackson 定理

陈英伟, 任广斌*

中国科学技术大学数学系, 合肥 230026

*通信作者. E-mail: cyingwei@mail.ustc.edu.cn, rengb@ustc.edu.cn

收稿日期: 2007-12-07; 接受日期: 2009-01-15

国家自然科学基金 (批准号: 10771201) 资助项目

摘要 在 Q_p 空间上建立了 Jackson 型不等式, 即对任意 $f(z) = \sum_{j=0}^{\infty} a_j z^j \in Q_p$, $0 \leq p < \infty$, $a > 1$ 及 $k-1 \in \mathbb{N}$, 有

$$\left\| f(z) - \frac{\Gamma(k)}{\Gamma(k+a)} \sum_{j=0}^{k-1} \frac{\Gamma(k-j+a)}{\Gamma(k-j)} a_j z^j \right\|_{Q_p} \leq C(a) \omega\left(\frac{1}{k}, f, Q_p\right),$$

其中 $\omega(1/k, f, Q_p)$ 为 Q_p 空间中的连续模, $C(a)$ 是仅与参数 a 有关的正常数.

关键词 Q_p 空间 BMOA 多项式逼近

MSC(2000) 主题分类 41A17, 32A36

1 引言

在逼近论中, Jackson 定理^[1]给出函数利用多项式逼近的上界估计. 在包括 Hardy 空间和 Bergman 空间等许多全纯函数空间中已经建立了 Jackson 定理 (参见文献 [2-9]).

本文的目的是在 Q_p 空间中建立 Jackson 定理, 而 Q_p 空间包含了著名的 BMOA 和 Bloch 空间 (它们可分别看做为 Hardy 空间和 Bergman 空间的极限). 关于 Q_p 空间, 可参见其起源^[10]及最近进展^[11, 12].

为描述本文主要结果, 我们引入一些记号. 令 φ_w 为单位开圆盘 D 到自身的 Möbius 变换,

$$\varphi_w(z) = \frac{w-z}{1-\bar{w}z}, \quad z, w \in D,$$

及 $g(\cdot, w)$ 表示极点为 w 的 Green 函数,

$$g(z, w) = -\log |\varphi_w(z)|, \quad w, z \in D.$$

我们记 $H(D)$ 为 D 上全纯函数全体, $dm(z)$ 是 D 上 Lebesgue 测度. 函数 $f \in H(D)$ 属于 Q_p 空间 ($0 \leq p < \infty$), 如果该函数满足

$$\|f\|_{Q_p}^2 := \sup_{w \in D} \int_D |f'(z)|^2 g^p(z, w) dm(z) < +\infty.$$

引用格式: 陈英伟, 任广斌. Q_p 空间中的 Jackson 定理. 中国科学 A, 2009, 39(5): 567-573
Chen Y W, Ren G B. Jackson's theorem in Q_p spaces. Sci China Ser A, 2009, 52, DOI: 10.1007/s11425-009-0097-4

熟知 $\|\cdot\|_{Q_p}$ 为半范数, Q_p 空间是 Banach 空间, 具有范数 $|f(0)| + \|f\|_{Q_p}$, 以及^[13] $Q_1 = \text{BMOA}$; $Q_0 = \text{Dirichlet 空间}$; $Q_p = \text{Bloch}$ ($p \in (1, \infty)$).

我们将采用逼近论^[1]中的记号. 令 \mathcal{X} 为 D 上有半模 $\|\cdot\|_{\mathcal{X}}$ 的函数空间. 对于 $f \in \mathcal{X}$, $k \in \mathbb{N}$, k 阶最佳逼近定义为

$$E_k(f, \mathcal{X}) := \inf_{\mathcal{L}_k \in \mathcal{W}_k} \|f - \mathcal{L}_k\|_{\mathcal{X}},$$

其中 $\mathcal{W}_k := \mathcal{W}_k(D)$ 表示 D 上的至多为 k 次的多项式全体. 对于 $f \in \mathcal{X}$, $\delta > 0$, 我们定义 f 的连续模为

$$\omega(\delta, f, \mathcal{X}) := \sup_{|\theta' - \theta''| < \delta} \|f(e^{i\theta'} z) - f(e^{i\theta''} z)\|_{\mathcal{X}}.$$

\mathcal{X} 将取定为 Q_p 空间.

Storozhenko 在 Hardy 空间中建立了下列 Jackson 定理.

定理 1.1^[7] 存在一个 $k \in \mathbb{N}$ 次多项式 P_k 和正常数 $C(k)$, 使得对任意 $0 < p < \infty$, 有

$$\|f - P_k\|_{H^p} \leq C(k) \omega\left(\frac{1}{k}, f, H^p\right), \quad \forall f \in H^p.$$

自然的问题是建立 BMOA 甚至 Q_p 空间中的 Jackson 定理. 我们的主要结果如下:

定理 1.2 若 $0 \leq p < \infty$, $a > 1$, $k - 1 \in \mathbb{N}$ 及 $f(z) = \sum_{j=0}^{\infty} a_j z^j \in Q_p$, 则

$$\left\| f(z) - \frac{\Gamma(k)}{\Gamma(k+a)} \sum_{j=0}^{k-1} \frac{\Gamma(k-j+a)}{\Gamma(k-j)} a_j z^j \right\|_{Q_p} \leq C(a) \omega\left(\frac{1}{k}, f, Q_p\right).$$

因此存在一个与 f 和 k 无关的正常数 C , 使得

$$E_{k-1}(f, Q_p) \leq C \omega\left(\frac{1}{k}, f, Q_p\right), \quad \forall f \in Q_p.$$

定理 1.2 的证明依赖于逼近误差的估计 (参见引理 3.1).

由文献 [10, 14] 我们可知 $\|\cdot\|_{Q_1}$ 和 $\|\cdot\|_{\text{BMOA}}$ 两模是等价的. 参见文献 [15] 中关于 BMO 空间的理论. 作为定理 1.2 的直接推论, 我们有

推论 1.3 若 $a > 1$, $k - 1 \in \mathbb{N}$ 及 $f(z) = \sum_{j=0}^{\infty} a_j z^j \in \text{BMOA}$, 则

$$\left\| f(z) - \frac{\Gamma(k)}{\Gamma(k+a)} \sum_{j=0}^{k-1} \frac{\Gamma(k-j+a)}{\Gamma(k-j)} a_j z^j \right\|_{\text{BMOA}} \leq C(a) \omega\left(\frac{1}{k}, f, \text{BMOA}\right).$$

因此存在一个正常数 C 使得对任意 $f \in \text{BMOA}$ 和 $k - 1 \in \mathbb{N}$, 有

$$E_{k-1}(f, \text{BMOA}) \leq C \omega\left(\frac{1}{k}, f, \text{BMOA}\right).$$

2 逼近多项式

为了建立 Q_p 空间上的 Jackson 定理, 我们需要构造最佳逼近多项式, 这可利用 $[-\pi, \pi)$ 上的复测度给出积分表示.

以下我们将用 a 表示任意固定的大于 1 的正常数.

给定 $k \in \mathbb{N}$ 和 $\rho \in (0, 1]$, 我们定义 $[-\pi, \pi)$ 上的复测度:

$$d\mu_k^\rho(\varphi) = i C_k^a (\rho e^{i\varphi})^{1-k} \left(\frac{1 - (\rho e^{i\varphi})^{k+1}}{1 - \rho e^{i\varphi}} \right)^{a+1} d\varphi,$$

其中

$$C_k^a = (2\pi i)^{-1} \frac{\Gamma(k)\Gamma(a+1)}{\Gamma(k+a)}.$$

与之相伴的算子 P_k 定义为

$$P_k[f](z) = \int_{[-\pi, \pi]} f(\rho e^{i\varphi} z) d\mu_k^{\rho}(\varphi), \quad z \in D. \quad (2.1)$$

该算子将给出最佳逼近多项式, 下面引理说明上述积分与变量 ρ 的选择无关.

引理 2.1 设 $a > 0$ 固定, P_k 由 (2.1) 式给出. 如果 $f(z) = \sum_{j=0}^{\infty} a_j z^j \in H(D)$, 则

$$P_k[f](z) = \frac{\Gamma(k)}{\Gamma(k+a)} \sum_{j=0}^{k-1} \frac{\Gamma(k-j+a)}{\Gamma(k-j)} a_j z^j.$$

注意到当 $a = 0$ 时, 逼近多项式 $P_k[f]$ 为 $k-1$ 次 Taylor 多项式. 但为了证明主要结果, 我们需要选取参数使得 $a > 1$.

证明 对任给的 $\rho \in (0, 1)$, 通过变量代换 $\lambda = \rho e^{i\varphi}$, (2.1) 可重新表示为

$$P_k[f](z) = C_k^a \int_{|\lambda|=\rho} f(\lambda z) \lambda^{-k} \left(\frac{1-\lambda^{k+1}}{1-\lambda} \right)^{a+1} d\lambda. \quad (2.2)$$

对任意给定的 $z \in D$ 及 $f \in H(D)$, 易知, 作为 λ 的函数

$$f(\lambda z) \frac{1}{\lambda^k} \left[\left(\frac{1-\lambda^{k+1}}{1-\lambda} \right)^{a+1} - \left(\frac{1}{1-\lambda} \right)^{a+1} \right] \in H(D).$$

所以对任意的 $\rho \in (0, 1)$, 由 Cauchy 积分定理, 有

$$\int_{|\lambda|=\rho} f(\lambda z) \frac{1}{\lambda^k} \left(\frac{1-\lambda^{k+1}}{1-\lambda} \right)^{a+1} d\lambda = \int_{|\lambda|=\rho} f(\lambda z) \frac{1}{\lambda^k} \left(\frac{1}{1-\lambda} \right)^{a+1} d\lambda.$$

因此

$$P_k[f](z) = C_k^a \int_{|\lambda|=\rho} f(\lambda z) \lambda^{-k} \left(\frac{1}{1-\lambda} \right)^{a+1} d\lambda. \quad (2.3)$$

再利用留数定理得知

$$P_k[f](z) = 2\pi i C_k^a \cdot \text{Res}(g(\lambda), 0),$$

其中 $g(\lambda) = f(\lambda z) \lambda^{-k} (1-\lambda)^{-(a+1)}$.

由幂级数 $f(z) = \sum_{j=0}^{\infty} a_j z^j$ 和二项式级数

$$(1-\lambda)^{-(a+1)} = \sum_{l=0}^{\infty} \frac{\Gamma(l+a+1)}{l! \Gamma(a+1)} \lambda^l,$$

我们得到

$$g(\lambda) = \sum_{l,j=0}^{\infty} a_j z^j \frac{\Gamma(l+a+1)}{l! \Gamma(a+1)} \lambda^{l+j-k}.$$

因此,

$$P_k[f](z) = 2\pi i C_k^a \text{Res}(g(\lambda), 0) = \frac{\Gamma(k)}{\Gamma(k+a)} \sum_{j=0}^{k-1} \frac{\Gamma(k-j+a)}{\Gamma(k-j)} a_j z^j.$$

引理证毕.

注记 1 由引理 2.1 易知 $P_k[1] = 1$. 再由 (2.1) 式得知 $d\mu_k^{\rho}(\varphi)$ 为 $[-\pi, \pi)$ 上单位化的测度, 其中 $\rho \in (0, 1)$, $k \in \mathbb{N}$.

3 误差函数的导数估计

这一节我们将对误差函数的导数进行估计.

利用广义的 Jackson 核

$$T_k^\beta(\varphi) := \left| \frac{\sin \frac{k\varphi}{2}}{\sin \frac{\varphi}{2}} \right|^{2\beta},$$

我们引入 $[-\pi, \pi)$ 上的正测度: 对任 $0 < \rho < 1$, $\eta > 0$, $a > 0$ 和 $k \in \mathbb{N}$,

$$dv_k^{\rho, \eta, a}(\varphi) := |C_k^a| \eta \rho^{\eta(1-k)} (1-\rho)^{\eta-1} T_{k+1}^{\frac{\eta(a+1)}{2}}(\varphi) d\varphi. \quad (3.1)$$

引理 3.1 若 $0 < \eta \leq 1$, $0 < \rho < 1$, $a > 0$ 及 $k-1 \in \mathbb{N}$, 则存在正常数 $C(\eta)$, 使得对任意 $f \in H(D)$, 有

$$|(P_k[f](z) - f(z))'|^\eta \leq C(\eta) \int_{[-\pi, \pi)} |(f(e^{i\varphi}z) - f(z))'|^\eta dv_k^{\rho, \eta, a}(\varphi). \quad (3.2)$$

尽管下文只使用了引理 3.1 中 $\eta = 1$ 的特殊情形, 但是引理 3.1 的一般情形自身具有其独特意义.

证明 对任意 $\rho \in (0, 1)$, 由 (2.1) 我们有

$$(P_k[f](z))' = \int_{[-\pi, \pi)} (f(\rho e^{i\varphi}z))' d\mu_k^\rho(\varphi).$$

已知测度

$$d\mu_k^\rho(\varphi) = iC_k^a (\rho e^{i\varphi})^{1-k} \left(\frac{1 - (\rho e^{i\varphi})^{k+1}}{1 - \rho e^{i\varphi}} \right)^{a+1} d\varphi$$

是概率测度, 故

$$(P_k[f](z) - f(z))' = \int_{[-\pi, \pi)} \left(f'(\rho e^{i\varphi}z) \rho e^{i\varphi} - f'(z) \right) d\mu_k^\rho(\varphi).$$

因此

$$|(P_k[f](z) - f(z))'| \leq \rho^{1-k} \int_{[-\pi, \pi)} |g(\rho e^{i\varphi}, z)| d\varphi, \quad (3.3)$$

其中

$$g(\rho e^{i\varphi}, z) = C_k^a [f'(\rho e^{i\varphi}z) \rho e^{i\varphi} - f'(z)] \left(\frac{1 - (\rho e^{i\varphi})^{k+1}}{1 - \rho e^{i\varphi}} \right)^{a+1}.$$

显然, 对任意固定的 $z \in D$, 有 $g(\cdot, z) \in H(\bar{D})$.

熟知, 对任意 $0 < \eta \leq 1$, 存在正常数 $C(\eta)$, 使得对任意 $F \in H(\bar{D})$ 和 $0 < r < 1$, 有^[14]

$$\left(\int_{[-\pi, \pi)} |F(re^{i\theta})| d\theta \right)^\eta \leq C(\eta) (1-r)^{\eta-1} \int_{[-\pi, \pi)} |F(e^{i\theta})|^\eta d\theta. \quad (3.4)$$

在 (3.4) 中取 $F(\lambda) = g(\lambda, z)$, 结合 (3.3) 可得

$$\begin{aligned} |(P_k[f](z) - f(z))'|^\eta &\leq C(\eta) \int_{[-\pi, \pi)} |f'(e^{i\varphi}z) e^{i\varphi} - f'(z)|^\eta dv_k^{\rho, \eta, a}(\varphi) \\ &= C(\eta) \int_{[-\pi, \pi)} |(f(e^{i\varphi}z) - f(z))'|^\eta dv_k^{\rho, \eta, a}(\varphi), \end{aligned}$$

其中 $dv_k^{\rho, \eta, a}(\varphi) = |C_k^a| \eta \rho^{\eta(1-k)} (1-\rho)^{\eta-1} T_{k+1}^{\frac{\eta(a+1)}{2}}(\varphi) d\varphi$.

4 Jackson 定理证明

为了证明 Jackson 定理, 我们还需要证明一些引理.

引理 4.1 若 $0 < \eta \leq 1$, $\eta(a+1) > 2$, $k-1 \in \mathbb{N}$ 及 $\rho = 1 - \frac{1}{k}$. 则存在一个正常数 $C(\eta, a)$, 使得

$$\int_{[-\pi, \pi]} (|k\varphi| + 1) dv_k^{\rho, \eta, a}(\varphi) \leq C(\eta, a).$$

证明 由

$$dv_k^{\rho, \eta, a}(\varphi) = |C_k^a|^\eta \rho^{\eta(1-k)} (1-\rho)^{\eta-1} T_{k+1}^{\frac{\eta(a+1)}{2}}(\varphi) d\varphi,$$

并注意到 $\rho^{\eta(1-k)} \leq C(\eta)$, $(1-\rho)^{\eta-1} = k^{1-\eta}$ 及

$$|C_k^a|^\eta = \left(\frac{1}{2\pi} \frac{\Gamma(k)\Gamma(a+1)}{\Gamma(k+a)} \right)^{-\eta} \leq C(\eta, a) k^{-\eta a}.$$

我们只要证明

$$\int_{[-\pi, \pi]} (|k\varphi| + 1) T_{k+1}^{\frac{\eta(a+1)}{2}}(\varphi) d\varphi \leq C(\eta, a) k^{\eta(a+1)-1}.$$

上式中用 k 来替换 $k+1$, 由于对任意 $k-1 \in \mathbb{N}$ 和 $\varphi \in [-\pi, \pi]$, 有 $\frac{1}{2}(|(k+1)\varphi| + 1) \leq |k\varphi| + 1 \leq |(k+1)\varphi| + 1$, 故我们只需证明

$$\int_{[-\pi, \pi]} (|k\varphi| + 1) T_k^{\frac{\eta(a+1)}{2}}(\varphi) d\varphi \leq C(\eta, a) k^{\eta(a+1)-1}, \quad \forall k \in \mathbb{N}.$$

注意到 $\sin x \geq \frac{2}{\pi}x, \forall x \in [0, \frac{\pi}{2}]$; $|\sin kx| \leq k|\sin x|, \forall kx \in [0, \frac{\pi}{2}]$. 上面的第二个不等式可由对 k 进行归纳得到.

记 $t = \eta(a+1)$, 则

$$\begin{aligned} & \int_{[-\pi, \pi]} (|\varphi k| + 1) |T_k^{\eta(a+1)/2}(\varphi)| d\varphi \\ &= \int_{[-\pi, \pi]} (|\varphi k| + 1) \left| \frac{\sin \frac{k}{2}\varphi}{\sin \frac{\varphi}{2}} \right|^t d\varphi \\ &= 2 \int_{[0, \frac{\pi}{k})} (|\varphi k| + 1) \left| \frac{\sin \frac{k}{2}\varphi}{\sin \frac{\varphi}{2}} \right|^t d\varphi + 2 \int_{[\frac{\pi}{k}, \pi)} (|\varphi k| + 1) \left| \frac{\sin \frac{k}{2}\varphi}{\sin \frac{\varphi}{2}} \right|^t d\varphi \\ &\leq 2 \int_{[0, \frac{\pi}{k})} (\varphi k + 1) k^t d\varphi + 2\pi^t \int_{[\frac{\pi}{k}, \pi)} (\varphi k + 1) \varphi^{-t} d\varphi \\ &= 2 \left(\frac{\pi^2}{2} k^{t-1} + \pi k^{t-1} \right) + 2\pi^t \left(\frac{k}{t-2} (k^{t-2} - 1) \pi^{2-t} + \frac{1}{t-1} (k^{t-1} - 1) \pi^{1-t} \right) \\ &\leq C(t) k^{t-1} \\ &= C(\eta, a) k^{\eta(a+1)-1}. \end{aligned}$$

引理证毕.

引理 4.2 若 $f \in Q_p$, $0 \leq p < \infty$, $\delta > 0$ 及 $\lambda > 0$, 则 $\omega(\lambda\delta, f, Q_p) \leq (\lambda+1)\omega(\delta, f, Q_p)$.

证明 由定义,

$$\omega(\lambda\delta, f, Q_p) = \sup_{|\theta' - \theta''| < \lambda\delta} \|f(e^{i\theta'}z) - f(e^{i\theta''}z)\|_{Q_p}.$$

取 $m = [\lambda]$, 则

$$|\theta' - \theta''| < \lambda\delta < (m+1)\delta.$$

我们不妨假定 $\theta' < \theta''$, 然后等分区间

$$[\theta', \theta''] = \bigcup_0^m [\theta_j, \theta_{j+1}),$$

其中 $\theta_0 = \theta'$ 和 $\theta_{j+1} = \theta_j + \frac{1}{m+1}(\theta'' - \theta')$, $j = 0, 1, \dots, m$.

由 $\|\cdot\|_{Q_p}$ 模的三角不等式, 有

$$\begin{aligned} \|f(e^{i\theta'} z) - f(e^{i\theta''} z)\|_{Q_p} &\leq \sum_{l=0}^m \|f(e^{i\theta_l} z) - f(e^{i\theta_{l+1}} z)\|_{Q_p} \\ &\leq (m+1)\omega(\delta, f, Q_p) \\ &\leq (\lambda+1)\omega(\delta, f, Q_p). \end{aligned}$$

引理证毕.

最后, 我们给出主要结果的证明.

定理 1.2 的证明 由引理 3.1 知, 存在一个与 f, ρ, a 及 k 无关的正常数 C , 使得

$$|(P_k[f](z) - f(z))'| \leq C \int_{[-\pi, \pi]} |(f(e^{i\varphi} z) - f(z))'| dv_k^{\rho, 1, a}(\varphi).$$

由 $\|\cdot\|_{Q_p}$ 的定义及 Minkowski 不等式, 有

$$\begin{aligned} &\|P_k[f] - f\|_{Q_p} \\ &= \left(\sup_{w \in D} \int_D |(P_k[f](z) - f(z))'|^2 g^p(z, w) dm(z) \right)^{\frac{1}{2}} \\ &\leq C \left\{ \sup_{w \in D} \int_D \left(\int_{[-\pi, \pi]} |(f(e^{i\varphi} z) - f(z))'| dv_k^{\rho, 1, a}(\varphi) \right)^2 g^p(z, w) dm(z) \right\}^{\frac{1}{2}} \\ &\leq C \int_{[-\pi, \pi]} \left(\sup_{w \in D} \int_D |(f(e^{i\varphi} z) - f(z))'|^2 g^p(z, w) dm(z) \right)^{\frac{1}{2}} dv_k^{\rho, 1, a}(\varphi) \\ &= C \int_{[-\pi, \pi]} \|f(e^{i\varphi} z) - f(z)\|_{Q_p} dv_k^{\rho, 1, a}(\varphi) \\ &\leq C \int_{[-\pi, \pi]} \omega(|\varphi|, f, Q_p) dv_k^{\rho, 1, a}(\varphi) \\ &\leq C \omega\left(\frac{1}{k}, f, Q_p\right) \int_{[-\pi, \pi]} (|k\varphi| + 1) dv_k^{\rho, 1, a}(\varphi). \end{aligned}$$

上面最后一步利用了引理 4.2.

若取 $a > 1$, 则由引理 4.1 知

$$\sup_{k \in \mathbb{N}} \int_{[-\pi, \pi]} (|k\varphi| + 1) dv_k^{\rho, 1, a}(\varphi) \leq C(a) < \infty.$$

因此

$$\begin{aligned} E_{k-1}(f, Q_p) &\leq \|P_k[f] - f\|_{Q_p} \\ &\leq C \omega\left(\frac{1}{k}, f, Q_p\right) \int_{[-\pi, \pi]} (|k\varphi| + 1) dv_k^{\rho, 1, a}(\varphi) \\ &\leq C(a) \omega\left(\frac{1}{k}, f, Q_p\right), \end{aligned}$$

其中 a 是任一固定的大于 1 的常数. 定理证毕.

参考文献

- 1 Devore R A, Lorentz G G. Construction Approximation. Berlin: Springer-Verlag, 1993
- 2 Andrievskii V. Harmonic version of Jackson's theorem in the complex plane. *J Approx Theory*, **90**: 224–234 (1997)
- 3 Colzani L. Jackson theorems in Hardy spaces and approximation by Riesz means. *J Approx Theory*, **49**: 240–251 (1987)
- 4 Jackson D. On approximation by trigonometrical sums and polynomials. *Trans Amer Math Soc*, **13**: 491–515 (1912)
- 5 Kryakin Y, Trebels W. q -moduli of continuity in $H^p(D)$, $p > 0$, and an inequality of Hardy and Littlewood. *J Approx Theory*, **115**: 238–259 (2002)
- 6 Ren G B, Wang M Z. Holomorphic Jackson's theorems in polydiscs. *J Approx Theory*, **134**: 175–198 (2005)
- 7 Storozhenko E A. Theorems of Jackson type in H^p , $0 < p < 1$. *Math USSR Izv*, **17**: 203–217 (1981)
- 8 Walsh J L, Saff E B. Extensions of D. Jackson's theorem on best complex polynomial mean approximations. *Trans Amer Math Soc*, **138**: 61–69 (1969)
- 9 Wang M Z, Ren G B. Jackson's theorem on bounded symmetric domains. *Acta Math Sin (Engl Ser)*, **23**: 1391–1404 (2007)
- 10 Baernstein II A. Analytic functions of bounded mean oscillation. In: Brannan D A, Clunie J G, eds. *Aspects of Contemporary Complex Analysis*. London: Academic Press, 1980, 3–36
- 11 Xiao J. Holomorphic Q Classes. Berlin: Springer-Verlag, 2001
- 12 Xiao J. Geometric Q_p Function. *Frontiers in Mathematics*. Berlin: Birkhauser-Verlag, 2006
- 13 Aulaskari R, Xiao J, Zhao R. On subspaces and subsets of BMOA and UBC. *Analysis*, **15**: 101–121 (1995)
- 14 Garnett J B. Bounded Analytic Function. New York: Academic Press, 1981
- 15 John F, Nirenberg L. On function of bounded mean oscillation. *Comm Pure Appl Math*, **14**: 415–426 (1961)