

基于内核态 JVM 的 Linux 设备驱动程序

陈 善¹, 周玲玲¹, 应忍冬¹, 戈 弋²

(1. 上海交通大学电子工程系, 上海 200240; 2. IBM 中国研究院, 北京 100094)

摘要: 驱动程序的不稳定是造成操作系统内核崩溃的主要原因, 该文采用类型安全的 Java 语言开发 Linux 设备驱动程序以提高系统的稳定性, 并分析驱动模型的结构、内核态 Java 虚拟机(JVM)的设计以及 Java 驱动程序的编写。USB 网卡的测试验证了 Java 驱动在提高系统稳定性上的优势。

关键词: Java 虚拟机; 设备驱动程序; 可靠性

Linux Device Driver Based on Kernel-mode JVM

CHEN Shan¹, ZHOU Ling-ling¹, YING Ren-dong¹, GE Yi²

(1. Dept. of Electronic Engineering, Shanghai Jiaotong University, Shanghai 200240; 2. IBM China Research Lab, Beijing 100094)

【Abstract】 The buggy codes of device drivers usually account for most of the OS kernel crashes. This paper proposes a prototype of writing Linux device drivers in the type-safe language of Java, which effectively improves the system reliability, analyzes framework of Java device driver prototype, design of kernel-mode Java Virtual Machine(JVM) and writing of Java device driver program. USB Ethernet drivers test shows Java device drivers' advantage in improving system reliability.

【Key words】 Java Virtual Machine(JVM); device driver; reliability

1 概述

随着计算机硬件技术的飞速发展, 对操作系统的要求逐渐由“速度第一、性能第一”转移到“安全第一、稳定第一”。操作系统安全性和稳定性在许多领域得到了印证, 目前流行的操作系统的稳定性不尽如人意。严格意义上说, 稳定性和安全性是 2 个不同的概念, 但从其产生的根源上看, 都是因为代码中含有错误。比如, 一个数组越界访问会导致系统的崩溃, 使系统不稳定, 而当这个越界访问被病毒或恶意代码利用时, 就涉及安全性问题。本文研究目标是减少代码中错误的发生, 因此, 本文对稳定性及安全性的定义不严格区分。

相关研究表明^[1], 设备驱动程序是引起操作系统稳定性不高的主要原因。例如, Windows XP 系统 85% 的崩溃是由驱动引起的, 而 Linux 内核中驱动程序的 bug 密度是内核其余部分的 3~7 倍。主要原因是: 驱动程序往往是由设备厂商提供, 与专业的操作系统开发者相比, 他们对内核往往缺乏足够深入的了解; 另外, 由于硬件设备数量多、品种杂, 驱动发布之前往往得不到足够的稳定性测试。由此可见, 操作系统稳定性的关键在于驱动程序。如何提高驱动程序的稳定性, 进而提高操作系统的稳定性, 一直以来是计算机领域研究的热点。

现有研究方法按使用的技术可以分为以下几类^[2]: (1) 隔离保护。在驱动模块和内核之间增加隔离保护层, 对驱动和内核之间的交互进行监控, 当驱动发生错误时, 错误被限制在驱动内部, 不会扩散至内核, 如 Nooks。(2) 微内核技术。将驱动变为独立的用户态进程, 驱动中的错误最多, 会导致自身进程的终结, 对操作系统没有影响, 如 Minix3。(3) 虚拟机技术。驱动和内核运行在各自独立的虚拟机中, 驱动的错误最多, 会导致驱动及其所在虚拟机的终止, 而不会造成内核的崩溃, 如 L⁴Linux。(4) 语言级安全。采用类型安全的语言

编写驱动程序甚至整个操作系统, 由编译工具在编译时保证驱动程序的安全性, 如微软的 Singularity。

这些方法一定程度上改进了系统的稳定性, 但并不完美, 存在着一定的局限性, 如错误处理能力有限、与现有系统不兼容等。

本文采用 Java 来开发设备驱动程序, 面向现有操作系统, 改善因设备驱动而导致的系统稳定性问题。研究内容包括: (1) Java 驱动模型的结构。(2) Java 运行平台——内核态 Java 虚拟机的设计。(3) Java 驱动程序的开发。

2 Java 驱动的安全性分析

Java 是一种类型安全的语言, Java 驱动由 Java 虚拟机解释执行, Java 虚拟机对 Java 驱动进行了一定的隔离保护, 因此, Java 驱动可以说是对现有方法的借鉴和综合。Java 驱动的安全性主要来源于:

(1) 编译时安全

1) Java 是一种类型安全的语言, 不支持指针操作, 消除了 C 语言中很多安全问题的根源。

2) Java 程序编译时, Java 编译器会对 Java 程序进行严格的安全检查, 如错误的或不安全的类型转换, 最大程度地保证代码的安全性。相比于 C 语言, Java 牺牲了一些灵活性, 但换来的是安全性的提高。

(2) 运行时安全

Java 是一种解释执行语言, 每一条 Java 指令的执行都在 JVM 掌控之下, JVM 内建立的安全机制会对 Java 指令进行严格的检查, 当检查到有错误如数组越界访问、空对象引用

作者简介: 陈 善(1982-), 男, 硕士研究生, 主研方向: 嵌入式系统; 周玲玲, 副教授; 应忍冬、戈 弋, 博士

收稿日期: 2007-11-28 **E-mail:** chenshan_xp@sjtu.edu.cn

访问时,可以中止指令的执行,同时抛出相应异常请求处理。若异常得到正确处理,则程序可以继续运行;若 JVM 无法处理该异常,则 JVM 选择安全退出,以防止错误对系统的破坏,保证了安全性。

值得一提的是,与一般研究方法相比,Java 驱动除了具有高安全性之外,还具有如下优势:

(1)易于调试。Java 的解释执行特性决定了它易于调试。提供内核态的 jdb 调试工具是一个办法,除此之外,还可以借助 JVM 的异常机制。如上所述,当错误发生时,JVM 会抛出异常,此时可以输出异常的相关信息,如异常类型、异常位置等,有了这些信息,再辅助以某些字节码分析工具如 Jad,就可以迅速地定位程序中的错误,加快开发效率。这有效地解决了内核态调试困难的矛盾。

(2)面向对象。Java 不但是—种类型安全语言,更是一种彻底的面向对象的语言,因此,用 Java 来开发驱动,可以充分利用面向对象的编程思想,提高开发效率。

3 模型架构

Linux 内核中的设备驱动见图 1。在 Linux 内核中,设备驱动常常以独立模块的形式存在,驱动的作用是为内核屏蔽复杂的设备操作细节。当内核要使用访问外设时,只需调用驱动提供的标准化接口,而无须关心驱动内部的具体实现。Java 驱动模型正是基于这一点,即驱动向上提供的接口未变,改变的只是内部实现,从而与内核之间保持了良好的兼容性。

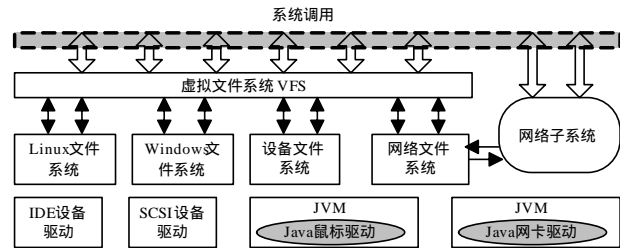


图 1 Linux 内核中的设备驱动

Java 驱动程序由内核态 JVM 解释执行,内核态 JVM 是 Java 驱动模型的关键。Java 驱动模型的内部结构见图 2。

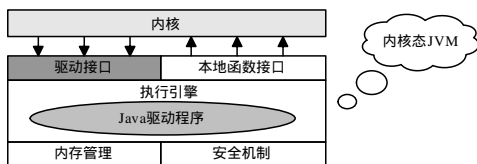


图 2 Java 驱动模型

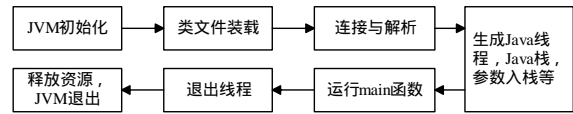
内核态 JVM 与用户态 JVM^[3]在内部结构上基本相同,都有执行引擎、内存管理、安全机制以及本地函数接口等,不同之处在于:内核态 JVM 增加了驱动接口。驱动接口的主要任务是将内核传递的参数封装成 Java 驱动中的参数形式,然后调用相应的 Java 函数完成对具体外设的操作,Java 函数执行完成后,驱动接口获取返回值返回给内核,一次外设操作完成。Java 驱动程序的功能是各种设备操作的具体实现。Java 驱动程序的编写必须遵守一定的规范,为各种类型的设备(如字符型设备、块设备、USB 设备)定义了各自的接口,Java 驱动程序必须实现相应的接口。

4 设计与实现

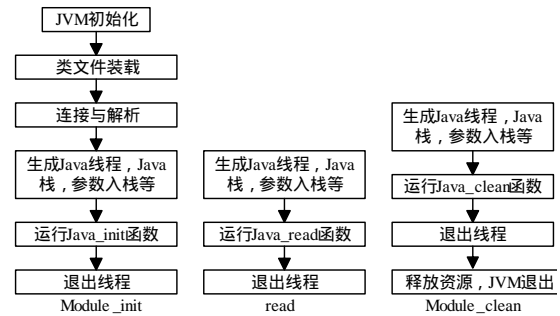
4.1 执行流程

用户态 JVM 运行的是应用程序,内核态 JVM 运行的是驱动程序。应用程序与驱动程序的不同之处在于:应用程序

完成一项任务时,一般以进程的形式存在;而驱动程序的功能是向上提供操作设备的统一接口,一般以模块化函数库的形式存在,供内核调用。这就造成了用户态 JVM 和内核态 JVM 在执行流程上的差异,如图 3 所示。



(a) 用户态 JVM



(b) 内核态 JVM

图 3 JVM 的执行流程

在内核态 JVM 中,驱动接口中的 Module_init 和 Module_clean 2 个函数分别在驱动模块被装载和卸载时调用,完成驱动的初始化和清理工作,因此,它们是必需的;read 函数则代表了驱动接口函数的一般执行流程,具有通用性。由此可见,驱动接口具有较好的设备无关性,即驱动接口只完成对 Java 驱动函数的调用,本身不进行任何设备相关的操作,这使得驱动易于升级且维护简单。

4.2 驱动接口

4.2.1 实现描述

在接口的实现中,内核态 JVM 的实现是基于开源 JVM (TinyVM)的,该 JVM 直接运行在一个不带操作系统的微控制器上。下面以字符型设备驱动接口中的 read 函数为例,给出驱动接口函数中主要步骤的代码级描述:

(1) 参数封装

```
jfile = new_object (JAVA_DRIVER_JFILE);
map_para(jfile, filep);/*filep 是内核传递的文件描述符参数,它
被封装进 Java 对象 jfile 以供 Java 函数使用*/
```

(2) 生成 Java 线程

```
jthd=new_object (JAVA_LANG_THREAD);
init_thread(jthd);/*线程初始化,包括为 Java 线程生成 Java 栈,
初始化字节码指针 pc,栈指针 sp,局部变量区基地址指针 lp*/
enqueue_thread(jthd);/*驱动中同样存在多线程,比如一个读线程,
一个写线程,因此使用一个线程队列进行管理*/
```

(3) 参数传递

```
push_word(jthd, jfile);
/*Java 函数调用的参数也是通过 Java 栈传递的*/
```

(4) 运行 read 函数

```
mRec=find_method(READ);
engine();/*启动执行引擎*/
```

(5) 结束退出

```
dequeue_thread(jthd);
return ret;
```

4.2.2 参数的传递

内核调用驱动接口时传递的参数往往是内核定义的结构体的指针,Java 无法直接访问,因此,驱动接口需要将其转化为 Java 支持的数据类型。每个内核结构体用一个特定的

Java 类的对象来封装, Java 类由一个私有数据域及若干公有函数组成。私有数据域保存结构体地址, 公有函数则实现对结构体成员的各种操作。这样虽然对象内有结构体地址, 但 Java 驱动只能通过调用类的成员函数实现对结构体的访问, 而不能直接操作结构体地址, 从而维护了 Java 语言的类型安全特性。另外, 通过函数访问内核结构体的方式可以对 Java 驱动对内核结构体的访问权限进行合理的限制, 只有被允许的访问才提供相应的函数, 同时在函数内部还可以进行相关的安全性检验, 体现了 Java 驱动的安全性目标。

4.3 I/O 操作与中断处理

I/O 操作是驱动程序各项功能得以实现的基础。I/O 操作常常包含了对 I/O 端口地址或内存映射的 I/O 地址的读写, 由于 Java 不支持指针, 因此它无法实现对 I/O 设备的直接访问。通过本地函数调用间接实现, 地址以参数的形式传递给本地函数, 本地函数以此地址直接读写 I/O 设备或调用操作系统的底层硬件接口, 最终完成 I/O 操作。这是一种变相的指针操作, 有可能破坏 Java 语言的安全特性, 因此需要在本地函数中进行有关的安全性检验, 如地址范围、访问权限等, 以尽量维护 Java 的安全性。

在 Linux 中, 中断处理程序与一般函数的不同之处在于: 运行时没有进程上下文, 因此, 不能进行引发睡眠的操作。中断处理程序睡眠错误是 C 驱动中导致内核崩溃的常见原因之一。Java 驱动也可以避免该类错误的发生。具体做法为在可能会引发睡眠的操作之前检测所处运行环境, 判断是否为中断上下文。

接下来又有 2 种情况: (1) 若所要进行的操作有中断与非中断两种实现, 则选择相应的实现, 程序继续运行。如创建新对象时, 空闲内存不足需要向系统追加内存, 若判断在中断处理中, kmalloc() 则使用 GFP_ATOMIC 标志, 若不是, 则可以使用 GFP_KERNEL 标志。(2) 若所要进行的操作只能在非中断处理程序中使用, 则抛出相应异常请求处理。若得到处理则程序继续运行, 否则终止运行。异常处理函数可以由系统定义, 或者由驱动程序自定义, 后者被调用的优先级高于前者。

Java 驱动对中断睡眠错误的处理展示了 Java 驱动在错误处理上的灵活性和可扩展性, 通过这种形式, 可以不断丰富和完善 Java 驱动的安全特性, 使其能够发现并处理更多类型的错误。

5 Java 驱动程序的编写

Java 驱动程序的设计采用面向对象的编程思想, 驱动程序被抽象成类, 其中的成员函数向外提供了访问该类设备的统一接口, 数据域则存放设备相关的数据, 如设备状态, 配置等。每一个类的对象表示一个具体物理设备。Java 驱动程序见图 4。

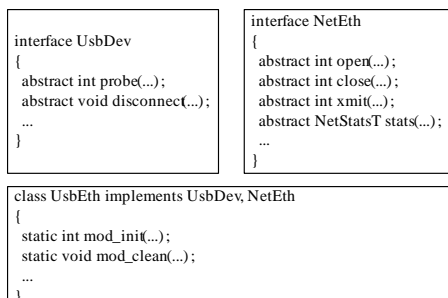


图 4 Java 驱动程序

6 示例测试

用 Java 实现 Linux 源码树中自带的 USB 鼠标驱动(drivers/usb/usbmouse.c)和 USB 网卡驱动(drivers/usb/pegasus.c), 由于鼠标驱动较为简单, 因此测试主要在网卡上进行。测试平台配置为 Intel P4 1.5 GHz, 内存 512 MB, OS 为 RedFlag4.0, 内核版本 2.4.20。

6.1 系统稳定性测试

(1) 测试方法

在 C 和 Java 中引入相同类型的错误, 然后分别测试其对系统稳定性的影响。C 语言中常见的运行时错误类型主要有内存访问错误, 包括数组越界和空指针等, 错误类型转换, 如函数调用时参数类型不兼容, 以及算术运算中的除 0 错误。Java 有对象引用, 没有指针, 对应的错误类型有: 数组越界, 空引用访问, 引用类型错误及除 0。

(2) 测试结果

C 驱动和 Java 驱动的测试结果分别如表 1 和表 2 所示, 结果的严重程度由高到低共分 5 种类型: 1) 错误未被发现, 可能破坏内核数据; 2) 内核崩溃; 3) 内核报错, 输出 Oops 消息; 4) 错误被检测到, 抛出异常请求处理, 若无法处理则 JVM 安全退出; 5) 编译时错误。

表 1 C 驱动下的系统稳定性

错误类型	进程上下文	中断上下文
数组越界	1)	1)
空指针	3)	2)
错误类型转换	1)	1)
除 0	3)	2)

表 2 Java 驱动下的系统稳定性

错误类型	进程上下文	中断上下文
数组越界	4)	4)
空引用	4)	4)
引用类型错误	5)	5)
除 0	4)	4)

测试结果表明, Java 驱动能有效地降低驱动错误对操作系统的影响, 提高系统的稳定性。在 C 驱动中, 运行错误很容易导致内核的崩溃甚至会破坏内核数据, 而在 Java 驱动中, 运行错误均被 JVM 捕获, 并抛出相应异常。由于没有实现相应的异常处理程序, 因此 JVM 将异常信息输出至屏幕后安全退出, 避免了继续运行可能对内核数据造成的破坏, 从而保护了内核。

6.2 性能测试

局域网传输一个大小为 20 MB 的文件, C 驱动与 Java 驱动性能测试的比较见表 3。其中, USB 网卡使用的是 USB1.1 规范。Java 驱动与 C 驱动的传输速度比值为 1.00; CPU 的占用率比值为 1.53。

表 3 C 驱动与 Java 驱动性能测试的比较

驱动	最大传输速度/(KB·s ⁻¹)	丢包或错误包	CPU 占用率/(%)
C	440	0	3.4
Java	440	0	5.2

测试结果显示: 两者传输速度相同, 且均未发生丢包或错误包, 也就是说网卡性能未受影响; 对于 CPU 占用率, 相比较而言, Java 驱动比 C 驱动相对多使用了 53% 的 CPU 资源, 但由于 CPU 的绝对占用率较低, 因此对系统整体性能的影响也较小。通常来说, Java 的执行效率要比 C 低很多, 而此处代表执行效率的 CPU 占用率, Java 驱动和 C 驱动相比并没有理论值那么高, 主要是因为 Java 驱动和 C 驱动一样,

(下转第 98 页)