特别策划

DOI:10.3724/SP.J.1123.2010.00498

# 液相萃取-高效液相色谱-串联质谱联用 测定污泥中的全氟化合物

章 涛<sup>1</sup>, 孙红文<sup>1</sup>\*, ALDER Alfredo C.<sup>2</sup>,

GERECKE Andreas C.<sup>3</sup>, MÜLLER Claudia<sup>3</sup>

(1. 南开大学环境污染过程与基准教育部重点实验室,天津 300071;2. 瑞士联邦水科学与技术研究所,

杜本多夫 8600, 瑞士; 3. 瑞士联邦材料科学与技术研究所, 杜本多夫 8600, 瑞士)

摘要:全氟化合物是一种新型持久性有机污染物,污水处理厂是其一个主要污染来源。目前还没有建立起一种统一的污泥样品中全氟化合物的分析方法。本文报道了一种基于液相萃取和高效液相色谱-串联质谱联用技术测定 污泥中的7种全氟烷基羧酸及其2种不饱和氟调酸前体物、2种全氟烷基磺酸及其5种磺酰胺衍生物前体物的方 法。实验对萃取剂(甲醇)的pH值、超声萃取温度与时间、洗脱剂体积进行了优化,确定了中性溶剂、40 ℃下超声 萃取10 min, Envi carbon 柱净化的前处理方法,并成功地应用于实际污泥样品中全氟化合物的测定。方法的回 收率为74%~141%(不饱和氟调酸除外),线性范围为0.1~20  $\mu$ g/L(羧酸系列)及0.25~50  $\mu$ g/L(磺酸系列)内 线性关系良好( $r^2 > 0.99$ ),定量限为0.6~30  $\mu$ g/kg(干重)。内标物质的使用可有效消除环境基质引起的仪器离 子抑制现象,使定量更加准确。

关键词 液相萃取 ;高效液相色谱-串联质谱 ;全氟化合物 ;活性污泥 中图分类号 :0658 文献标识码 :A 文章编号 :1000-8713( 2010 )05-0498-05

## Analysis of perfluorinated compounds in sludge by liquid extraction and high performance liquid chromatography-tandem mass spectrometry

ZHANG Tao<sup>1</sup> , SUN Hongwen<sup>1 \*</sup> , ALDER Alfredo C. <sup>2</sup> ,

GERECKE Andreas C.<sup>3</sup>, MÜLLER Claudia<sup>3</sup>

(1. Key Laboratory of Pollution Processes and Environmental Criteria of Ministry of Education, Nankai University, Tianjin 300071, China; 2. Swiss Federal Institute for Environmental Science and Technology (EAWAG), Dübendorf 8600, Switzerland; 3. Swiss Federal Institute for Materials Science and Technology (EMPA), Dübendorf 8600, Switzerland)

Abstract : Perfluorinated compounds are emerging persistent organic pollutants. Wastewater treatment plants are reported to be one of their primary sources. However , a standard analytical method for sludge samples has not been set up. A novel and rapid analytical method based on the liquid extraction , followed by high performance liquid chromatography-tandem mass spectrometry (HPLC-MS/MS) was set up for 7 perfluorocarboxylic acids (PFCAs) and their precursors , 6:2 and 8:2 unsaturated flourotelomer carboxylic acids (FTUCAs), and 2 perfluoroalkyl sulfonates (PFASs) and their precursors , 5 derivates of sulfonamide in sludge. The parameters of methanol extraction , including pH , sonication temperature and time , and eluent volume were optimized. The extraction method was optimized as neutral extraction under sonication at 40 °C for 10 min , and it was successfully used for the analysis of perfluorinated compounds in the sludge samples. The linear calibration curves were obtained in the ranges of 0.1 – 20  $\mu$ g/L for PFCAs and 6: 2/8:2 FTUCA and 0.25 – 50  $\mu$ g/L for PFASs and their precusors with linear correlation coefficients larger than 0.99. The recoveries of the target compounds

<sup>\*</sup> 通讯联系人 :孙红文 ,博士,教授,主要研究方向为环境污染化学与修复. Tel:(022)23509241, E-mail:sunhongwen@nankai.edu.cn. 基金项目:国家自然科学基金资助项目(No. 20877043)和国家科学技术部国际合作项目(No. 2009DFA92390). 收稿日期 2010-01-14

音

ranged from 74% to 141% ( except for FTUCAs ) and the limits of quantification ranged from 0. 6 to 30  $\mu$ g/kg ( dry weight ). The use of internal standards can well correct the ion suppression ( or enhancement ) induced by co-eluting components present in the sample extracts , and improve the quantitative accuracy.

**Key words** : liquid extraction ; high performance liquid chromatography-tandem mass spectrometry ( HPLC-MS/MS ) ; perfluorinated compounds ; activated sludge

20 世纪 50 年代,美国 3M 公司利用电化学氟化 法首次生产出全氟化合物(perfluorinated compounds, PFCs)。该类物质因具有优良的化学稳定 性和热稳定性、高表面活性及疏水疏油性能而被大 量用于化工、纺织、皮革、消防、日用洗涤剂、炊具制 造等诸多与人们日常生活息息相关的生产中<sup>[1]</sup>。 在被广泛应用的同时,PFCs 特别是其典型物质全 氟辛烷磺酸盐(perfluorooctane sulfonate, PFOS) 和全氟辛酸(perfluorootanoic acid, PFOA)在环境 样品以及人类与野生动物体内被广泛检出<sup>[2-6]</sup>。 PFCs 具有持久性有机污染物的特征,受到科学界及 国际社会的高度关注。2009 年 5 月 9 日联合国环境 规划署发表申明,包括 PFOS 在内的 9 种化合物被列 入《关于持久性有机污染物的斯德哥尔摩公约》<sup>[7]</sup>。

污水处理厂被认为是水体环境中 PFCs 的主要 来源之一,调查表明 PFCs 在污水处理厂出水中的最 高浓度可达到 mg/L 水平<sup>[8]</sup>。另外,经过污水处理厂 处理后,某些 PFCs 浓度呈现升高的趋势,这被归因 为污水中 PFCs 的前体物质(如聚氟调醇(fluorotelomer alcohol,FTOH)及全氟辛烷磺酰胺衍生物)的 生物转化<sup>[9,10]</sup>。因此,对污水处理厂样品中 PFCs 及 其前体物质的监测对于该类物质在污水处理厂乃至 整个水体环境中的来源和分布的研究十分重要。

目前对污泥中 PFCs 的研究不多<sup>[11,12]</sup>,且多数 研究主要针对全氟羧酸(perfluorocarboxylic acids, PFCAs)及全氟磺酸盐(perfluoroalkyl sulfonates, PFSAs),很少有文章涉及它们的前体物质 的分析研究。本研究建立了高效液相色谱-串联质 谱联用(HPLC-MS/MS)技术分析污泥中7种PF-CAs及其2种前体物质、2种PFSAs及其5种前体 物质的方法,并着重对污泥样品的液相萃取过程中 的主要参数进行了优化。

1 实验部分

## 1.1 仪器与化学品

Varian 1200L HPLC-MS/MS(美国瓦里安公司),配自动进样器。净化用 Envi carbon 柱(荷兰 JT Baker 公司)。 目标分析物质及内标物质标准溶液(纯度均高 于 95%)购于加拿大 Wellington 公司。其中,PF-CAs 为11 种全氟羧酸类物质( $C_4 ~ C_{14}$ )混合标准溶 液(2 mg/L)、全氟丁烷磺酸(PFBS)、全氟辛烷磺酸 盐(PFOS)及前体物质全氟辛烷磺酰胺(FOSA)、*N*-甲基全氟辛烷磺酰胺(N-MeFOSA)、*N*-乙基全氟辛 烷磺酰胺(N-EtFOSA)、*N*-甲基全氟辛烷磺化氨基 乙酸(N-MeFOSAA)、*N*-乙基全氟辛烷磺化氨基乙 酸(N-EtFOSAA)、6:2聚氟调不饱和酸(6:2 FTU-CA)、8:2聚氟调不饱和酸(8:2 FTUCA)均为单标, 质量浓度为50 mg/L。4 种内标物质(50 mg/L)、分 别为<sup>13</sup> C<sub>4</sub>-PFOA(MPFOA)、<sup>13</sup> C<sub>4</sub>-PFOS(MPFOS)、 <sup>13</sup> C<sub>2</sub>-6:2 FTUCA、d-N-MeFOSA。甲醇及水均为色 谱纯,购于 Scharlau 公司。醋酸铵及醋酸为分析 纯,购于 Alfa Aesar 公司。

- 1.2 样品前处理
- 1.2.1 提取

用 15 mL-聚丙烯离心管(PP-tube)取约 0.5 g 干燥污泥样品,加入 2.5 mL 甲醇溶剂对目标物进 行萃取。萃取时,先振荡 10 min,然后在 40 ℃下超 声 10 min,在 3 500 r/min 下离心 8 min。收集上层 萃取清液于新的 15mL-PP-tube 中。再重复萃取两 次,依次使用 1.5 mL 和 1.0 mL 甲醇萃取。收集上 层萃取清液,最终得到甲醇萃取液共 5 mL。

1.2.2 净化

以 2 滴/s 的速度将 5 mL 水及 5 mL 甲醇先后 通过 Envi carbon 柱对其进行活化。将 5 mL 甲醇 萃取液通过活化的 Envi carbon 柱,流速为 1 滴/s, 然后用 5 mL 甲醇对 Envi carbon 柱进行进一步的 洗脱(流速为 2 滴/s),最终收集到约 10 mL 样品。 为了进一步降低基质干扰,保持出峰的稳定性以及 定量的准确性,在净化后的样品中加入氨水和内标 (按每 1000 mL 样品中加入 400 mL 0.01% NH<sub>4</sub>OH 水溶液及 10 ng (1 mg/L)内标)。

#### 1.3 色谱-质谱条件

色谱条件:Nucleodur C18 Gravity 色谱柱(70 mm×2 mm,3 μm)。流动相A:甲醇-水(95:5, v/v;含2.5 mmol/L 醋酸铵溶液)流动相B:水-甲

醇(95:5, v/v;含 2.5 mmol/L 醋酸铵溶液);流速: 0.25 mL/min,进样量:20  $\mu$ L。梯度洗脱程序分为 两组(1)对 PFCAs 及其前体物质6:2 和8:2 FTU-CA 的分析:0~4 min,20% A~50% A;4~14 min,50% A~75% A;14~15 min,75% A;15~16 min,75% A~20% A;16~25 min,20% A。(2)对 PFBS、PFOS 及其前体物质 FOSA、N-MeFOSA、N-EtFOSA、N-MeFOSAA、N-EtFOSAA 的分析 0~0.8min,5% A~60% A;0.8~12.5 min,60% A~ 100% A;12.5~13.5 min,100% A;13.5~14.5 min,100% A~5% A;14.5~25 min,5% A。

质谱条件:电喷雾离子源,负离子扫描方式 (ESI<sup>-</sup>);分析 PFCAs 及其前体物质(6:2/8:2 FTU-CA)的喷雾电压为 – 3 000 V,离子源温度为 200 ℃; 分析 PFBS、PFOS 及其前体物质的喷雾电压为 – 4 500 V,离子源温度为 350 ℃。其他参数见表 1。

表 1 全氟化合物的质谱检测参数及定量限 Table 1 Analysis parameters of mass spectrometry and limits of quantification(LOQ) of perfluorinated compounds

	-			
<b>1 1 ( 1 )</b>	Ion	Collision	Cone	LOQ <sup>2</sup> )/
Analyte	monitored	energy/eV	voltage/V	( $\mu g/kg$ )
PFPeA	263 > 218.7	7.0	- 30	1.2
PFHxA	313 > 268.7	7.5	- 30	0.6
PFHpA	363 > 318.7	7.5	- 30	0.6
PFOA	413 > 368.7	7.5	- 32	0.6
PFNA	463 > 418.7	7.5	- 32	0.6
PFDA	513 > 468.7	7.5	- 36	1.5
PFDoA	613 > 568.7	7.5	- 36	3.0
6:2 FTUCA	457 > 392.7	8.0	- 40	1.0
8:2 FTUCA	457 > 392.7	8.0	- 40	1.0
PFBS	299 > 79.7	26.5	- 76	6.0
PFOS	499 > 79.7	45	- 104	5.0
FOSA	498 > 77.7	24	- 70	3.0
N-MeFOSA	512 > 168.7	24	- 70	5.0
N-EtFOSA	526 > 168.7	23	- 70	5.0
N-MeFOSAA	570 > 418.7	16	- 81	25
N-EtFOSAA	584 > 418.7	16	- 81	30
MPFOA	417 > 371.7	7.5	- 32	
$^{13}\mathrm{C}_2\text{-}6\text{:}2$ FTUCA	359 > 293.7	8.0	- 35	
MPFOS	503 > 79.7	19	- 104	
d-N-MeFOSA	515 > 168.7	24	- 70	

1 ) PFPeA : perfluoropetanoic acid ; PFHxA : perfluorohexanoic acid ; PFHpA : perfluoroheptanoic acid ; PFOA : perfluorootanoic acid ; PFNA : perfluorononanoic acid ; PFDA : perfluorodecanoic acid ; 6:2 and 8:2 FTUCA : 6:2 and 8:2 fluorotelomer unsaturated carboxylic acid ; PFBS : sodium perfluorobutane sulfonate ; PFOS : perfluorooctane sulfonate ; FOSA : perfluorooctane sulfonate ; PFOS : perfluorooctane sulfonate ; FOSA : perfluorooctane sulfonamide ; N-MeFOSA : *n*-methyl perfluorooctane sulfonamide ; N-MeFOSAA : *n*-methyl perfluorooctane sulfonamido acetic acid ; N-EtFOSAA : *n*-ethyl perfluorooctane sulfonamido acetic acid ; N-EtFOSAA : *n*-ethyl perfluorooctane sulfonamido acetic acid ; MPFOA : perfluoro-n-[ 1 2 3  $A^{-13}C_4$  ]octanoic acid ; MPFOS : sodium perfluoro-1[ 1 2 3  $A^{-13}C_4$  ]octanesulfonate ; d-N-MeFOSA : *n*-methyl-d3-perfluoro-1-octanesulfonamide.

2 ) LOD are calculated by dry weight.

## 2 结果与讨论

谱

#### 2.1 HPLC-MS/MS条件的选择

PFCs (包括 PFCAs 和 PFASs)及其前体物质 是具有一定表面活性或极性的有机化合物,利用 Nucleodur C18 Gravity 柱可以实现这类物质的分 离。由于目标物质多为酸性,因此流动相的离子强 度和 pH 值对其分离影响较大<sup>[13]</sup>。本研究在淋洗 液中加入 2.5 mmol/L 的醋酸铵,可有效调节离子 强度和 pH 值,使 16 种目标物质在 25 min 内达到有 效分离。淋洗液梯度根据峰形、物质分离效果及出 峰时间稳定性而确定。所有质谱条件的选择采用针 泵注射进样,根据目标物质的峰高及仪器的限定范 围确定,优化的条件列于 1.3 节及表 1 中。

2.2 样品前处理方法的优化

加标样品(50 µg/kg,干重)经不同条件前处理 后,各目标分析物的相对峰面积如图1~图4所示。 本研究中,以相对峰面积(A<sub>分析物</sub>/A<sub>内标物</sub>)来表征各 目标物质的萃取效率。分别对萃取方法中甲醇的 pH值、超声萃取温度、超声萃取时间、样品净化后洗 脱溶剂体积进行了优化。

由图 1 可知,甲醇溶剂的 pH 值对萃取效率影 响不大,只有 N-MeFOSAA 在酸性条件下的萃取效



图 1 目标物在不同 pH 条件下萃取的相对峰面积 Fig. 1 Relative peak areas of target analytes extracted by the extraction solvent with different pH values

Fig. 3

率略高于中性和碱性萃取条件。但为了使方法更加 简便,避免 pH 值的调节步骤,最终采用中性萃取。

如图 2 所示,各目标物质的萃取效率受超声温 度的影响较大,尤其对 PFCAs 及 6: 2/8: 2 FTUCA, 萃取效率随着温度的升高而降低;对于 PFSAs 及其 前体物质,虽然萃取效率随温度升高而降低的规律 并不明显,但 PFBS、PFOS、N-EtFOSA、N-MeFOS-AA 及 N-EtFOSAA 在 40 ℃时的萃取效率均为 3 种 温度条件下的最佳,因此选择超声温度为 40 ℃。



图 2 目标物在不同萃取温度下的相对峰面积 Fig. 2 Relative peak areas of target analytes extracted at different extraction temperatures

各目标物质在选择的4个不同超声时间(5、10、 20及30min)条件下,其萃取效率并无明显的变化 (见图3)。基于减少前处理过程的耗时及达到萃取 温度所需的加热时间两方面的因素,选择10min为 最佳的萃取时间。

污泥样品中背景物质的成分复杂,且浓度很高, 样品定容后往往呈现出黄色或绿色,容易引起仪器 分析的基质效应,影响定量的准确性,且降低分离柱 的使用寿命<sup>[14]</sup>。为了消除污泥本底物质带来的基 质影响,本文采用 Envi carbon 柱对萃取液进行净 化,净化后分别用1、3、5 mL 甲醇对 Envi carbon 柱 进行洗脱。结果发现,不同体积的甲醇对大多数目 标物的洗脱效率相当,但对于 PFNA、PFBS、N-Me-FOSAA及 N-EtFOSAA,5 mL 甲醇的洗脱效率明显 高于1 mL 和3 mL(见图4)。因此最终选择5 mL 甲醇对 Envi carbon 柱进行洗脱。



图 3 目标物在不同萃取时间下的相对峰面积

Relative peak areas of target analytes extracted with different extraction times





### 2.3 精密度与准确度

目标物质的定量采用内标法(每个标准溶液中加10 ng内标),4种内标物质对应的目标污染物依次为 MPFOA 对应 PFCAs, MPFOS 对应 PFSAs, <sup>13</sup>C<sub>2</sub>-6:2 FTUCA对应6:2/8:2 FTUCA,d-N-MeFO-SA 对应 FOSA、N-MeFOSA、N-EtFOSA、N-MeFOS- AA、N-EtFOSAA。结果表明,多种内标物质的使用, 有效地消除了由污泥的背景物质带来的基质影响。 标准曲线在目标物质的浓度范围内表现出较好的相 关性,除了 8:2 FTUCA(相关系数  $r^2 = 0.9875$ )之 外  $r^2$ 均大于 0.99。线性范围为 0.1 ~ 20  $\mu$ g/L (PFCAs 及 6: 2/8:2 FTUCA)及 0.25 ~ 50  $\mu$ g/L (PFSAs 及其前体物质),定量限(LOQ)在 0.6 ~ 30  $\mu$ g/kg(干重)之间。

#### 2.4 回收率及样品分析

方法的回收率计算采用比较基质匹配曲线 (matrix matched calibration curve)与标准曲线斜 率的方法。基质匹配曲线是通过对一组样品(7个, 每个约0.5g)加入不同含量(2~1000  $\mu$ g/kg,干 重)的目标污染物质,并对加标样品进行前处理及 进样分析。基质匹配曲线和标准曲线均以各目标物 质的 $A_{3\pihy}/A_{hkhy}$ 为纵坐标, $C_{3\pihy}/C_{hkhy}$ 为横坐 标。回收率=100% ×斜率<sub>基质匹配曲线</sub>/斜率<sub>标准曲线</sub>。该 方法可以更加全面地评价在不同浓度条件下前处理 方法的回收率。

将该方法应用于 3 个取自瑞士苏黎世州不同污 水处理厂的污泥样品中全氟化合物的测定,结果见表 2。其中大多数目标物质的加标回收率为 74% ~ 141%,只有 6:2 FTUCA 和 8:2 FTUCA 的回收率较 低,分别为 50% 及 53%(加标水平为 10 和 100 μg/kg (以干重计),每个加标水平测定 3 次)。结果显示, PFOS 是污泥中最主要的 PFCs,且含量明显高于其 他目标物质,为 176~1 121 μg/kg(干重)。在所有的

表 2	污泥	样品*	中目标物质	〔 的	含量及[	回收率(	n=3 )
Tabl	e 2	Conc	entrations	of	target	analyt	es in

	single samples and recoveries $(n-3)$					
Analyte	S1/	S2/	S3/	Recovery/		
	( µg/kg )	( μg/kg )	( µg/kg )	%		
PFPeA	< 0.6	< 0.6	< 0.6	137		
PFHxA	5	2.4	1.8	112		
PFHpA	1.7	< 0.6	1.5	141		
PFOA	11.6	4.3	5.6	122		
PFNA	< 0.6	< 0.6	3.1	134		
PFDA	14.5	5.7	12	78		
PFDoA	5.5	7.9	5.9	122		
6:2 FTUCA	2.8	< 1.0	2.6	50		
8:2 FTUCA	5.8	4.6	11.4	53		
PFBS	< 6.0	< 6.0	< 6.0	111		
PFOS	1121	176	383	89		
FOSA	4.5	3.5	2.3	79		
N-MeFOSA	< 5.0	< 5.0	< 5.0	85		
N-EtFOSA	< 5.0	< 5.0	< 5.0	74		
N-MeFOSAA	< 25	< 25	< 25	101		
N-EtFOSAA	< 30	< 30	< 30	130		

 $\ast\,$  S1 , S2 and S3 are the sludge samples from wastewater treatment plants around Zurich , Switzerland.

PFCAs 中, PFDA 及 PFOA 最为主要,其次为 PFDoA 及 PFHxA,偶数碳链长度的 PFCAs(例如 PFDA、 PFOA、PFDoA 及 PFHxA)的含量明显高于奇数碳链 长度的 PFCAs(例如 PFPeA、PFHpA 及 PFNA)的含 量。另外 6:2/8:2 FTUCA 的含量水平与 PFHxA 及

里。 777 P·2/8·2 FIUCA 时召重小平与 PFHXA 及 PFOA 的含量水平最为接近,这些结果也初步表明了 FTOH 及其相关物质(如6:2/8:2 FTUCA)在污泥中 经生物转化后生成相对应的偶数碳链长度的 PF-CAs,可能是这些物质在污水处理厂中的来源之一。

## 3 结语

谱

经过优化后,确定了利用甲醇对污泥进行液相 萃取法的最优参数:在中性条件下,于40℃下超声 萃取10min,采用Envicarbon柱净化。该方法快 捷而有效。但部分短链和长链PFCAs(例如PFBA (C4)和PFTeA(C14)),由于没有与之匹配的内标 物质,使得回收率很低而未列入本文中。另外,前体 物质尤其是 N-MeFOSAA 和 N-EtFOSAA,其较高的 LOQ 也是本方法应用于环境样品测定的一个局限。 研究表明,氮吹浓缩样品体积被认为是能降低 LOQ 的有效手段,改进的方法正在进一步研究中。

#### 参考文献:

- [1] So M K, Yamashita N, Taniyasu S, et al. Eviron Sci Technol , 2006, 40:2924
- [2] Yang YL, Wang H, Rui ZR, et al. Chinese Journal of Chromatography(杨玉林,王宏,芮振荣,等.色谱), 2002, 20 (1):66
- [3] Simcik M F , Dorweiler K J. Environ Sci Technol , 2005 , 39 : 8678
- [4] Toms L M L , Calafat A M , Kato K , et al. Eviron Sci Technol , 2009 , 43 :4194
- [5] Giesy J P , Kannan K. Environ Sci Technol , 2001 , 35 : 1339
- [6] Zhang T, Wang CP, Sun HW. Chinese Journal of Safety and Environment (章涛,王翠萍,孙红文. 安全与环境学报),2008,8(3):22
- [7] Wang T, Wang Y W, Liao C Y, et al. Environ Sci Technol, 2009,43:5171
- $[\ 8\ ]$  Bossi R , Strand J , Sortkjaer O , et al. Environ Int , 2008 , 34 :443
- [9] Wang N, Szostek B, Folsom PW, et al. Environ Sci Technol , 2005, 39:531
- [ 10 ] Rhoads K R , Janssen E M L , Luthy R G , et al. Environ Sci Technol , 2008 , 42 : 2873
- [11] Sinclair E , Kannan K. Environ Sci Technol , 2006 , 40 : 1408
- [12] Powley C R, George S W, Ryan T W, et al. Anal Chem, 2005, 77:6353
- [13] Pan Y Y, Shi Y L, Cai Y Q. Chinese Journal of Analytical Chemistry(潘媛媛,史亚利,蔡亚岐. 分析化学),2008,36 (10):1321
- [14] Higgins C P, Field J A, Criddle C S, et al. Environ Sci Technol, 2005, 39:3946