

高新民：建设学习型政党需要处理好的几个关系

党的十七大把建设学习型政党正式写入大会报告，十七届四中全会再次提出建设马克思主义学习型政党。建设学习型政党已经成为党的建设的重要任务。但是，成功地建设一个学习型政党还有很多工作需要开展，在思想认识上也要澄清一些认识误区，才能把建设学习型政党落在实处。

从现实情况来看，主要有以下几个问题需要解决好。

一是处理好目的与手段的关系。

建设学习型政党绝非把学习本身当成目的。不是为学习而学习，学习只是为了实现组织的目的。学习型政党借鉴了学习型组织的概念，而学习型组织原本是企业管理、自组织管理理论中的一部分。什么是学习型组织是有争议的，但其核心观念是通过持续不断的学习，改变思维方式和工作方式，提升企业的竞争能力，以达到与外部环境相适应的目的。这里的要旨就是把学习当成手段与途径，最终目的还是提升企业的竞争能力。当这一概念运用于政党组织时，所谓学习型政党的内涵虽有一定的变化，但在核心层面吸收了学习型组织的意义，即通过不断学习，学会系统思维，转变领导方式执政方式，最终达到提升党的执政能力和全面素养，达到与新形势新任务相适应的目的，同时实现组织自身的持续发展。学习只是途径、手段，学习型政党通过这种途径、手段来实现自己的特有目的。

具体地讲，提倡建设学习型党组织的现实目的，一是提升能力、转变观念和执政方式。当前的形势不仅与改革开放前不一样，甚至与改革开放的初期、中期也大不一样了。长期执政、市场经济和民主政治的考验是摆在党面前的重要课题。在这一背景下，党的政治能量并非随着执政时间的推移而天然增长，党的执政地位也并非是与生俱来、一劳永逸的，关键在与党能否把握市场经济与民主政治的规律，关键在于党能否真正代表最广大人民的利益并得到人民的认可。这就需要有观念和工作方式的转变。二是在提升能力的基础上，体现先进性。党的性质是两个先锋队，先进性表现在站在时代前列、紧跟世界潮流，引领中国社会的发展。这种对时代性、对社会发展规律的把握，也同样不是与生俱来的，需要随着时代的变化而不断学习，不断追寻真理，追寻规律。没有持续学习的精神，是不可能获得这种能力的，也不可能称之为先进性。

在这一问题上，还需要强调一个观念：中国共产党虽然长期执政，但党本身既不是国家也不是群众自治组织，党就是一个生存于社会中的政治组织，其最主要的功能就是反映和代表最大多数人的利益和意志，党能够长期执政完全依赖于社会的认可、支持。党虽然不需要像多党制国家那样和其他党竞争，但是，党如果不能获得社会的认同，同样要失去执政地位。因此，强调危机与忧患意识，通过不断学习以提高自我更新能力，在开放的系统中全面提升组织的素养与能力，就是摆脱忧患、把危机化为机遇的重要一着。

二是处理好学习型政党建设与党的建设总体布局的关系。

在近来的一些研究中，出现了一种倾向，即把建设学习型政党，当作无所不包的课题，把学习型政党与党的建设方方面面都联系起来，似乎具有“纲举目张”、解决党的建设方方面面问题的作用。



毫无疑问，建设学习型政党应当具有浓厚的学习氛围。同样毫无疑问，党的建设是一项系统工程，任何一个方面出了问题，都会影响到其他方面，比如，不学习，跟不上时代的变化，其观念、执政方式、工作方式必然出现问题，必然导致群众不满。反过来说，某一方面搞好了，的确可以促进其他方面的建设。但是，学习型政党建设不是万能的，其功能并不能够替代党的建设其他方面的改革创新。诚然，有国外学者提出，学习型组织是通过不断学习来改革组织本身的组织，改革本身在一定意义上也可以理解是一种学习。但是，其他层面的改革创新，如党风廉政建设问题，如权力制约等等，更多的是政治利益问题，并非学习型组织就能够解决的。学习型政党解决的是政党内部的“软实力”问题，更多地体现为思想建设，体现为个人、团队、组织整体的素养和能力方面——比如，马克思主义中国化、时代化、大众化问题，改革创新的能力，对于共同愿景与个人价值追求的正确理解，等等。这些问题对于党来说当然极其重要，甚至影响到党的先进性与执政地位。然而，基层党的建设问题，党内民主问题，权力运行机制的改革问题，领导体制和工作机制问题，都需要制度层面的改革来解决。党的建设作为一项系统工程，思想建设、组织建设、制度建设、作风建设、反腐倡廉建设，任何一个方面都需要有其他方面的配合，但任何一个方面的建设功能都是有限的，所以才需要有党的自身建设的整体布局。因此，建设学习型政党很有必要，但这一课题本身不是无所不包的。

三是处理好学习与实践的关系。

十七届四中全会指出，建设学习型政党，重点学习马克思主义理论，学习党的路线方针政策和国家法律法规，学习党的历史，同时广泛学习现代化建设所需要的经济、政治、文化、科技、社会和国际等各方面知识。这里所说的都是理论知识。但是，学习理论是为了更好的实践，因此，四中全会同样指出：向书本学习、向实践学习、向群众学习。在一定意义上可以说，脱离了实践的理论学习就是空头理论，除了可以说几句漂亮的新概念以外并无太大意义。在现实生活中，确有干部很重视学习，但在处理群体性事件和一些突发事变时束手无策，归根结底缺少实践的锻炼。笔者依据自己多年的调研和实际接触，深感那些真正优秀的领导干部，都是既有多年实践经验，同时又真正思考问题，善于学习、善于从实践中总结经验并升华为理论，把理论与实践结合得好的人，是那些真正具有责任心同时又有能力的人。学习与实践，二者是有机地融入在一起并非割裂的。

四是处理好个人学习与领导班子、组织整体学习的关系。

作为组织的构成单元，个体学习是必不可少的。学习型组织强调共同愿景，而个体的价值追求与组织的共同愿景，可以借助学习而形成。个体学习的形式多种多样，可以根据个人的兴趣爱好与工作需要结合起来学习，也可以是个人修养的磨炼。只有每一个体都以学习为己任，学习型组织学习型团队才能形成。而建设学习型领导班子，实质上是指领导班子内部的学习形成风气、制度，提升领导班子的整体能力，并以此带动整个组织的学习。鉴于在中国特定领导体制下，各地区、各单位的领导班子的作用在决策、执行中起着决定性的作用，学习型领导班子能否建成，就事关整个学习型党组织的成败。各级领导班子带头学习，带头为组织的共同愿景奋斗，这是建设学习型党组织的关键。

五是处理好主动学习、自主选学与强制性学习的关系。

只有当学习成为组织成员主动追求的事情，学习型政党组织的学习效果才能最大化。如



果在思想认识上不重视学习，把建设学习型政党当作一种“应景”之事，就不可能主动学习。因此，主动学习是判断个体学习热情的标志之一。所谓自主选学是根据个体的意愿选择学习项目、内容，好处是可以根据个人需要进行选择，可以根据个体的不同需求，缺什么补什么，有利于提高党员、干部的学习热情，促进其主动学习。从已经发生的某些事情来看，在一般情况下，人们往往会根据具体工作需要选择实用性较强、技术性较强的项目、内容学习，而被人们认为比较“虚”的政治理论项目往往选择的人较少。这里，确实存在着“需要”强制性学习问题，比如，党性修养，对于共产党员来说这是必不可少的训练，党性修养的内容也需要与时俱进，这样的课程、项目，是需要列宁所说的“灌输”的。再如，现在的党风廉政状况不容乐观，需要全党高度重视，不论人们是否愿意选学，也需要强制性灌输相应的理论。只有把个体需要和全党宏观层面的政治考量结合起来学习，才能够使学习型组织符合政党的需要，使学习型政党的学习不走样、变型。

