

长株潭产业竞争力评价与提升政策研究

刘莉君^{1,2}

(1.中南大学 商学院,湖南 长沙 410083;2.湖南省产业经济研究基地,湖南 湘潭 411201)

摘 要:素有湖南“金三角”之誉的长株潭能否成为增长极,带动湖南省乃至中部地区的经济发展是一个值得深入研究的现实问题。通过建立长株潭产业竞争力评价指标体系,并且以中部六省的经济核心城市为考察对象,利用主成分分析法评价长株潭的产业竞争力。结果显示:在中部地区,长株潭的产业竞争力位居第二,长沙与武汉存在较大差距,稍弱于郑州,但株洲和湘潭处于明显劣势。最后,提出了提升长株潭产业竞争力的政策建议。

关键词:长株潭;产业竞争力;产业政策;主成分分析

中图分类号:F127.64

文献标识码:A

文章编号:1001-7348(2010)01-0065-03

0 引言

20世纪50年代,法国经济学家佩鲁最早提出“增长极”概念,认为受力场的经济空间存在着若干个中心(或极),产生类似磁极作用的各种离心力和向心力,每一个中心的吸引力和排斥力都产生相互交汇的一定范围的“场”。增长极理论清晰地阐述了一个道理:区域经济的发展,需要能充当增长极的城市群。随着全球经济一体化的不断加速,在一些发达国家和地区的经济过程中,以大城市为核心的城市群日益发挥出强大的集聚和辐射作用,成为了所在国家或地区的“经济心脏”。2007年12月14日,长株潭城市群被批准成为国家“两型社会”综合配套改革试验区,其被认为是中部最具爆发力的城市群,是否能成为增长极带动湖南省乃至中部地区的经济发展是一个值得深入研究的现实问题。学术界也涌现出许多关于长株潭产业发展的一系列研究成果^[1-11],但是关于长株潭产业竞争力的实证研究不多,对实证的比较分析更少。本文试图以中部六省的经济核心城市为研究对象,通过建立评价模型来比较分析长株潭的产业竞争力,并提出相应的提升长株潭产业竞争力的政策建议。

1 长株潭产业竞争力评价体系的建立

科学、正确地构建评价体系是开展长株潭产业竞争力评价的前提,它直接影响到评价结果的科学性、合理性和正确性。科学的指标体系不仅要明确指标体系的构成,更

要确定指标之间的相互关系,即指标结构。长株潭产业竞争力的研究具有中观性、综合性和动态性等特点,评价指标的建立应包括3个方面:一是要包含能够反映长株潭产业竞争力的各个方面的内容;二是指标数据要具备可得性的特点;三是运用指标体系所得的分析结果要具备横向和纵向可比性。因此,构建长株潭产业竞争力评价指标体系,如表1所示^[12-13]。

1.1 产业资源力

产业资源力是指长株潭所拥有的产业资源情况,包括人力、物力和财力。人力主要包括劳动力的数量、质量、潜力等,人力资源的规模及其变动,直接影响到长株潭产业价值的创造。物力主要包括基础设施和基础产业情况,其发展规模和水平制约着其它产业的发展速度和质量。财力主要包括城市群的金融资本数量和使用效率。

1.2 产业结构力

产业结构力主要体现在长株潭产业结构的合理化,即长株潭三次产业保持合理比例、协调运行,达到资源合理、高效配置。

1.3 产业创造力

产业创造力是长株潭产业竞争力得以保持和不断提升的源动力。产业创新可分为宏观层面和微观层面:宏观层面的产业创新是指城市群的产业结构转换能力;微观层面的产业创新是指企业开发新产品和服务的能力。

1.4 产业产出效率

产业产出效率指长株潭产业最终创造价值的数量及效率,是长株潭产业竞争力最直接、最现实的反映。它直接衡量长株潭产业资源的转换能力、价值创造能力及效率。

收稿日期:2009-02-17

基金项目:湖南省教育厅科研资助项目(08C299);湖南省哲学社会科学成果评审委员会立项项目(0803030B);湖南省高校科技创新团队项目

作者简介:刘莉君(1977-),女,湖南茶陵人,中南大学商学院博士研究生,湖南科技大学商学院讲师,研究方向为经济评价与计量分析。

表1 长株潭产业竞争力评价指标体系

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 |
|----------|-----------------------|-------------------------------|
| 长株潭产业竞争力 | 产业资源 | 年末城市总人口(万人) |
| | | 城市就业率(%) |
| | | 年末实有铺设道路面积(万 m ²) |
| | | 人均生活用电量(kWh) |
| | | 城乡储蓄年末余额(万元) |
| | 产业结构 | 居民人均可支配收入(元) |
| | | 当年实际利用外资金额(万美元) |
| | | 进出口总额(亿美元) |
| | | 第一产业产值占 GDP 的比重(%) |
| | | 第一产业的从业人员占总就业人数的比重(%) |
| 产业创造力 | 第二产业产值占 GDP 的比重(%) | |
| | 第二产业的从业人员占总就业人数的比重(%) | |
| | 第三产业产值占 GDP 的比重(%) | |
| | 第三产业的从业人员占总就业人数的比重(%) | |
| | 高等学校数(所) | |
| 产业产出效率 | 各类专业技术人员数(万人) | |
| | 科教事业费支出(万元) | |
| | 高等学校学生数(人) | |
| | 地区生产总值(万元) | |
| | 人均 GDP(元) | |
| 产业产出效率 | 城市利税总额(万元) | |
| | 城市利税总额占 GDP 的比重(%) | |
| | 人均利税(元) | |

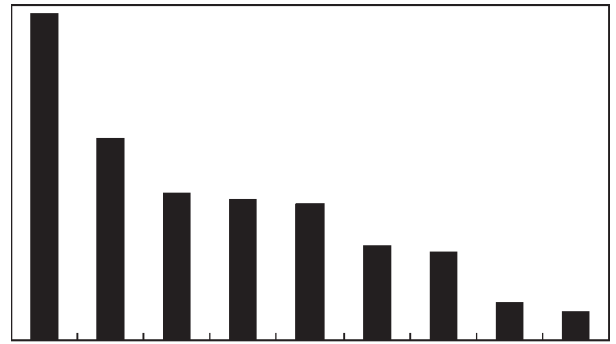


图1 中部六省经济核心的产业竞争力排序

竞争力与中部六省经济核心城市的产业竞争力相比处于明显劣势,存在着较大的差距。从深层次分析,长株潭在加快产业发展的过程中存在的劣势与困难主要体现在:

(1)长株潭的经济总量偏小。虽然长株潭的经济总量占全省近1/3强,但与其它发达城市相比,仍然有很大差距。与中部地区发达城市武汉市和郑州市相比,2007年长株潭经济总量虽然比武汉市和郑州市多,但人均GDP均比武汉市和郑州市少。与其它经济发达地区相比,经济总量相对较小,从而辐射与带动能力有限。

(2)长株潭的产业结构层次偏低。传统型农业还占据较大比重,工业产业层次也较低,科技含量高、附加值较高的产品少,第三产业规模偏小。

(3)长株潭的经济外向度不高。虽然近年来长株潭对外交流频繁,对外贸易快速增长,但是对外开放在广度和深度上仍然需要不断拓展。

(4)行政上的障碍偏重。长株潭作为一个独立的行政区域,一些体制和机制性障碍致使长株潭陷入“区域规划难落实,城乡发展难统筹,资源要素难整合”的三难困境,进而导致长株潭的产业发展难以真正一体化,产业竞争力无法有效提升^[14]。

2 长株潭产业竞争力的评价

2.1 评价模型

为了消除产业竞争力评价指标之间所存在的比较密切的相关性,本文采用多元统计分析中的主成分分析法评价中部六省经济核心——长株潭、武汉、南昌、郑州、合肥、太原的产业竞争力。

用主成分分析方法进行综合评价的主要步骤是:第一步,采用标准化方法对指标进行无量纲化处理。第二步,对标准化数据进行主成分分析,提取M个主成分,以主成分特征值所占的比重作为模型中各因子的权重,并获得各主成分对各个指标变量的得分系数。第三步,将得分系数加权计算得到主成分综合得分,即产业竞争力的得分。

2.2 长株潭与中部其它经济核心的产业竞争力比较分析

鉴于数据的可得性,笔者选用2007年的数据作为分析样本,全部数据来源于2008年的《中国统计年鉴》、《湖南统计年鉴》以及各城市的统计公报,利用SPSS11.5软件进行主成分分析。根据主成分分析评价方法与步骤,最后选取了5个主成分,所概括的信息量为全部信息量的93.27%。图1反映出中部六省经济核心的产业竞争力排序情况。

图1显示,武汉作为中部地区的核心,其产业竞争力也最强,虽然长株潭位居第2,但与武汉相比还存在一定差距。同时,长沙稍落后于郑州,位居第4,株洲和湘潭的产业

3 提升长株潭产业竞争力的政策建议

3.1 坚定走新型工业化道路,推动长株潭产业结构升级

国家或地区经济的繁荣与发展,从根本上取决于一国或地区企业或产业是否有竞争优势,在一国或地区具有比较优势的产业,如果缺乏竞争优势,产业竞争力不强,也无法实现其比较优势。而竞争优势的建立,又很大程度上取决于选择一条什么样的工业化道路。虽然长株潭的三次产业结构日益改善,但与其它城市相比还有一定的差距,为了提升长株潭产业竞争力,必须进一步推进工业化进程,坚定走新型工业化道路。新型工业化道路要求工业增长不仅仅是总量增长,更重要的是适应产业结构优化升级、城市化要求和第三产业支持的稳步增长。只有在三次产业协调发展、产业结构不断优化升级的前提下,新型工业化道路才能顺利进行,经济才能持续健康发展。首先,努力发展高新技术产业,用高新技术改造传统优势产业。发展高新技术产业,突出技术创新、管理创新、制度创新,提升长株

潭产业竞争力。但是,也绝不能忽视发展传统产业,如果舍弃潜在优势产业而一味追求高科技竞争,无疑会增加竞争成本,甚至原本具有比较优势的传统产业更加丧失竞争优势。长株潭必须立足区位优势 and 资源优势,大力发展高新技术产业,并以高新技术改造传统优势产业,推动产业结构升级。其次,以信息化带动工业化,将信息技术与现代制造技术和管理技术相结合,应用于企业产品开发、生产、销售和服务的全过程,充分发挥信息化在推进工业化进程中的推动作用,促进产业结构升级。因此,针对长株潭的发展,推进产业结构优化升级,重点是形成以高新技术产业为先导,基础产业和制造业为支撑,服务业全面发展的产业格局。

3.2 强化长沙中心城市的带动作用,提升长株潭的产业空间聚散能力

中心城市对经济区是否具有较弱的带动作用,关键在于中心城市功能的强弱。而中心城市功能的强弱,一定程度上又取决于中心城市的功能定位是否准确,即中心城市的产业发展重点和城市发展方向的选择是否符合工业化发展的阶段。随着工业化的不断深入,中心城市要逐步由工业制造中心向交易中心、服务中心转变。长沙,作为长株潭的中心城市,首先应正确定位中心城市的产业发展重点与方向,理顺长沙中心城市与城市群之间的行政、经济关系,迅速扩大长沙中心城市规模,优化产业布局,大力推进长沙中心城市产业发展要素聚集,从而增强长沙中心城市对城市群的辐射带动功能。其次,形成以长沙中心城市为核心,产业衔接、功能互补的“中心城市—次中心城市—中心城镇—小城镇”的层级城市群网络,使层级城市群网络的空间布局、交通网络、产业结构、环境保护等方面更加适应长沙中心城市的发展要求,又进一步强化长沙中心城市的辐射带动功能。因此,长株潭要增强产业空间聚散能力,提升产业竞争力,必须以强化长沙中心城市带动和辐射城市群发展的功能为核心,以加快层级城市群网络的协调发展为重点。

3.3 加大高新技术产业园区的建设力度,增强长株潭产业集群的竞争优势

高新技术产业园区是区域经济结构调整和产业结构升级的重要载体。准确定位和统筹规划高新技术产业园区,提升高新技术产业园区的科技含量和管理水平,是促进长株潭产业竞争力提升的重要途径^[13]。目前,以长沙为重点的工程机械、汽车及电子信息,以株洲为重点的轨道交通装备、有色冶金及陶瓷,以湘潭为重点的机电、钢铁等集群明显壮大。为了进一步增强长株潭产业集群的竞争优势,长株潭首先必须加快高新技术企业孵化机制建设,以高新技术产业园区为依托,形成政府、企业、高校、科研院所和中介服务机构共同参与的集群式创新网络。其次是必

须培育一批竞争力强的龙头企业。一个国家或地区是否拥有及拥有多少产品优、规模大、实力强的龙头企业,很大程度上决定和反映了该国家和地区产业竞争力的强弱。只有培育竞争力强的龙头企业,才能真正发挥龙头企业作为产业集群母体企业的功能,有效地促进产业集群的演化,进而提升产业集群的竞争优势。

3.4 优化产业发展环境,促进长株潭产业一体化建设

区域产业发展环境包括区域投资硬环境和软环境,它通过发挥凝聚产业发展要素、降低交易成本等功能,直接或间接地支撑生产要素创造价值。一体化的产业发展环境,为各类企业和企业的聚集、生存和发展创造了条件,将形成产业聚集能量,促进城市群经济实力的增强。通过行业组织的建设和协调,避免内部不合理竞争,优化产业资源的配置,将有利于发挥长沙中心城市和优势产业、企业的带动辐射作用,带来技术进步的加快,产业结构的调整升级,提升长株潭的产业竞争力。因此,营造公平竞争的产业发展环境是促进长株潭产业一体化建设的重要保证。

参考文献:

- [1] 迈克尔·波特.竞争优势[M].北京:华夏出版社,1997.
- [2] 魏后凯,吴利学.中国地区工业竞争力评价[J].中国工业经济,2002,19(11):54-62.
- [3] 金碚.经济学对竞争力的解释[J].经济管理,2002(22):4-12.
- [4] 金碚.中国工业国际竞争力理论、方法与实证研究[M].北京:经济管理出版社,1997.
- [5] 刘茂松.创建“长株潭”经济增长极的对策思考[J].湖南经济,2001(4):7-10.
- [6] 汪莹.产业竞争力理论研究述评[J].江淮论坛,2008(2):29-38.
- [7] 曾万涛.长株潭城市群研究综述[J].城市,2008(10):48-53.
- [8] 王良健,周克刚,许抄军.基于分形理论的长株潭城市群空间结构特征研究[J].地理与地理信息科学,2005,21(6):74-77.
- [9] 冒艳玲.湖南文化创意产业集群发展研究[J].湖南科技大学学报(社会科学版),2008,11(1):78-80.
- [10] 李清文,陆小成.产业集群生态位整合的突变级数评价实证分析[J].科技进步与对策,2008,25(12):72-76.
- [11] 杜龙政.生态位和生活史视角下产业集聚的演化[J].湖南科技大学学报(社会科学版),2008,11(1):74-77.
- [12] 寇亚辉.城市产业竞争力及其评价指标初探[J].生产力研究,2004(2):132-133,146.
- [13] 杨华峰,余艳.产业集群创新能力评价指标体系研究——企业竞争力评价的新思维[J].湖南科技大学学报(社会科学版),2007,10(3):55-59.
- [14] 刘涛.行政区经济——长株潭经济一体化的瓶颈[J].经济地理,2005,25(5):682-684.

(责任编辑:万贤贤)