

西方社会学视角下我国青少年体育参与历程及结果

王秀霞¹, 翟强², 刘卫¹

(1.山东理工大学 体育学院, 山东 淄博 255049; 2.中国农业大学 体育与艺术教学部, 北京 100083)

摘 要: 从西方社会学视角, 运用功能分析方法、访谈法对青少年体育参与的历程与结果以及体育参与与社会环境相互影响过程进行社会学分析, 以期为青少年体育参与的社会化研究提供参考。研究发现: 青少年体育参与的开始与持续、中止与退出的决策与社会和文化背景有关, 并且是随社会环境变化而持续决策的过程; 青少年运动员体育参与的结果是多数人在持续、大强度的运动训练中, 因劳累过度与身份缺失等原因停止运动并转向其他方面, 以便更好地融入社会; 而伴随青少年体育参与过程出现的以“业绩主导”为原则的功利性追求, 与体育参与最初的“乐趣参与”背道而驰, 并因此给青少年和社会造成了严重的负面影响。

关键词: 体育社会学; 体育参与; 社会化; 青少年; 运动员

中图分类号: G80-05 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2010)07-0027-05

Analysis of the course and result of sports participation by teenagers in China from the perspective of western sociology

WANG Xiu-xia¹, ZHAI Qiang², LIU Wei¹

(1.School of Physical Education, Shandong University of Technology, Zibo 255049, China;

2.Physical Education and Culture Department of Chinese Agricultural University, Beijing 100083, China)

Abstract: From the perspective of western sociology, the authors performed a sociological analysis on the course and result of sports participation by teenagers, as well as the mutual influence between sports participation and social environments by applying the function analysis method and by means of interview, so as to provide a reference for studying the socialization of sports participation by teenagers. The authors revealed the following findings: teenagers' decisions to start, continue, terminate or quit sports participation are related to social and cultural backgrounds, and keep changing as social environments change; the result of sports participation by teenagers is that most teenagers stopped exercising and shifted their focus to other things for reasons such as excessive fatigue and status loss during continuous high intensity sports training, so as to blend into the society better; the utilitarian pursuit based on the "performance orientated" principle, which occurs throughout the process of sports participation by teenagers, is contradictive to the original idea of "participation for fun" for sports participation, and therefore has caused serious negative effects on teenagers and the society.

Key words: sport community; sports participation; socialization; teenager; athlete

体育社会学倾向于将“体育参与”视为现代社会最为常见的现象之一, 并且将其看做社会成员实现社会化的途径之一。体育参与一方面是一种社会化经验, 在很大程度上取决于社会背景, 另一方面又是参与者塑造生活和周围世界的过程^[1]。因此, 体育参与的一贯行为与社会化不可割裂开来进行讨论^[2]。现在的青少年

体育参与的社会化特征越来越突出, 并体现在参与体育运动的开始、持续和中止的各个环节。本研究运用西方社会学关于人的社会化理论, 以114名来自山东省少年体校、中学、大学及体工大队的青少年运动员及48名已经退役的青年运动员作为访谈对象, 访谈内容包括青少年开始与持续参与体育的原因及影响因

素;青少年体育参与中止或退出体育参与的社会因素等,运用功能分析方法探讨青少年体育参与的历程及结果,以期为青少年运动员体育参与的社会化研究开拓新的视野。

关于体育参与和社会化关系的研究起步较早的是西方社会学。西方社会学从功能主义理论、冲突理论、批判和互动理论相结合的视角对体育参与中人的社会化问题做了大量研究。

功能主义者认为,人类是被动的学习者,他们在家庭中成长,然后上学,学习他们应该遵循的规则和应当扮演的角色,以便对社会做出贡献^[3]。该理论经常研究是谁以及哪些因素促使人们参加体育运动,这种参与如何使青少年为他们成人之后适应社会、成为对社会有用的人做准备。

冲突理论是作为功能主义理论的反思和对立物出现的。冲突主义者将社会化看做是这样一个过程,即人们被动地由经济力量所塑造,成为温顺的工人,成为商品和服务的急切的消费者^[4]。冲突主义理论对体育中的社会化关注主要体现在人的社会背景对运动参与和运动选择的影响,个人社会背景与个体在体育过程中的权利与利益的关系,以及体育参与过程中权利与利益的不同对个体的影响等^[5]。

批判理论和互动理论相结合来研究人的社会化从 20 世纪 80 年代以来成为主流。该理论认为社会化既是一个学习的积极过程也是社会发展的过程:当人们彼此互动、熟悉其所生活的社会的时候,当他们对他们的目标和行为作出决定的时候,社会化就在进行着。此理论强调,要更多的理解作为一种文化体验的运动参与的意义。

1 青少年体育参与是持续的社会化过程

1.1 青少年参与运动并成为运动员的 2 个潜在过程

通过深层次的访谈发现,青少年之所以从普通的体育参与者发展成为一名青少年运动员,经历了初识运动项目及培养热情的过程。首先,青少年在他们的生活中耳濡目染地接触到了一些体育运动项目并给予关注,甚至是崇拜和模仿(22 名篮球运动员中,其运动生涯几乎都是启蒙于 NBA)。于是亲自尝试与自己的生活具有重要联系的,能给自己带来勇气、鼓励和自信的项目,并期望得到社会关系如来自家庭、老师、同学等的支持。其次,如果说一个青少年开始体育参与通常要受到社会关系的支持,那么,他是否继续参与运动将取决于他自己对运动热情的发展。“运动热情所依赖的远远不只是支持,他是在个体身份发展的过程中建立起同参与运动相关的社会联系时才出现的”^[6]。在接

受访谈的 22 名篮球运动员中,有 14 名(64%)在他们加入团队后就非常投入他们的运动角色中,以致于这些角色深深地影响到他们如何看待自己及其在篮球、社会生活和学业上的时间分配。当他们日益热衷于仅根据篮球运动来确定身份时,就会出现这种“角色投入”。这种忠诚由教练、同学、球迷、媒体和队员一致而明确地加强着。因此,团队和篮球队的社会世界成为他们看待这个世界的其他部分,成为他们设定目标、评价和定义自己的背景。一般情况下,青少年运动参与和培养热诚的过程包括 3 个方面:一是评价他们在运动中获得成功的潜力;二是形成一个与他们有关的“私人关系网络”;三是在他们所从事的体育运动项目中建立起个人声望和认同。因此,他们继续参加运动取决于他们如何选择将参加运动融入生活的方式。随着时间的推移,他们的参与取决于他们积极地、深思熟虑地发展期望中的运动员身份。同时,随着他们从别人那里得到越来越多的承认和尊重,他们更加深切热衷于运动,热衷做一名运动员。

1.2 体育参与与被认同的过程相联系

体育运动中人的社会化理论研究扩展了我们关于青少年“献身于”某项运动的理解。一个青少年开始参加一项运动成功与否,往往取决于在这个群体中学会“说该说的话和做该做的事”,这样他才能为其他的运动同伴所认同并被他们所接纳。这种认同和接受并不是一次就可以完成的,它是一个持续的过程。在运动参与的开始,若不能很好把握自己的身份,不能做到“说该说的,做该做的”,那么,被他人所接受的程度就会削弱,他们的运动员身份就难以维持。同时,在一个运动群体中都有自己相互使用的特殊词汇和自己行为方式的指称(对一个运动同伴起的外号,或对某一运动技术的别称),这些词汇或术语在词典中或其他运动群体中是找不到的,他们对运动也有独特的思考方式和进行方式,而且对群体里其他成员的期待也有独特的理解。一个初始参加运动者,在被接受和被确定为一名运动员之前,经常要接受老队员的考察、排挤甚至是欺侮。我们发现,如果个体在某项运动中没有建立起“社会联系”并获得认可,那么,他的运动参与可能不会是经常的或长久的。访谈表明,在 114 名青少年运动员中,因在运动队伍中不能做到“说该说的,做该做的”,不能很好把握自己初始者身份,而受到排挤或欺侮甚至是惩罚的有 89 人,占访谈总数的 78%,而仅有少数人擅长与老运动员处理关系,博得其好感,被较快获得认可。

1.3 青少年体育参与的决策过程与社会和文化背景有关

对青年来讲,参与或者不参与体育运动是在多种因素结合的基础上作出的决定的。这些因素在以往的研究中已经做出了一定阐述,经进一步调查梳理,这些因素主要包括:(1)参与运动与他们生活中的其他兴趣发生联系;(2)对提高和展现能获得他人认可及尊重的能力的渴望;(3)参与运动的社会支持和获得参与所需的资源(时间、交通工具、设备、金钱等)的途径;(4)对过去的体育运动的记忆与个人能力;(5)他们头脑中有关运动的总体的文化形象和信息;(6)参与运动的机会。从访谈结果可以看出,影响青少年参与或不参与运动的最主要因素是青少年对过去的运动记忆和个人运动能力(87人,占76.3%),其次是参与运动的社会支持和获得参与运动所需的资源的途径(76人,占66.7%),然后依次是参与运动的兴趣(73人,占64.0%)、获得他人的尊重和能力认可(61人,占53.5%)、头脑中有关运动的文化形象和信息(42人,占36.8%)、参与运动的机会(29人,占25.4%)。

我们观察到,青少年参加体育运动,是因为有助于延伸对生活的控制并选择成长道路,在他人面前显示自己的能力。同时还发现,女性青少年不像男性那样,认为运动参与对生活具有这些影响。因此,青少年女性不太经常参加有组织的体育运动,态度也不那么认真。

在我们的研究中,青少年并非仅仅是对他们周围的世界做出反应,而且积极思考生活的其他方面与运动的适应关系,包括自我观念和对生活的追求,然后做出决定。由于获得机会的途径、生活中的变化、对自己及与社会联系的认知方式的变化,他们的运动参与模式也随时间改变。因此,体育运动中的社会化是持续的过程,它植根于年轻人生活的社会和文化背景中。人们在生命的同时点所做出的运动参与决定,皆出于不同的原因。这与儿童期、少年期、青年期和成年期各发展阶段上的任务挑战发生着变化是相符合的。例如,12岁的孩子做出参与体育运动的决定时,他们所考虑的问题不同于20岁的青年人和40岁的成年人,而且,今天的12岁孩子做出参加体育运动决定的社会和文化背景也与未来20岁和40岁的时候不同。此外,在青少年运动生涯的各时点上所做出的运动参与决定,都与感知到的体育文化的重要性紧密相关,也与运动参与、一般的社会认知和达到个人目标之间的联系紧密相关。

以上调查研究向我们展示了青少年开始参与以及持续参与运动的三段式简短描述,表明青少年参与体育运动以包括自我反思、社会支持、社会认可和文化议题在内的决策过程为基础。他们所做出的运动参与

的决定,绝非是一劳永逸的,伴随着对运动与生活之间的联系和思考,他们一次又一次地作出决定。这些决定为他们生活与其中的社会和文化背景所调节。

2 青少年体育参与的中止或改变与社会化过程相联系

以往的研究注重青少年体育参与的状况和形式、体育参与的动机以及约束因素等,例如,曾清华^[5]对大学生体育参与现状的调查;孙晓强^[6]对中国青年一代体育参与的约束因素、参与动机与行为关系的研究;李彬彬、符明秋^[7]对家庭影响青少年体育参与的研究等等。而对于青少年体育参与的中止或改变的问题缺乏实证研究和分析。然而我们观察到:在有大量的青少年加入到运动中来的时候,也有为数不少的青少年由于种种原因中止或结束了其运动生涯。在充分访谈的基础上,我们了解到许多因素促使青少年运动员退出体育运动,或者从一种运动转向另一种运动。对48名青少年运动员调查结果发现,中止或退出体育运动的原因顺序为:劳累和生病26人占54.2%、身份变化24人占50.0%、角色认同19人占39.6%、生命历程问题18人占37.5%、接近资源机会15人占31.2%,与教练矛盾8人占16.7%。

“身份的变化”是指运动员运动状态引起的在运动队伍中位置的变化,比如由主力队员转变为非主力队员进而“沦落”为“板凳”队员,这种身份的变化使得运动员感觉运动前景一片暗淡,随之出现中止或退出运动的念头。“接近资源的机会”是指运动员家长或亲戚提供的社会资源或就业机会,比如有的运动员家长职位较高,拥有的权力使其占有较多的社会资源,能为运动员在社会上谋得一份不错的工作,这种机会使得运动员过早考虑退役问题。“生命历程问题”主要指的是青少年随着年龄的增长,不断增加自身的阅历,从而对于自身的发展做出更清晰的认识。“角色的认同”主要指对于运动员及社会的一个成员的角色认识。

随着我国市场经济体制的确立及各项改革的不断深化,我国现有的业余体校、运动学校正在萎缩,面临生存危机^[8],再加上省市体育体制的问题^[9]等,也促使更多的青少年提前结束运动。同时,随着环境的变化,青少年关于体育运动和运动参与的想法也在改变。调查中观察到了以下现象:(1)当青少年运动员退出特定体育运动时,他不是永远退出所有体育运动,也不是切断与体育的所有联系。实际上,他们中的许多人参加不同的、竞争性较小的体育运动,或者转变为其他与运动有关的角色,比如教练、管理人员、体育商

业人员等。(2)退出体育运动通常是青少年运动员生活的一部分,这个过程包括其他部分的变化和转变,比如升学、转学、毕业、就业等。(3)有部分青少年运动员经过多年的专业训练,在结束运动生涯后发生了问题,比如酗酒、滋事或发生其他不轨行为,尤其是那些除了运动没有其他身份或缺少所需的社会和物质资源以转入其他职业和社会安置的青少年运动员。

2.1 过度劳累与身份缺失造成青少年运动员中止或退出运动

劳累过度根源在于要求年轻人为参加各种比赛而进行“魔鬼”训练。在他们所从事的运动项目中,专制的控制性的教练,使不少运动员渐渐疏远了所热衷的运动,而长期高度专业化的体育运动本身就是一种社会性的疏远体验。在当运动员感到他们失去对生活的控制,并且除了体育运动没有任何身份时,就会出现“劳累过度”。这种劳累过度有体力上的,更有精神上的。运动员往往将这种失去控制并缺失身份与他们在体育运动中的高度紧张、失去兴趣相联系。随着紧张的增强和乐趣的减弱,他们的精力耗尽了。当年轻的运动员,尤其是一个成功的运动员,在体育运动之外发展其期望的身份受到阻碍,并且无法获得青春中十分重要的自主和独立时,精力耗尽的出现是还可避免的。

2.2 运动员角色的认同性是影响青少年体育参与中止或退出更直接的因素

George^[10]认为角色理论能很好地解释退役过渡适应问题,在特定社会文化背景下活动与行为组成的角色,是理解过渡适应的基础。Carter等^[11]则进一步指出:退役时要完成一种过渡,包括角色扩充、自我重塑和改变。按照退役过程理论,运动员对其职业角色的认同,是引起运动员认知偏差的主要因素之一,会对退役后的生活适应产生影响。长期高强度的日常训练和频繁的赛事已经成为其认同并主导的生活方式,而这种“认同”虽然会促进其职业的发展,但也会减少对其他社会角色的认可^[12],使得运动员在退役或中止运动后对其社会角色重新进行定位和评估,需要建立新的社会关系^[13],感到重新就业的机会减少难以适应新环境和生活。研究发现,计划退役会提高青少年运动生涯过渡的准备状态水平,更有效地利用自身资源,减少无端的能量消耗,还能带来良好的情绪和行为调节,增强生活满意度,从而促进退役后生活的适应。

2.3 中止或退出运动是为了更好地融入社会生活

青少年运动员结束或改变运动参与的决定主要是和得到工作养活自己的需要相联系,也与他们对自己的运动技能以及进入更高水平的竞争的机会所做的判

断有关^[14]。当他们从体校、中学或大学毕业时,他们的期望是应该为自己的生活承担责任。在就业形势十分严峻的今天,运动员的这个期望表现得十分突出。当他们得到一份工作时,就没有了认真训练和参加运动所需的时间,而且,严格的训练也无法与他们新的成人生活相协调。调查了48名退役青年运动员退出运动训练后的工作去向,包括:体校教练(含助理)7人占14.6%、体育局的临时工作人员5人占10.4%、参与俱乐部(健身、瑜伽、户外运动等)经营管理7人占14.6%、参与体育用品经营8人占16.6%、中小学体育教师3人占6.3%、升入大学6人占12.5%、公司职员6人占12.5%、暂无工作2人占4.2%、其他(从事保安、物业、社会体育指导员等)4人占8.3%。较为稳定的工作使他们较为成功地融入了社会生活。

3 青少年体育参与的负面影响

在体育运动与社会化关系越来越密切的今天,青少年的体育参与在越来越流行的同时,也存在着一些负面的影响和变化。其中最为典型的,就是在许多青少年的体育参与项目中,“业绩主导”、“竞争优先”原则变得越来越重要,导致“功利主义”盛行。

出于某种期望,这些项目越来越强调不断地发展技能和在竞争中取得成功。无论是高中生运动员、大学高水平运动员还是体校、体工队的青少年运动员,业绩主导是实现其期望并获得荣耀的唯一原则。没有业绩的运动员在教练、同伴看来似乎不是个好运动员。对于一个运动项目,业绩主导体现出以下特征:对力量、速度的使用超越个人极限,侵略性的支配对手以获取胜利、获得冠军称号;认为优秀是通过竞争性的成功来证明的,并且是通过艰苦的练习以及作出牺牲,甚至牺牲个人健康,付出很大代价而获取的;创造纪录的重要性,决定了他们将身体看做机器,并应用技术来控制 and 检测身体;以身体机能和充满竞争性的成功为基础的排他性参与,等等。很显然,这种“业绩主导”原则,不像“乐趣参与主导”原则那样,在体育参与中强调人们之间的关系、大脑和身体的关系、体育运动和环境之间的关系;强调“快乐、成长、健康以及相互关心和支持、分享权利和义务”^[15]的伦理,而是自身充满了极端的功利性,使运动员对“功败垂成”看得比生命还重要。

身体很好的孩子的家长,往往受到那些强调业绩的有组织的项目的吸引,再加上望子成龙的强烈情结,他们有时候把那些高得出奇的费用和装备支出看成是对孩子未来的投资。他们时刻关心孩子技术上的提高,而且随着孩子的长大,绩效取向的项目成为提供给大

学体育项目、奖学金、教练和体育组织的信息的资源。他们用功利性的思维方式对待孩子的体育参与,盲目地看待孩子的体育参与和未来发展,以及受教育机会和成年生活的成功的关系。正是这种强调“绩效目标胜于身体表达”的文化,限制了青少年在生活中体验身体的感受,促使青少年把身体锻炼的快乐定义在达到目标上,而不是享受运动的良好感觉,同样,还可能导致他们关注所从事的事情或者将来想从事的事情中表现完美。

对青少年体育参与效绩的普遍重视也促使了青少年体育运动的专门化,使得为青少年运动员提供训练以取得好成绩的学校、俱乐部的数量在增多,教练或组织者都宣称要把孩子们培养成父母期待的“风云人物”并产生较高的经济效益和社会效益。同时,追求高水平发挥的训练中的青少年,长时间泡在他们所从事的体育运动中,要经常参加比赛,并且要给教练和家庭带来直接或间接的利益。他们中的佼佼者经常在各种媒体抛头露面,吸引人们花钱观看表演,并且还为企业推销产品。更有甚者,在业绩优先驱使下,许多青少年运动员开始服用各种药物,有的为了发达肌肉、发展力量、提高耐力,有的则靠吞食大量的消炎药和其他镇痛药抑制伤痛,来维持比赛。在这个过程中,他们培养成了瓦匡特描述的“社会化了的生活的身体。”^[16]

综合分析,可以看出青少年开始体育参与与运动启蒙以及社会关系密切联系。而能否持续与运动热情、运动员身份的建立、被认同的过程及社会和文化背景相关,青少年体育参与的中止或改变受到身份的变化、接近资源的机会、生命历程及环境的变化等因素的影响,其直接原因是过度劳累和身份缺失,中止的目的是为了更好地融入社会生活。因此,青少年结束或者改变运动参与与他们开始参加并继续参加体育运动过程发生联系,就像人们不是简单地“社会化地进入体育运动”,他们也不是简单地“社会化地退出体育运动”。体育参与的变化根植于他们的生活、生命历程和其所处的社会联系的决策过程。如果不了解身份、不了解变化的环境以及运动员所拥有转向其他领域的资源、不了解生命历程、不了解发生转变的文化背景,就很难解释青少年参与体育运动的变化。另外,面对青少年体育参与的负面效应,这种不正常而又普遍存在的社会现象,在以人为本的今天,我们的家庭、学

校、社会应给予青少年人文关怀,使青少年体育参与尽快向着和谐的方向发展。

参考文献:

- [1] 徐茜. 国外“体育参与”与“社会分层”关系的五大理论流派述评[J]. 体育学刊, 2008, 15(9): 31-35.
- [2] 符明秋, 李彬彬. 双亲对子女体育参与动机影响的综述[J]. 北京体育大学学报, 2004, 27(10): 1340-1342.
- [3] 杰·科克利[美]. 体育社会学——议题与争议[M]. 北京: 清华大学出版社, 2003.
- [4] 李树旺. 西方社会学对体育与社会化研究的理论综述[J]. 体育文化导刊, 2007(6): 54-85.
- [5] 曾清华. 对广东大学生体育参与现状的调查研究[J]. 南京体育学院学报: 社会科学版, 2006, 20(5): 125-128.
- [6] 孙晓强. 体育参与的约束因素、参与动机与参与行为之关系研究[J]. 体育科学, 2006, 26(7): 55-59.
- [7] 李彬彬, 符明秋. 家庭影响青少年体育参与的研究进展[J]. 成都体育学院学报, 2004, 30(1): 12-14.
- [8] 刘仁盛, 曲丽君, 张国海. 全国高水平运动员退役安置对策的研究[J]. 辽宁师范大学学报: 自然科学版, 2009, 32(2): 255-257.
- [9] 于笑迪. 优秀艺术体操运动员过早退役的重要原因分析[J]. 辽宁体育科技, 2009, 31(3): 87-88.
- [10] 赵锦榕. 我国优秀运动员退役的心理调整因素及对策[J]. 中国体育科技, 2002, 38(1): 40-44.
- [11] Alferman N D. Stambulova reactions to sport Ca²⁺ reer terminations conational comparison of german, lithuanian, and Rus² sian athletes[J]. Journal of Sport and Exercise Psychology, 2004, 5(1): 61-75.
- [12] Brewer B W, Vanraallte J L, Linder D E. Athletic identity: Hercules' muscles or achilles heel?[J]. Journal of Sport Psychology, 1993, 24: 237-254.
- [13] Grove J R, Lavalleed G S. Coping with retirement from sport: the influence of athletic identity[J]. Journal of Applied Sport Psychology, 1997, 9: 191-203.
- [14] Eitzen D S. The powerless bear zhe burden[J]. Journal of Sport and Social Issues, 1995, 20(1): 95-98.
- [15] 常毅臣, 温波. 人的社会化与体育功能的扩展研究[J]. 甘肃社会科学, 2006(4): 127-129.
- [16] Sabo D, Melnick M J. A focus on race and gender[J]. Sociology of Sport Journal, 1993, 10(1): 44-46.