

# 左拉自然主义真实观辨析

沙家强

(南京师范大学 文学院, 江苏 南京 210097)

**摘要:** 文章试图从科学性、生物性、客观性三方面来阐释左拉的自然主义真实观的本质内涵。左拉的真实观是他倡导的自然主义文学的理论基石,也是整个自然主义的理论前提。我们不能“以经立论”,更不能“断章取义”,而是要辩证地客观看待,还原其“真实”的核心实质。

**关键词:** 真实性; 科学性; 生物性; 客观性

**中图分类号:** I109.9      **文献标识码:** A      **文章编号:** 1001-5124(2009)03-0025-03

左拉所阐发的自然主义文学理论有其独特的理论内涵与审美追求,但事实上我们有时仍然不能按照自然主义自身的逻辑来理解自然主义,这样就不可避免地对自然主义产生诸多误解。这就要求我们不能以批判现实主义的真实观或其他文学理论的真实观为立论基础,更不能对左拉有关文学真实性的只言片语望文生义、横加指责;我们也不能“以经立论”、“断章取义”,而是要把左拉对自然主义真实性的要求与对自然科学的借鉴、对人的生物性重视及对生活现象的忠实联系起来思考。可见,左拉对文学真实性的追求有着属于自身的审美特征,他把人们在文学中的审美要求诉诸科学精神,开拓了人的生物性在文学中的审美表现。可以这样说,自然主义打破了关于人的“神话”,他从自然科学的角度对人加以观察,把人看作是自然的人,把民族看作是自然的族类,对人的本能、欲望、生理、遗传等因素进行全方位的审美观照。

## 一、在文学创作上追求科学性

19世纪是自然科学取得重大突破的时期,随之而来的是,自然科学的方法被广泛地应用于各个领域。特别是到19世纪的中后期,科学的方法被应用于生物的研究并取得重大进展。生物学、遗传学、医学、生理学等学科发展迅速,它们与文学所表达的人的主体息息相关,这就使得文学的审美观照向人的内部挺进成为可能。在如此时代环境下,不甘于步人后尘的左拉扛起了自然主义文学的理论大旗,他率先从理论上把文学与科学进行嫁接,努力为文学的表现领域和表现手法进行创新。

科学的思维,首先是对联系、因果、规律的把握,也就是对“真”,对真理知识的探求。左拉说:“我的目的首先是科学方面的”,“我仅仅怀着科学家的好奇心”,<sup>[1](461-463)]</sup>又说:“我们应当向化学家和物理学家研究非生物那样,去研究性格、感情、人类和社会现象”。<sup>[2]</sup>不难看出,在左拉的观念中,科学的求真意志与方法应该是而且可以被应用于文学中的,因为在他看来,人的性格、情感,人类的社会现象也必定有规律可循,正如物理学家化学家研究非生物、生物学家研究生物一样,文学家运用科学的方法进行文学实验可以得出真理性认识的,是可以找到人的大脑、肉体现象和情感精神形成的决定隐私和规律的,这样就可以达到真实性。他说:“小说就是一种精神思想的解剖学、记述人的事件的专集、情欲的实验哲学,小说藉着近似真实的行动,达到描写真实中的人物和自然的目的”。<sup>[3](25-26)]</sup>

严格说来,科学与文学是两种不同的话语,有着不同的目的,科学的目的是实用,文学的目的是审美,也正是在这一意义上,左拉的自然主义真实观多遭人诟病。但是,事实上左拉并非要把文

收稿日期:2008-04-15

作者简介:沙家强(1975-),男,河南固始人,南京师范大学文学院博士生。

学降低到实用的目的,也从来不把科学与文学划等号,相反,它是把科学的思维引入文学的领域,让科学为文学服务,从而使文学的表现方法更加多样,使文学的内容更加真实丰富,使人的主题得以更加深刻的表达。关于这一点,左拉就曾明确表示过:“我们既不是化学家、物理学家,也不是生理学家;我们仅仅是依靠科学的小说家”。<sup>[1](488)</sup>换句话说,左拉只不过是借用当时流行的科学求真的精神与思维形式,去进行文学创作;也就是说,它是用科学去说明他的自然主义理论,是为了在文学创作中贯彻科学精神,而绝不是要把文学等同于科学,要不我们怎么理解左拉的这句话:“当然,小说家还是要虚构的;他要虚构出一套情节、一个故事”。<sup>[1](500)</sup>国内的学者蒋承勇对此的把握就很到位,对于左拉科学意义上的真实观,他说:“必须特别指出的是,科学主义的认识路线,并非仅仅指借用具体学科(比如生理学)的成果,他同时强调科学的精神,即主体在对对象的认识过程中所具有的理性品质、求实态度,对真理的热爱和探求普遍规律的坚韧”。<sup>[3](8)</sup>

## 二、在人的本源上尊重生物性

左拉之所以把文学与科学嫁接,除了他对于把科学的思维运用于文学具有无比的热情和坚定的信念外,更重要的是,生物科学在对人的研究中所取得的重大进展使得文学对人的审美观照有了更为丰富的内涵。人类开始认识到,人既有社会性,也有生物性;而且从某种意义上讲,人的生物性更具有本源性,正如人类学家德斯蒙德·莫里斯指出的那样:“人类的文明史不过才一万年左右,因此我们在根本的生物性上和我们狩猎的祖先没有什么两样……我们都是穿着不同服饰的裸猿”。<sup>[4]</sup>左拉正是沿着这样的思路来思考文学中对人的主题的开拓,对人类现实生活的刻画,并由此认为,只有真实地在文学中表现生物的人,才是真实可信的。他不同意对人进行单纯的宗教解释,认为对于人的各种超自然性的理解都是不真实的。他从认识论上质疑对人进行抽象的、行而上学的认识路线,他从生物的面面对人进行探究,把生理学作为自然主义小说的根据,并由此出发对人的思想情感进行生物性的考察。他说:“在所有人的身上都有人的兽性的根子,正如人人身上都有疾病的根子一样”。<sup>[5]</sup>也正是基于此,他又说:“但愿大家开始懂得我的目的首先是一个科学的目标……我只不过在两个活人身上做了外科医生在死人尸体上所作的分析工作”。<sup>[6]</sup>

遗憾的是,左拉在用诸如此类的语言来表达他的文学观时,总是多被人误解,这样的语言也多被视为其违反艺术规律的绝好例证。其实,左拉无非是用操作上的某种相似性以科学来比附文学就是了。在这里,左拉其实是说,他就像医生解剖尸体探究病因一样,是对活着的人进行精神和情感的生物性描绘。正如国内有的学者指出的那样:“自然主义把人的‘血’与‘肉’都带进了文学,他所表现的人都体现了自然机能:有生理机能运转的血肉之躯,它开拓了一个新的方面,即人的‘灵’,人的‘情’,人的‘欲’与人的生理条件,血肉之躯的关系”。<sup>[7]</sup>也就是说,左拉首先是从作为物质体的生命自身所表现出来的生物的、生理的属性去观照文学主体,去把握人体深处的生物本能和各种情欲的生物本源,从而创造出有血有肉的、鲜活的人物形象及丰富的审美对象。

更为重要的是,左拉并非仅仅为了表现人的生物性,并非像有些人所说的那样,即左拉的自然主义专好丑陋的、低俗的、淫秽的、病态的生物性现象。事实上,左拉对人物进行生物性观照,是为了更深刻地把握对象,是为了刻画出更具内涵的审美形象;而且,左拉也从没认为,单纯的生物性描写就能达到真实,这不符合左拉的真实观。其实,文学是人学,人是处于一定时空中的社会的人,作为把文学的现实性强调到极端的自然主义,对人的刻画、对人类生活的描绘,绝不会脱离人物活动的社会历史环境。所以,生理、情欲的个人因素和社会观念的因素是左拉的自然主义文学刻画人、表现人必不可少的成分。左拉就曾明确指出过,自然主义除了包含纯人类的生理学成分外,“另一种是这个时代在这个家族身上所起的作用,时代的狂热使它毁损”,<sup>[1](515)</sup>这才是左拉对自然之以真实性的真实要求。

## 三、在文学题材上坚守现象的客观性

左拉对自然主义文学真实的科学性要求,对人的情感、思想、精神的生物性考察,必然引起他

对客观现象的执著,对真实生活细节的迷恋。我们知道,左拉把科学的精神引入文学创作,把生物科学对人的研究所取得的成果与认识,吸收并运用于他对文学形象的塑造,运用于对生物性和社会性相互交织的人类生活的描绘,这就客观上要求不再把人看作是高高在上的单纯的“灵性”存在,而是把人看成是具有生物性功能的有血有肉的真实生命。按照这样的思路进行文学创作,就要求对现实生活不加粉饰,即使是令人类难以启齿的具有深刻生物性根源的,任何淫秽的、卑劣的、病态的、肮脏的客观现象都不加以增删,而是要在文学中认真地、真实地、审美地呈现出来。我国研究自然主义的资深理论家柳鸣九先生就曾说过:“如果说它与以前的现实主义有什么不同的话,那就是自然主义在文学创作中要求无所不包的真实,严酷的真实,不带任何粉饰的真实”。<sup>[1](3)</sup>具体说来,左拉要真实地反映生活塑造人物,就意味着无论好坏美丑,只要是真实的,就应该而且可以在文学中加以反映。因为文学是人学,所以真实地反映人就理应真实地对人各种属性进行揭示,不光是美的,一切令人作呕的事物都可成为文学艺术的题材。

正如左拉从没有把文学等同于科学一样,他也从来没把纯粹的客观现象等同于艺术真实。左拉对客观现象的执著,并非像有些人指责的那样是一种照相似的实录、只会把自己沉迷于琐碎的现象之中而不能反映本质的真实。事实果真如此吗?在这里我们可以进行如下类似思考:允许批判现实主义对社会现实进行观照,就可以允许自然主义对人的生物性进行拷问;巴尔扎克的批判现实主义小说能够反映人的特定的社会历史性方面,左拉的自然主义也能反映更为根本的人的生物性本真方面;批判现实主义对社会历史情境中的人进行文学反映是一种审美观照,左拉的自然主义对隐藏更为深刻的生物性的人进行文学实验也是一种审美观照。不要忘了,左拉始终是一位文学家而不是科学家。正如,巴尔扎克说自己是法国社会历史的书记员,并不等于说他就是文献资料家一样,左拉也不是一位生物学家,而是一位自然主义的文学家。

其实,左拉强调对客观现实的尊重,实际上是要求文学创作不要毫无事实根据的人为虚构和胡编乱造,是要求自然主义在表现人反映社会生活时,不要忘了人的生物性事实,说得再明白一点,是要求按照人本身的样子去进行文学虚构,这看似矛盾,其实蕴含着深刻的艺术辩证法!

#### 参考文献

- [1] 柳鸣九. 自然主义[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1988.
- [2] 吴岳添. 法国文学流派的变迁[M]. 北京: 北京大学出版社, 1995: 129.
- [3] 蒋承勇. 欧洲自然主义文学的现代阐释[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2002.
- [4] 德斯蒙德·莫里斯. 人类动物园[M]. 贵阳: 贵州人民出版社, 1987.
- [5] 伍彘甫, 胡经之. 西方文艺理论名著选编: 中[M]. 北京: 北京大学出版社, 1986: 203.
- [6] 柳鸣九. 法国自然主义作品选[M]. 天津: 天津人民出版社, 1987: 728.
- [7] 张冠华. 自然主义的历史地位[J]. 黄河科技大学学报, 2003(4): 76-82.

## On the Concept of Truth in Zola's Naturalism

SHA Jia-qiang

(Department of Literature, Nanjing Normal University, Nanjing 210097, China)

**Abstract:** This article is a study of the concept of truth in Zola's naturalism in perspective of its scientific, biological, objectivity features. Zola's concept of truth is the theoretical foundation of his naturalist literature as well as the theoretical cornerstone of naturalism. The article argues that an objective view point should be taken for Zola's concept of truth.

**Key Words:** authenticity; scientific; biological; objectivity

(责任编辑 王 抒)