



CBA 外籍球员引进的制度变迁

Research on the Institutional Change of the Introduction of CBA Foreign Player

李燕领,张凡涛

LI Yanling, ZHANG Fantao

摘要: CBA 外籍球员引进确保了 CBA 联赛的竞争平衡和不确定性,基于促使 CBA 外籍球员引进更加合理、科学,运用文献资料法、逻辑分析法、比较分析法等研究方法对 CBA 外籍球员引进制度变迁的动因, CBA 外籍球员引进方式和上场时间限制的变迁历程以及 CBA 外籍球员引进的变迁趋向进行了研究。 CBA 外籍球员引进的制度均衡与非均衡构成了制度变迁的动因, CBA 外籍球员引进方式从“分散”交易到“集中”交易提高了资源的配置效率、降低了交易费用,缩短了外籍球员引进制度的准备期、提高了交易的专业化水平,有利于建设诚信体系、树立 CBA 品牌形象; 2 种引进方式超越了简单交易,形成了多种交易方式并存,“集中”交易、复杂交易比例增大的现实,并完成了从诱致性变迁到强制性变迁的转变,而外籍球员上场时间限制体现为对外籍球员使用有节次上的要求。

关键词: CBA; 外籍球员; 引进; 制度变迁

中图分类号: G 841 **文章编号:** 1009-783X(2011)05-0450-06 **文献标志码:** A

Abstract: The introduction of foreign players ensures the balance and the uncertainty of CBA. In order to make the introduction more rational and scientifically, the reasons of institutional change, the method of institutional change, the limitation of time and the trends of introduction are analyzed by using the literature review, logical analysis and comparative analysis methods. The equilibrium and non-equilibrium of the system constitute the motivation of the introduction. In contrast to decentralized transactions, the centralized transactions increase the efficiency of resource allocation, reduce the transaction costs and shorten the time of preparation, improve the professional level of transactions, construct the credit system and establish the brand of CBA. The introduction of two methods go beyond the simple transaction, forms the coexistence of a variety of transactions, and the proportion of centralized transactions and complex transactions are increased. The transaction is completed from the induced change to the mandatory change, and the limitation of playing time of foreign players reflects the requirements of playing sections.

Key words: CBA; foreign player; introduction; institutional change

我国篮球职业化改革以来,摆在篮管中心和俱乐部面前的一个突出问题就是“人才缺乏”,尤其是后备人才的缺乏,这是我国职业篮球市场发展的“瓶颈”。CBA 总决赛冠军是“八一队”的思维定势,使得 CBA 联赛竞赛结果不确定性下降,而这种没有悬念的竞赛产品很难激起观众的购买欲望,失去了社会的关注,相继而来的商业赞助,冠名等一些商业行为也都受到了很大的扼制, CBA 联赛危机潜伏。

中国男篮能否有质的飞跃,关键要看一年一度 CBA 的整体拔高,篮管中心想把这块蛋糕做大做好,离不开外籍球员,离不开变化。CBA 自 1995—1996 赛季引进外籍球员以来,引进制度经历了各家俱乐部“分散引进”到“集中引进”的发展过程,外籍球员的引进增强了比赛的观赏性,提高了游戏结果的不确

定性,提升了市场的影响力,塑造了 CBA 联赛的品牌,国际化影响也得到了不断增强,一定程度上促进了 CBA 竞争平衡,但是目前这种作用却在减弱。此外,外籍球员引进制度仍然不够规范和完善,存在着这样或那样的问题,因此,为提高中国篮球水平,促进 CBA 联赛健康发展,对外籍球员引进制度变迁问题进行研究是十分必要的。

1 研究对象与研究方法

1.1 研究对象

本研究以 1995—1996 赛季到 2008—2009 赛季 CBA 外籍球员引进制度的引进方式和上场时间限制的变迁为研究对象,对 CBA 外籍球员引进制度进行了全面分析。

1.2 研究方法

1.2.1 文献资料法

通过中国期刊网检索了国内有关 CBA 外籍球员方面的有关论文,并查阅了制度变迁理论和交易方式理论的相关著作、期刊等文献资料,并进行了统计资料分析、二次分析、内容分析、相关内容比较分析等多种方法。

1.2.2 逻辑分析法

首先对制度、制度变迁进行了分析,进而对 CBA 外籍球员引进制度变迁概念进行了界定,并通过对外籍球员引进

收稿日期:2009-06-07

作者简介:李燕领(1981—),男,河南鹤壁人,在读博士研究生,研究方向为体育教育训练学;张凡涛(1973—),男,河南南阳人,博士研究生,副教授,研究方向为体育教育训练学。

作者单位:1. 苏州大学干部体育学院,江苏苏州 215006; 2. 河南大学体育学院,河南开封 475001

1. School of Physical Education, Soochow University, Suzhou 215006, China; 2. School of Physical Education, Henan University, Kaifeng 475001, China.

制度变迁历程进行了分析、综合、归纳,以使CBA外籍球员引进制度更加完善。

1.2.3 比较分析法

对外籍球员引进制度中“分散引进”方式和“集中引进”方式进行比较,从而对CBA外籍球员引进制度变迁的动因、发展趋向进行了分析,并结合外籍球员上场时间限制,研究了CBA外籍球员引进制度变迁。

2 结果与分析

2.1 制度与制度变迁的含义

新制度经济学的代表人物诺斯认为:制度(institution)是一系列被制定出来的规则、守法程序和行为的道德伦理规范,它旨在追求主体福利或效用最大化利益的个人行为^[1]。

按照新制度经济学的制度变迁理论,制度变迁是制度的替代、转换与交易过程。新制度经济学家们认为:不同的制度对应不同的效率,因此,制度变迁会导致效率的变化。一般说来,制度是均衡稳定的,即在现有条件下没有任何一个行为者会发现将资源用于再建立一套制度是有利可图的。当然,这并不意味着每个人对现存的制度都满意,保持现状只是由于改革所需要的成本大于变革的收益。同时也说明,当系列条件变化导致变革的成本与收益发生改变的时候,变革就可能是合算的。这就具备了制度变迁的基本条件。这些“系列条件”被新制度经济学家们概括为资源的相对价值变化、技术的变革以及偏好的变化等^[2],所以,为获得最大外部利润,就必须进行制度的再安排,即指效率更高的新制度代替效率较低的旧制度(初始制度)的过程;因此,本研究中CBA外籍球员引进的制度变迁主要指CBA外籍球员引进在发展演变过程中一种新的外籍球员引进制度代替原来的外籍球员引进制度,趋于相对完善的制度创新过程。

2.2 CBA外籍球员引进制度变迁的动因——制度均衡与非均衡

CBA联赛只有保持开放性,对环境开放,同环境相互作用,才能维持生存和不断发展。竞争平衡能确保比赛结果的不确定性,是体育赛事充满生机的源泉,成为职业赛事的一大卖点^[3]。CBA外籍球员引进制度变迁实际上是中国篮球在面临这一系列冲突和矛盾时所做出的一种选择。它本身并不能回避或消灭矛盾,而在解决矛盾和冲突时力图兼顾各种利益与价值需要,求得各种对立价值和利益之间的某种均衡与适度,避免在追求某种价值时严重损害与其矛盾的另一种价值的选择。

道格拉斯·C·诺斯采用成本—收益分析方法和均衡分析方法构建了制度变迁的一般理论模型:在初始制度均衡中,由外部性、规模经济、风险和交易成本所引起的潜在收入增加时,就会使制度变迁的收益大于成本,形成了制度的非均衡,从而发生制度变迁,又再形成新的均衡,均衡—非均衡—均衡,如此循环往复,不断提高资源配置效率,实现帕累托改进,直至达到帕累托最优^{[4]190-191}。

CBA外籍球员引进制度非均衡必然引起CBA外籍球员引进制度的需求。CBA外籍球员引进制度需求是指社会主体、个人主体(即篮球管理中心和各家俱乐部)对现有CBA外籍球员引进制度变迁的需求。CBA外籍球员引进制度存在诸多矛盾,

它明显滞后于中国篮球发展,不能满足社会和个人主体对CBA外籍球员引进制度多元价值的需求,这就产生了对新CBA外籍球员引进制度的需求。制度需求由制度的社会净效益决定。制度效益(包括社会效益、个别效益),实际上指制度的运行效益。制度变迁是以新的更有效的制度安排和制度结构来代替原来的制度安排和制度结构,以便取得最大的制度净效益。制度均衡是指“人们对既定制度安排和制度结构的一种满足状态或满意状态,因而无意也无力改变现行制度”。而制度非均衡则是指“人们对既定制度安排和制度结构的一种不满足状态或不满意状态,欲意改变而尚未改变的状态”^[5]。从经济学角度来看,出现了新的盈利机会,产生了新的潜在的制度需求和潜在的CBA外籍球员引进制度供给,并造成潜在的CBA外籍球员引进制度需求大于实际CBA外籍球员引进制度供给,从而出现了CBA外籍球员引进制度非均衡状态。CBA外籍球员引进制度均衡和CBA外籍球员引进制度非均衡是矛盾统一体,更是CBA外籍球员引进制度变迁和创新的原因和动力。

2.3 CBA外籍球员引进制度变迁历程

职业篮球外员是指英文中的“foreign player”,即外籍球员。根据《中国篮球协会俱乐部篮球队运动员转会管理条例》规定,“外籍球员指非中华人民共和国国籍的篮球运动员(隶属中国台北、香港、澳门篮球协会会籍的运动员,也按本条例办理)”。CBA外籍球员引进制度的变迁主要体现在外籍球员引进交易方式和外籍球员上场时间限制变化两方面。

2.3.1 CBA外籍球员引进方式的变迁

我国篮球外籍球员主要以东欧和美国为主,这2个地区的篮球运动水平代表着当今世界篮球运动的最高水平,拥有雄厚的群众基础,球员资源丰富,是国际球员的主要输出地,而CBA外籍球员引进方式也经历了从“分散”引进到“集中”引进的转变。

2.3.1.1 外籍球员“分散”引进

1994年以来,篮协和篮管中心颁布了一系列有关运动员交流的条例,保证了联赛的健康发展,初步形成了联赛运动员交流的框架。CBA涉外交流相对活跃,尤其体现在外籍球员的引进上,交流的相关条款也正在不断地完善。外籍球员的引进提高了中国男子篮球甲A联赛的竞技水平及观赏性,但是仍然处于无序混乱状态。CBA外籍球员引进方式是由俱乐部自己完成或者邀请国外球员来俱乐部试训以及通过国内、外经纪人来物色高水平外籍球员,属于松散型的“分散”引进方式。CBA从1995—1996赛季到2003—2004赛季9个赛季外籍球员“分散”引进经历了“走出去”和“请进来”2种方式。

联赛初期,各俱乐部亲自到美国、欧洲等篮球发达地区自行挑选外员,依靠自己掌握的信息资源以及球队的特点选择适合球队发展的外籍球员,成为CBA各支球队选择外籍球员的主要形式。CBA外籍球员“走出去”这种大海捞针式的寻找方式开销较大,而且效率较低,于是,后期各家俱乐部采用“引进来”的方法,邀请国外球员到俱乐部进行试训,最后俱乐部决定这些球员的去留;但是,由于CBA联赛刚起步,在国际上影响力较小,很多国际球员不了解CBA联赛的真实水平,不愿到中

国打球,影响了前来试训球员的整体水平。同时各支俱乐部自行选择外员,俱乐部间沟通较少,一些外员借此在俱乐部间漫天要价,形成恶性竞争。虽然 9 个赛季中不乏一些优秀外员的出现,如萨乌留斯、威文、琼斯、达蒙、安德森、艾力克斯等一大批球技出众、特点鲜明的球员,得以在 CBA 赛场一显身手;但

是,到 2003—2004 赛季,CBA 联赛所有俱乐部引进外籍球员共花销 208 万 4 000 美元,折合近 1 700 万元人民币,对联赛大多数尚不能完全盈利的俱乐部来说,外籍球员的负担已经成为俱乐部的第一负担^[6],因此,CBA 联赛迫切地需要一种崭新地挑选外籍球员的方式,在此背景下,“集中”引进方式呼之欲出。

表 1 CBA 联赛外籍球员引进情况一览表

赛季	比赛平均场次	人数	球队	引进方式	上场时间限制	
					常规赛	季后赛
1995	14	0	8	※	※	※
1995—1996	22	1	12	A	1 节 1 人次	1 节 1 人次
1996—1997	22	11	12	A	1 节 1 人次	1 节 1 人次
1997—1998	22	14	12	A	1 节 1 人次	1 节 1 人次
1998—1999	22	20	12	A	4 节 4 人次	4 节 4 人次
1999—2000	22	18	12	A	4 节 4 人次	4 节 5 人次
2000—2001	22	18	12	A	4 节 4 人次	4 节 5 人次
2001—2002	24	25	13	A	4 节 5 人次	4 节 5 人次
2002—2003	26	23	14	A	4 节 5 人次	4 节 4 人次
2003—2004	22	21	12	A	4 节 5 人次	4 节 4 人次
2004—2005	38	22	14	B	4 节 4 人次	4 节 4 人次
2005—2006	40/42	28	15	B	4 节 4 人次	4 节 4 人次
2006—2007	30	28	16	B	4 节 5 人次	4 节 5 人次
2007—2008	30	28	16	B	4 节 5 人次	4 节 5 人次
2008—2009	50	34	18	A	放开(其中对八一 4 节 5 人次)	

注:※代表本赛季没有外籍球员引进,A 代表“分散”引进,B 代表“集中”引进。

2008—2009 赛季 CBA 外籍球员引进在集中引进 3 个赛季以后重新选择外籍球员“分散”引进方式,是退步、缓冲迂回、还是进步?其根由何在?是对外籍球员“集中”引进方式的完全否定么?我们至今没有答案,有的只是俱乐部的随心所欲,外籍球员上场时间的毫无节制,篮球比赛中两队黑风或黑白双煞主导的互相攻防,国内场上球员的机械呆板,场下年轻球员的板凳坐穿,篮球管理中心的心急如焚,外籍球员引进制度的亟待改善等,因此,我们仍然期待下赛季外籍球员引进制度的“回归”与完善,但愿本赛季外籍球员引进制度是策略上的迂回。

2.3.1.2 外籍球员“集中”引进

2003—2004 赛季结束的东莞联赛总结会上,各支俱乐部一致要求篮管中心组织大家统一选拔外籍球员。2004—2005 赛季篮管中心对外籍球员引进制度进行了改革,选聘外籍球员严格按照《关于 2004—2005 赛季 CBA 职业联赛统一选聘外籍球员》的 9 条规定,公正、公开地进行 4 轮倒摘牌的选聘。

中国篮球协会和美国篮球学院对报名者进行个人一些有关的身体测试,其中包括体能、速度、灵活性等方面的测试等,而且还进行了分组综合对抗训练及 29 场激烈的对抗赛对每个参加选秀的外援进行体能和基本技术的测试,组成最终选拔名单,最后在筛选出来的外员中,以“倒摘牌”制供各个俱乐部选择。每个俱乐部可以选择 2 名外籍球员,但上个赛季各俱乐部用过的外籍球员如果还想续约,原俱乐部享有优先选择权。其中 77 名球员参加了这次选秀营,最终有 37 人被 CBA 各家俱乐部分别选中。被选中的球员将统一在选秀现场根据篮协拟订

的《外籍运动员聘用合同》的标准签约。

2004—2005 赛季和 2005—2006 赛季规定每队可以选择 2 名外籍球员,从 2004—2005 赛季半途可以更换到 2005—2006 赛季不可以更换,初步实现了外籍球员选拔的有章可循。与此同时,联赛对外籍球员采用了限薪制,外籍球员的最高工资不能超过 2 万美元的月薪,大大减轻了俱乐部在外籍球员开销上的负担。2006—2007 赛季,外籍球员选拔依旧采用“倒摘牌”形式,每支球队限选 4 轮 4 人次,从其中再选出 2 名外籍球员与俱乐部签约,曾在本俱乐部效力过的球员,俱乐部只享有对其中一名外员的优先选择权,并且,本赛季首次在赛季中间,允许外籍球员在各个俱乐部之间流动,不过只是以短期交流的形式来满足前八强的需要,虽然成功交流的只有 2 名外籍球员,但这一举措开创了 CBA 自举办以来首次外籍球员在赛季中期进行流动的局面,意义不一般;联赛期间不得更换外籍球员。2007—2008 赛季,依然采取“倒摘牌”的办法挑选。同时,在第 1 轮挑选时,允许对在本俱乐部注册过的外员有 1 人次的优先选择权。这个优先选择权同时还扩大到不限赛季,以外籍球员离开中国时最后效力的俱乐部为准。外籍球员的选拔进行了 4 轮,每个俱乐部可以签约 2 名外籍球员,将允许球队在常规赛 12 轮后和季后赛开始前各有一次机会,不过替补外籍球员必须是各队在第 3、4 位选择的外籍球员。

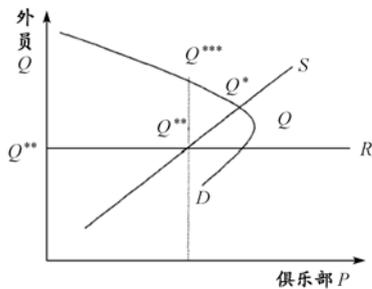
“集中”引进要求各俱乐部都要在选秀营中挑选外籍球员,并且可以对外籍球员的资料和具体情况进行一定了解,各家俱乐部在挑选外籍球员时更具有针对性。集中选秀可以为俱乐部节省资金,“集中”引进规定各俱乐部选中外籍球员后不出现

意外情况就不允许更换球员,较好地避免了不必要的开支。“集中”引进外籍球员规定各俱乐部根据赛季成绩排名按“倒摘牌”顺序选秀,各俱乐部有权优先选择上赛季在本俱乐部效力的外籍球员,有效地缩小了强队与弱队之间的差距,平衡了各队的实力。各俱乐部都集中在集中选秀的活动中,有效地稳定了整个CBA联赛的竞争气氛,消除了各种不稳定因素,规范了外籍球员引进制度,促进了CBA的发展。

2.3.2 CBA外籍球员上场时间限制的变迁

对CBA来讲,联赛的私人产品性质与国家队成绩的公共产品性质之间无疑会产生冲突,外籍球员使用便是众多冲突中的一个。CBA外籍球员使用量基本稳定,而CBA限制外籍球员上场时间主要采取的是对外籍球员上场节次上的限制。

2.3.2.1 外籍球员使用量限制的微观经济学分析



引自杨升平:对中国男子职业篮球联赛(CBA)外员使用政策效率性的研究

图1 CBA外籍球员使用均衡图

杨升平《对中国男子职业篮球联赛(CBA)外员使用政策效率性的研究》指出基于保证联赛的本地特色,CBA各俱乐部自由使用外籍球员有一个总量的限制。从观众、俱乐部、篮球管理中心3个角度提出曲线D、曲线S、直线R,观众的外籍球员需求曲线D在点Q处达到了观众对外籍球员的最大需求数量,Q点之前表示外籍球员使用会增加比赛观赏性,Q点之后,观众对本土球员偏好原因将使比赛可观赏性随着外籍球员使用量的增加而降低;俱乐部的外籍球员供应曲线S表示球员使用会提高俱乐部比赛的成绩和可观赏性,供需2条曲线相交于点Q*,表示俱乐部使用外籍球员的数量与观众接受外籍球员数量之间的均衡。这个Q一定是大于Q*的,原因在于俱乐部除了要保证比赛对于消费者的需求之外,还要考虑多使用外籍球员会带来的其他收益。篮管中心生产公共产品特殊性质,限制外籍球员使用必然有一个量,即点Q**。这个Q**一定是小于Q*的。这样将有一条限制外籍球员使用的直线R,此时R=Q*,而Q**一定是小于Q*的。而Q**即俱乐部外籍球员使用数量,但限制会给予俱乐部造成损失,即图中Q*Q**Q***所形成的面积^[7]。3条曲线相应提出3个对应的理想外籍球员数值,对限制外籍球员使用进行了合理性分析。我们可以看出外籍球员量的限制势必会使俱乐部对外籍球员上场时间有超限度使用的倾向,也会影响国内球员培养和导致整个联赛影响力的消退,因此,每家俱乐部一般引进2~3名外籍球员,限制外籍球员上场时间是CBA发展的现实选择。

2.3.2.2 CBA外籍球员上场时间限制的变迁历程

外籍球员上场时间对CBA各支俱乐部来说是一种稀缺性资源,CBA限制外籍球员上场时间体现在对外籍球员节次上的要求。为增加国内青年球员的上场时间,利于青年球员的实战及对抗能力的提高,保证青年球员的培养经费,并在限制外员上场时间的基础上,优化外籍球员使用成为现阶段中国职业篮球发展的一个重要问题。篮管中心和各家俱乐部对此进行了不断的尝试,1995年国家体委篮球处下发文件每个俱乐部允许注册2名外籍球员,规定1节比赛只能上场1人次;1995—1996赛季浙江中欣俱乐部引进了第1名外籍球员,揭开了CBA外籍球员引进新的一页,执行每场比赛1节上场1人次的规则。1996—1997赛季和1997—1998赛季外籍球员引进制度规定每队可以引进2名外籍球员,但只能1人上场比赛,执行1节比赛上场1人次的规则。

1998—1999赛季,中国篮协对外籍球员使用作出调整,外籍球员上场人次改为4节4人次,允许2名外籍球员在规定的时间内同时上场,即某1节比赛可以上2名外籍球员,而且在第一循环结束后,各队可以更换1名外籍球员。1999—2000赛季规定各队可根据比赛情况,在4节比赛中,有1节可同时安排2名外籍球员上场比赛。季后赛阶段可以采用4节5人次的外籍球员使用制度;2000—2001赛季外员4节比赛中平均每节可上场1名外籍球员,即某1节或2节可有2名外籍球员同时上场,但某1节或2节不能有外籍球员在场上。2名外籍球员在每节比赛中可以替换上场。决赛阶段实行4节5人次,即某一节2名外籍球员同时上场,其他3节平均每节1名。决胜期外籍球员上场视为第4节的延续、联赛中后期(春节后1月30日~2月5日之间)每队可更换一次外籍球员,其他时间不接受更换外籍球员的申請。未聘请外籍球员的单位可聘请2名临时性转会球员,联赛中后期可更换1名临时性转会球员,时间同外员。2001—2002赛季允许各队注册3名外籍球员,常规赛各队可有选择性地使用5场比赛中4节5人次外籍球员,季后赛为4节5人次;2002—2003赛季和2003—2004赛季作出修改联赛的常规赛4节5人次,季后赛4节4人次。2004—2005赛季和2005—2006赛季外籍球员上场实行4节4人次,最后一节只能有1名外籍球员上场,在联赛常规赛阶段允许各参赛队更换外籍球员2人次。2006—2007赛季和2007—2008赛季,常规赛外籍球员实行4节5人次,最后一节对外籍球员的上场时间解除,而且进入季后赛的球队可以从未进入季后赛的球队中挑选外籍球员。

2008—2009赛季,CBA联赛外籍球员上场时间放开,但对阵八一队时采取4节5人次。同时,上赛季CBA联赛后4名的球队(包括这次替补上来的球队,奥神俱乐部除外)允许选择一名亚洲球员,但有双重及以上国籍的亚洲球员不在此列。赛季期间允许各队更换2人次外籍球员,更换时间不做规定,但亚洲球员不允许更换。

2.4 CBA外籍球员引进制度变迁的趋势

外籍球员的引进与使用是CBA各家俱乐部与外籍球员之间关于外籍球员劳动使用的交易,因此,运用交易费用理论对

CBA 外籍球员引进制度变迁进行研究,明确外籍球员引进制度变迁的趋势是十分必要和关键的。

2.4.1 从“分散”交易到“集中”交易

“分散”交易是自然形成的一种交易方式,指买卖双方独自进行信息沟通洽谈,最终成交的一种私下的交易方式。集中交易是指买卖双方特定的商品或产权范围内,在交易资源相对集中的条件下进行的交易^{[4]145}。CBA 外籍球员引进制度在联赛成立初期的几年时间里各俱乐部主要采取各自为战,单独行动的“分散”交易形式,随着姚明等中国球员登陆 NBA 和中国篮球在世界大赛的亮相,CBA 联赛的影响力也与日俱增,联赛的市场形成了一定规模,“集中”交易随之出现,而 CBA 外籍球员“集中”引进的优势具体表现为如下。

1) 提高资源配置效率、降低交易费用。外籍球员集中引进,客观上要求联赛自身必须作为一个有机的整体存在,也即 CBA 必须代表各家俱乐部整体的利益,从客观上要求形成有效的激励和约束机制,使得联赛主体形成了共同的利益和统一的目标,联赛的主办方、承办方、参与方的利益捆绑在一起,有利于形成合力,有利于对联赛的各种资源进行有效的配置。

而提高交易效率,降低交易费用是经济社会发展的必然规律,因此,人们自觉或不自觉地都会按照这个规律行事。在理论方面,经济学界也有大量论证。诺斯指出,随着交易形式的越来越复杂,制度必须有所变化,其目的就是降低交易费用^[9]。CBA 外籍球员引进制度从“分散”交易到“集中”交易的变迁,随着交易规模的扩大以及和美国篮球学院的双方合作,固定时间和固定地点进行外籍球员选拔,大大提高了交易效率,降低了交易费用。

首先,“集中”交易的知晓面广,能吸引更多的高水平外籍球员参与交易、选拔,从而有利于 CBA 各俱乐部对更多高水平外籍球员的选择。其次,“集中”交易公开带来公平竞争有利于迫使卖方尽量降低报价,以更加合适的价格进行销售,但是,其私底下的暗箱操作却绝对值得我们深思。

“分散”交易是点对点的信息沟通方式,“集中”交易是点对点、面对面的沟通方式^{[4]145}。CBA 外籍球员引进按照成绩实施“倒摘牌”,形成了一定的秩序,自然形成信息传递快,受众面广,信息可靠性高的特点。一是减少了信息传递成本;二是避免双方为了相互摸底而传达不完整的信息;三是有效地抑制了交易双方的机会主义倾向(有意隐蔽自己的真实意图,从而获得利益的行为),有效地解决了信息不对称的问题,不但能减少信息搜寻和识别费用外,还可以规范佣金制度。例如,CBA 对外籍球员月薪最高上限的设置,但是,这却是完全站在买方市场的角度对此问题进行思考的,却对外籍球员引进薪水体系缺乏层次性建构,外籍球员薪水体系且总是游离在 CBA 整个薪水体系之外,还显得十分不完善。

2) 缩短外籍球员引进制度准备期、提高交易专业化水平。CBA 联赛在原来“分散”交易的基础上,采取“集中”交易的方式,为 CBA 外籍球员引进提供了一个新的交易平台和宣传途径,可以相对缩短各俱乐部外籍球员引进的准备期,从而提高了外籍球员选拔的效率。同时,“集中”交易可以频繁交易,汇

集所有俱乐部,较之于“分散”交易仅有一家俱乐部独自摸索经验,在交易程序设计,法律保护、价值评估、包装推广以及合同设置,佣金制度规范统一方面都更加专业化,一方面提高了交易效率,另一方面降低了交易风险。

3) 利于诚信体系建设,树立 CBA 品牌形象。由于“集中”交易的公开性和严格的审查制度,有利于识别参与者的诚信度,同时交易的重复进行(即重复博弈)也会增加参与者的诚信水平^{[4]146}。同时,“集中”交易相比之于“分散”交易,为 CBA 外籍球员提供了一个更加开放的交易载体,故可以集中力量进行品牌设计、定位和宣传,打造体育赛事产权交易的优势品牌,吸引国内外同行的关注和参与,更加符合现代市场经济的发展,反之,则会在一定程度上制约 CBA 外籍球员的引进。

2.4.2 从简单交易到复杂交易

CBA 外籍球员引进制度无论是“分散”交易方式还是“集中”交易方式,均超越了传统的简单交易内涵,并以复杂交易的形式出现。复杂交易中,交易的参加者很多,当事人之间无法获取充分的信息或者双方获取的信息不对等,因而要达成交易所需要的费用就增加了,进而影响了交易的效率,并在一定程度上阻碍了交易的进行^{[4]146}。要想减少此类交易获取信息的成本和交易的不确定性,政府需要通过建立制度规制人们的行为,把阻碍合作得以进行的因素减少到最低程度。

2.4.3 多种交易方式并存,“集中”交易、复杂交易比例增大

面对规模庞大,信息量巨大的外籍球员引进市场,一种交易方式很难适应和满足多样化的市场主体的交易要求,但是,随着 CBA 篮球职业化和市场经济的发展,集中交易和复杂交易的比例逐渐增大,并且成为 CBA 外籍球员引进必须面对的发展趋势。而我国 CBA 外籍球员引进制度变迁极好地反映了“集中”交易和复杂交易比例加大的趋势。同时,CBA 外籍球员引进制度很长一段时间将会出现“分散”交易和“集中”交易并行的局面。例如,CBA 外籍球员赛季中更换的现象。

2.4.4 从诱致性变迁到强制性变迁

随着社会经济的发展和进步,出现了越来越多的复杂交易,也只有通过强制性变迁的形式来创新交易方式,CBA 外籍球员引进制度无论是前几个赛季的“分散”交易还是近几个赛季的“集中”交易,复杂交易的成分越来越多。简单交易市场阻碍小,市场容易自发形成合理的交易方式,并通过交易达到资源的合理配置;但是,随着 CBA 外籍球员市场规模的扩大,外籍球员引进必然会产生复杂交易,其交易费用大,而且并不会自然而然地产生形成合理的交易方式,从而需要篮球管理中心与各家俱乐部人为地设计新的交易制度进行激励和约束,以便达到资源合理配置的目标。

2.4.5 对 CBA 外籍球员使用限制的管理方式

限制外籍球员使用有其必然性和合理性,但是,外籍球员使用和限制外籍球员使用在本质上是求同的算式呢,还是一个不解的二律背反呢? 现阶段,赛季前期“集中”引进和赛季中期“分散”引进相结合的外籍球员引进方式,是目前以应对比如伤病和外籍球员中途无奈离开等突发事件的阶段性选择,但是,外籍球员的上场时间限制仍然制约着中国篮球的发展。

2008—2009赛季外籍球员使用政策放开,锦标主义使得各支俱乐部主教练更倾向于依赖外籍球员,年轻队员的培养和成长问题仍然困扰着中国篮球。

目前,外籍球员使用一是体现在外籍球员上场时间总量的变化上,比如,外籍球员上场时间的增加;另外,体现在上场时间总量不变,但是上场方式上比如节次上有所变化、灵活性得到提高等方面。从最初1节1人次,到4节4人次,再到4节5人次,虽然4节4人次与每场比赛1节1人次外籍球员使用时间相同,每位外籍球员平均上场时间为24 min,但是4节4人次为1节比赛同时上2名外籍球员提供了可能,比过去外籍球员使用方式更加灵活,为教练员临场战术指挥的灵活多变提供了可能,随后,在保持原来灵活安排的基础上,4节5人次外员的上场时间得到了增加,外籍球员平均上场时间达到30 min;而4节6人次和4节7人次可以使每位外籍球员的平均上场时间达到36 min和42 min。2008—2009赛季外籍球员放开使用,其实质就是4节8人次的另类表达,即每位外籍球员的平均上场时间可以多达到满场48 min,这也是目前CBA联赛各家俱乐部在外籍球员使用方面存在的突出问题——外籍球员过度使用。

外籍球员上场时间限制的变迁体现了外籍球员使用最大化与外籍球员使用负外部性的辩证统一。CBA管理者为改变限制外籍球员使用而不能最大化外籍球员使用的效益的弊端,可以参考和借鉴NBA球员上场时间安排和欧洲联赛球员上场时间总量的控制,合理安排外籍球员上场时间;因为,外籍球员在各家俱乐部首先是主力球员,但不应成为CBA联赛的主导力量,国内年轻球员才是未来中国篮球发展的基石。

3 结论与建议

3.1 结论

1)CBA外籍球员引进制度变迁主要指CBA外籍球员引进制度在发展演变过程中一种新的外籍球员引进制度代替原来的外籍球员引进制度,趋于相对完善的制度创新过程。

2)CBA外籍球员引进制度确保了CBA联赛的开放性,联赛竞争平衡和结果不确定性,而CBA外籍球员引进制度的均衡与非均衡构成了引进制度变迁的动因。

3)现阶段,CBA限制外籍球员对提高中国男篮水平是十分必要的,篮管中心外籍球员的引进与使用作出了严格规定,主要表现在外籍球员引进制度的引进方式和外员上场时间2个方面。CBA外籍球员引进方式变迁主要经历了外籍球员“分散”引进和“集中”引进2个阶段。外籍球员上场时间对CBA各支俱乐部来说是一种稀缺性资源,外籍球员上场时间无疑是非

常重要的。目前,CBA采取的限制外籍球员使用制度是每家俱乐部一般引进2名外籍球员,对外籍球员使用有节次上的要求。

4)CBA外籍球员引进制度从分散交易到集中交易提高了资源的配置效率、降低了交易费用,缩短了外籍球员引进制度的准备期、提高了交易的专业化水平,有利于建设诚信体系、树立CBA品牌形象;2种引进方式超越了简单交易,并完成了从简单交易到复杂交易,形成了多种交易方式并存,集中交易、复杂交易比例增大的现实和从诱致性变迁到强制性变迁过程的转变。

3.2 建议

1)CBA外籍球员引进制度须完成从“分散”交易主导向“集中”交易主导的外籍球员引进方式转变,拓宽外籍球员选择的范围,降低外籍球员的交易费用,挑选适合的外籍球员。同时,可以采取赛季前“集中”引进和赛季中遇到外籍球员问题时“分散”引进相结合的引进方式,使CBA外籍球员引进更加科学合理。

2)随着市场规模的扩大,CBA外籍球员引进必然会产生复杂交易,其交易费用大,而且并不会自然而然地形成合理的交易方式,从而需要人为地设计新的外籍球员交易制度进行激励和约束,以便达到资源合理配置的目标。

3)限制外籍球员上场人数,并对外籍球员上场时间进行灵活、适当的控制,提高联赛观赏性和促进青年球员水平全面发展。此外,规范外籍球员限薪制度,加强国家审计部门的监督和完善相关法律法规建设,促进CBA外籍球员引进制度健康发展。

参考文献:

- [1] 诺思.制度、制度变迁与经济绩效[M].上海:上海三联书店,1994:4-13.
- [2] 高辉.制度变迁的演化过程与路径依赖分析[J].新疆社科论坛,2005,4(12):30-32.
- [3] 史蒂芬·多布森,约翰·戈达德.足球经济[M].北京:机械工业出版社,2004:106-107.
- [4] 李南筑.体育赛事经济学[M].上海:复旦大学出版社,2006.
- [5] 布特.竞技体育制度创新的新制度经济学解析[J].科技创新导报,2008,10(33):128-130.
- [6] 阴腾龙.CBA外籍球员状况与影响联赛发展因素分析研究[D].开封:河南大学体育学院,2006.
- [7] 杨升平,对中国男子职业篮球联赛(CBA)外员使用政策效率性的研究[D].太原:山西大学体育学院,2005.
- [8] 袁庆明.新制度经济学[M].北京:中国发展出版社,2005:46.