

保障合作学习有效实施的学校情境设计

郑淑贞

(浙江教育学院 学报编辑部, 浙江 杭州 310012)

摘要: 用情境分析法来研究合作学习,正在引起国内外学者的关注。以往这些研究更多地是涉及合作学习的课堂情境。如果从较为宏观的角度分析,造成合作学习失效的一个很重要方面是得不到整个学校情境的支持,而不仅仅是个别教师的抵触,抑或仅是教师教学范畴的问题。因此,保障合作学习有效实施的学校情境设计可以从学校文化内涵、学校组织系统和学校学习团队等三方面展开。

关键词: 合作学习; 学校情境; 学校文化; 学校组织; 学习团队

中图分类号: G421

文献标识码: A

文章编号: 1008-0627(2008)05-0013-04

近年来,为了更有效地发挥合作学习的作用与潜力,国外有学者开始运用情境分析法来研究合作学习。其中比较有代表性的学者是 Evelyn Jacob。他于1999年出版了专著 *Cooperative Learning in Context*。国内对合作学习的情境性影响因素研究还是很少涉及,笔者曾在与浙江大学盛群力教授合著的《合作学习设计》一书中对此作过一些尝试性探讨。

从情境分析的视角探讨合作学习的有效实施,从某种意义上说,比单纯从课堂教学入手或许更有方法论上的启迪。因为,要了解重要的问题,我们必须深入了解这些个别事件相类似背后的结构。就如20世纪70年代震撼全球的巨著《成长的极限》一书的作者米铎丝(Donella Meadows)所说的:“真正深入、独特的洞察力,来自于认清系统本身正是导致整个变化形态的因素。”^[1] McLaughlin 与 Talbert 等人也认为,把合作学习置于包括微观与宏观分析在内的更广泛的视域下进行研究会更有利于它的发展。^[2]可以说,跳出课堂这一局限,从较为宏观的角度分析,造成合作学习失效的其中一个很重要方面是得不到整个学校情境的支持,而不仅仅是个别教师的抵触,抑或仅是教师教学范畴的问题。为此,以下将主要从保障合作学习有效实施的学校情境设计入手作一分析,以期人们能够认识到学校情境对教育改革成败的重要性,更多地关注和运用好学校情境这一因素。

一、学校文化内涵设计——从竞争型为主文化向合作型为主文化转变

学校文化是关乎学校前途和命运、决定组织内部活力和焕发成员生命力的关键因素。创建积极的学校文化对保障合作学习有效实施有着重要作用。杜威认为,学校应该是一个小规模的合作化社会,并在这样的环境中培养儿童与别人共同生活和合作共事的能力。^{[3](29)}然而,学校作为交往与合作的重要场所,远没有起到其应有的作用。

传统的学校文化更多地被强化为是一种竞争型为主的文化,较为关注师生个体的教与学。学校中过度夸大竞争的作用,造成了人与人之间消极的互赖关系。学校中成员的发展都是“你输—我赢”。人们把注意力更多地放在打败对手去获取有限的资源,而不是想方设法做得更好。在竞争中大多数的失败者会产生贬低自我价值或者埋怨环境等不良情绪。在这样的氛围下,合作教学和互助学习很少在教师之间和学生之间发生。合作学习的有效性就被淹没在竞争与个体意识充斥的学校文化中。

而合作学习倡导者认为,在学生的学习中,合作的积极作用远胜于竞争。合作的结果是一种积

收稿日期: 2008-04-10

基金项目: 全国教育科学“十一五”规划2007年度教育部重点课题(DHA070161)。

作者简介: 郑淑贞(1977-),女,浙江缙云人,浙江教育学院学报编辑部助理研究员。

极的互赖。它所带来的人际互动表现为彼此促进成功,从而导致个体较高的成就、积极的人际关系以及个体健康的心理状态。要使合作学习顺利实施,必须要重构起合作型为主的学校文化,关注学校领导和师生在内的所有成员的共同成长。这一思想得到了教育领域许多研究者的认同和响应,相关实践已经在基础教育领域悄然兴起。上海市松江区民乐学校的徐旦泽校长认为,合作精神应成为学校文化建设的核心。^[4]山东省胶州市常州路小学也在学校改革实践中迈出了坚实的一步。多年来,学校不断拓宽合作领域,努力探索和构建一种全方位、多层次、开放式、全员互动的合作式学校文化。^[5]

值得注意的是,学校要建设成为合作型为主的文化,关键是要处理好合作与竞争的关系。合作与竞争看起来矛盾,实际上是内在统一的。特别是在当前社会形势下,竞争的环境发生了很大变化,现代竞争已不再一定是“你输—我赢”的竞争,而是一种更高层次的合作式的竞争。这种竞争既强调在各自竞争优势基础上寻求合作,又注重在合作之后形成更强的竞争力,这样竞争双方很多都可以达到“你赢—我赢”的局面。正如美国著名的银行家和金融学家伯纳德·巴鲁奇所说:“你并不需要熄灭别人的灯光而使自己的明亮”。^[6]这也是新课程改革中越来越强调培养学生合作与交往能力的社会动因。因此,合作型为主的学校文化倡导合作与竞争的有机结合,将单纯个人间的竞争改成为“团队内合作,团队间竞争”。以合作力提升竞争力,以竞争力促进合作力;不忽视竞争,更强调合作。这样,整个学校的教与学中都是合作与竞争并存,师师之间、生生之间、组与组之间既是竞争对手,又具有相互依赖、互为合作的关系。

在设计合作型为主的学校文化时,应遵循小步子原则,由易到难,先从环境文化设计着手,逐步过渡到制度建设,最后形成精神文化。具体有:(1)环境文化建设。学校环境建设不仅要关注其美学价值,更要关注其暗含的教育理念的建设。学校可以采用在校园或教室的墙壁上贴上极具合作意蕴的格言,如“三个臭皮匠赛过一个诸葛亮”、“我为人人,人人为我”等;教室的位置编排可以变革传统的秧田型空间布局为U字型、马蹄型、内外圈型和会晤型等,以全面激活学校的物质环境,体现出师生、生生之间的合作和交流。(2)制度文化建设。学校通过重构教师相互合作的规范和制度,比如说教师教案共享制度、集体说课制度、教师评价制度、教师奖惩制度等,为教师实施合作教学提供适宜的环境;教师通过对学生制定零噪音信号法、特殊认可简报和行为评估表等管理制度,增进学生间的密切联系与交互作用,保证合作学习顺利进行;从而使学校文化成为促进全体成员发展的动力源。(3)精神文化建设。学校要开展宣传和相关培训,加强学校领导和教师以及学生之间的沟通和交流,使全体成员对“我们要建设怎样的学校文化”、“我们要成为怎样的教师”、“我们要成为怎样的学生”等这些问题有比较一致的认识,在此基础上形成学校齐心协力、团结合作的精神文化,从而产生学校整体强大的向心力和凝聚力。

二、学校组织系统设计——从低参与组织系统向高参与组织系统转变

学校组织作为一种特殊的组织,其组织建设的质量不仅影响到学校自身的发展,更直接地影响到学生的终身发展。因此,一个以面向未来和培养人才为己任的学校,必须把自身的组织建设作为首要的问题来思考。^[7]

传统学校组织的基本特征可以归纳为是上下层级关系明显,教师服从于学校领导,学生服从于教师教学。教师和学生在学校决策方面积极性不高,也没有多大发言权。教学所用的课程内容往往是学校领导与有关专家联合制定,教师和学生很少参与其中。教师在制定班级规模、课时长短、课程表、教学改革、后勤等学校政策时往往权力非常有限。教师在同一时间里对所有的学生进行统一内容的教学和评估。学生处于组织阶梯的最底层,他们很难对课堂政策、教学进度等产生影响,自由选择学习任务的机会也不多。这种学生服从于教师、教师服从于校长的组织特征往往会出现教师为校长教,学生为教师学的消极现象。而且,它所内隐的片面追求高效的思想可以说在很大程度上也形成了我国教学大纲偏统一、教学要求偏高、教学内容偏难、教学进度偏快等特点。因此,课堂

中的合作往往是还没来得及开展就被赶进度的教师强行制止了。在这样的学校中,教师之间、学生之间的平等交往就被弱化,校内的人际关系有时会出现紧张。以全班教学为核心的传统学校组织特征与合作学习的方方面面显得格格不入。

合作学习与传统教学的最大不同之处在于它是立足于人际交往结构的变革。合作学习系统的特征主要是:(1)强调系统成员间的积极互动。(2)强调系统成员间信息的多边沟通而不是教师与校领导、师生之间单向互动和生生单干。(3)强调水平联系而不是层级关系,如小组成员间的平等互动而不是上下的指导。(4)强调通过信息反馈,及时调整教学。因此,要求实施合作学习的学校是一个成员积极参与民主决策过程的开放系统。教师和学校行政领导协同决定课程内容、课时长短和教学评估方式。教师引导学生,鼓励他们就所选的学习内容提问,帮助他们计划学习什么和怎样学习。教师作为学习的促进者,帮助他们建立有效小组、制定研究计划和收集信息等。学校中成员间的交往是多边的,贯穿于学校领导和教师之间、师生和生生之间。

可见,要在我国实施合作学习并真正富有成效,则必须协同学校组织层面与课堂教学一起进行变革。许多教师在实施合作学习时屡遭挫折,原因之一就是学校组织层面没有进行相应变革而使合作学习缺乏良好的运作渠道。实施合作学习要依赖于学校水平的支持已成为很多实验教师的共识。比如实施合作学习需要灵活调整教学时间表和部分教材内容,这需要学校教务处的支持。比如实施协同—发现型合作学习策略时,教学场所更多地是在课外,这就需要学校有关领导的批示。再比如,要添置一些多媒体投影仪以备学生展示成果时所用,则要经过学校总务处的关口等等。毫无疑问,如果整个学校能形成层级扁平化的有利于交往与合作的良好组织系统,就会大大促进合作学习的实施和推广。^{[8](212-213)}

三、学校学习团队设计——从关注单一的学生合作学习团队的构建到关注学校多层次多类别的合作团队建设转变

合作成长始于学生在课堂上的合作学习。教师为了让合作学习能够达到最优化,往往都是精心建构学生的合作学习团队。虽然合作学习本身具有发展学生人际交往能力的内在功能,但如果学生在这方面没有一点基础的话,那么合作学习也是难以起步的。因此,在正式实施合作学习之前,应当有一个准备阶段,专门培训学生的人际交往与合作技能。但是,以往人们还只是仅仅关注到学生缺乏合作意识和技能,而在很大程度上忽略了学校教师和学校领导在这方面同样也是准备不足。就如同亨利·弗里德里克·埃米尔(Henri Frederic Amiel)说过的,“人不会通过说教,而能通过榜样来改进……你想要别人怎么样,你先自己做表率。要自己做出样子,而不是用语言和说教。”^{[3](23)}如果教师希望学生在课堂上成功地运用合作学习,那么教师必须能成功地进行合作地学习和教学;如果校长希望教师进行合作地学与教,那么,校长应该在教师会议上或在制定学校的重大决策时运用合作程序。换句话说,要保证合作学习的顺利实施,学校就要从关注单一的学生合作学习团队的构建到关注学校多层次多类别的合作团队建设转变。

首先,要建设合作型的学校领导团队。校长是学校的灵魂人物,过去往往强调校长的个人魅力,而现在应越来越注重以校长为中心的学校领导团队的建设。这对合作学习实施具有重要作用。合作学习的创始人之一斯莱文教授指出,学校负责人应该有这样一种意识和责任:在全校教职员中建立一种合作性机制,把合作学习的方式与理念融入到整个学校的工作计划之中。^[2]学校领导对合作学习变革的作用了解越多,越容易认同和推广合作学习。学校领导对合作学习的意识和态度以及应用对教师都有着重要的影响,他们对合作管理的认识与理解、策划与组织、评价与引导,不同程度地影响着教师在课堂上对合作学习的有效运用。在建设学校领导的合作团队过程中,可以通过理论学习、案例教学和榜样示范等形式,不断提升团队的学习力和领导力。

其次,要打造合作型的教师教学团队。多年来传统的封闭式教学,使教师之间的关系更多的是竞争关系。教师的心态更多的是互相防范,教师的个性是受压抑的,由此而折射出来的教师文化是

竞生的。^[9]这不利于教师在课堂上运用合作学习。但在合作型的学校文化中,教师学会合作学习是教师一种生存方式,教师之间相互理解、信任和帮助。在打造合作型的教师教学团队过程中,可以组建语文团队、数学团队、计算机团队、项目组和教研组等各种形式的团队,通过多种专题研究、观点报告、经验分享、问题攻关等多种形式的团队学习,解决一些实际的教学问题,提高教师的专业发展水平,并使教师感受到团队的力量,学会资源共享,学会人际合作。^[10]几乎所有使用过合作学习的教师都认为,合作学习为他们提供了观察学生学习与完成学习任务的机会,这对于教师继续使用合作学习提供了有价值的信息。^[2]可以说,教师的合作学习经历和在此基础上培养的合作学习能力,将会促使教师在课堂上更愿意和更有效地运用合作学习,促进学生更好地发展。

总之,合作学习的实施是一项长期复杂的系统工程。除了教学内部系统之外,它的实施也依赖于教学外部系统的全面支持。为此,合作学习的倡导者斯莱文在《教育中的合作革命》一文中也呼吁:“应该把合作学习的基本原则纳入整个学校系统的运行轨道中。其中包括学生与学生、教师与教师、教师与学生、教师与学校行政人员、学校与家庭、学校与社区等的全面合作。”^{[8](216)}另外,约翰逊兄弟也曾提出过“合作学校”的思想。这些都反映了学校层面的合作氛围对于实施课堂合作学习的至关重要的影响。保障合作学习有效运行离不开这些宏观层面的相应设计。当然,每一所学校的差异是很大的,它取决于领导、学生、教师的专业发展、区域、历史以及其他因素。所以,任何一所学校相应的情境设计都是要从自身的实际情况出发,根据发展的需要灵活变通。

参考文献

- [1] 彼得·圣吉. 第五项修炼——学习型组织的艺术与实务[M]. 郭进隆,译. 上海:上海三联书店,1998:46.
- [2] 刘玉静. 国外合作学习的研究动向及其启示[J]. 湖南师范大学教育科学学报,2006(4):77-80.
- [3] 戴维 W 约翰逊,罗杰 T 约翰逊. 领导合作型学校[M]. 唐宗清等,译. 上海:上海教育出版社,2003.
- [4] 徐旦泽. 合作精神应成为学校文化的核心[J]. 上海教育,2004(12):25.
- [5] 王桂华. 合作文化:学校超前发展的基石[J]. 当代教育科学,2007(9):60~61.
- [6] 拜瑞 J 内勒巴夫,亚当 M 布兰登勃格. 合作竞争[M]. 王煜昆,王煜全,译. 合肥:安徽人民出版社,2000:4.
- [7] 卢巍. 从学校组织文化视角谈学习型学校建设[J]. 现代中小学教育,2005(10):4~5.
- [8] 盛群力,郑淑贞. 合作学习设计[M]. 杭州:浙江教育出版社,2006.
- [9] 徐巧英. 教师“校本学习”的文化使命——基于教师专业发展背景下“校本学习”的内涵研究[J]. 中小学教师培训,2003(10):12~14.
- [10] 骆燕琼. 学习型组织视角下学校文化建设的思考与实践[J]. 浙江教育学院学报,2006(4):20~24.

Upon Situational Design for Effective Implementation of Cooperative Learning

ZHENG Shu-zhen

(Journal Editing Dept., Zhejiang Education Institute, Hangzhou 310012, China)

Abstract: Cooperative learning research, which used to focus on classroom contexts, increasingly concerns cooperative learning in the perspective of situations. The author holds that, globally, frustrating cooperative study arises not merely from individual teachers' boycott or inappropriate teaching categories, but essentially from the lack of supporting campus situations. Therefore, the author supposes that campus situation be well-designed in the aspects of cultural connotations, organizing units and study groups to ensure efficient cooperative learning.

Key words: cooperative learning; school situation; school culture; school organization; school learning

(责任编辑 裴云)