

# 促进农村中小學生发展的校本研究新模式

梁 威, 卢立涛

(北京师范大学 教育学部课程与教学研究院, 北京 100875)

**摘 要:** 针对农村中小學生普遍存在的两个问题“学不会”和“不想学”, 从引导教师关注学生的发展差异入手, 拓宽原有的基于学科教学的校本研究, 构建了基于学生发展的校本研究, 并使两者与促进学生的发展有机地结合起来, 探索出有效促进农村中小學生发展的校本研究模式。实践证明这一研究模式有效地提升了教师关注学生、研究学生的意识和能力, 将新课程提出的促进每一个学生发展的核心理念落实到具体的教育教学行为中, 并进而促进了农村中小学教育教学质量的提升和基础教育高质、有效、均衡发展目标的实现。

**关键词:** 校本研究模式; 农村中小學生发展; 探索; 实践

**中图分类号:** G423.07 **文献标识码:** A

**文章编号:** 1008-0627 (2010) 06-0001-07

## 一、研究背景

促进基础教育的高标准、高质量, 均衡发展是我国当前教育改革的一大重点和难点, 大力提升农村中小学教育的教育教学质量, 提升每一个农村中小學生的综合素质是解决这一重点和难点的关键。相比城市的学生, 农村地区的学生差异更大。随着我国城市化进程的推进, 部分学生由于社会变迁、家庭环境、他人影响等多种因素出现了诸如学习困难、考试焦虑、厌学、自卑、注意力不集中、网络成瘾等问题, 最突出的表现是“学不会”和“不想学”上。“学不会”导致学生不能顺利达到基本学业的要求, 由此产生的学业不良又使得学生害怕学习, 产生“不想学”, 并进而造成了越“不想学”越“学不会”, 越“学不会”越“不想学”的恶性循环。“学不会”或“不想学”不仅影响了个体学生的发展, 而且给师生关系蒙上了一层阴影, 甚至对所有班级同学的学习产生负面影响。因此, 大力给予农村中小學生更多关注, 挖掘他们的自身优势, 帮助他们树立学习和生活的信心, 对于促进农村學生全面健康成长、提升农村基础教育质量有重要意义。

在这个背景下, 从2006年开始, 我们在深入调研的基础上, 确定以农村中小學生为主要研究对象, 以引导教师关注学生的差异为切入点,

尝试从拓宽已有的基于学科教学的校本研究和构建基于学生发展的校本研究两个方面共同探索有效促进我国农村中小學生发展的校本研究新模式。

## 二、研究方法

本研究主要采用了行动研究法, 辅之以文献分析法、调查研究法、个案研究法、实验研究法等。具体来说包括通过文献分析和深入实践调研, 对农村中小学校本研究现状进行了调查分析, 发现农村学校存在的主要问题, 在此基础上, 选取北京市密云、房山、燕山、昌平、丰台、门头沟等区县的百余所中小学作为实验学校, 从基于学科教学和基于学生发展两个角度开展有效促进农村中小學生发展的校本研究实验。

## 三、研究内容

本研究主要包括两个方面的内容:

一是拓宽已有的基于学科教学的校本研究。已有的学科教学的校本研究模式过多的将注意力集中在了教师教学方式和方法上, 对于引导学生如何学关注不够。为此, 本研究引导教师关注分析学生认知发展的差异, 落实因材施教, 促成学生“能学会”。

二是构建基于学生发展的校本研究模式, 引导教师关注分析学生的情感、态度和兴趣的差

异,落实教书育人,促使学生“想学好”。

本研究从两个维度对有效促进农村学生发展的校本研究模式(见图1)进行了有益探索,在促进学生、教师和学校发展方面取得了一定的成效。

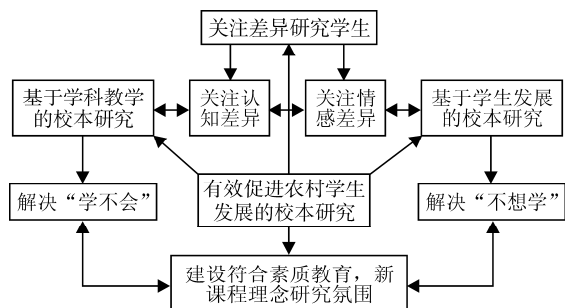


图1 有效促进农村中小學生发展的校本研究模式  
具体研究内容如下:

(一) 关注学生的认知差异,解决学生“学不会”:拓展已有的基于学科教学的校本研究

由于知识经验、智力水平及家庭背景的不同,学生在认知方式、认知能力和认知结构之间存在着一定的差异。突出表现在,每个学生带入课堂的已有知识、技能和理解水平是不同的,这种不同直接影响到学生的继续学习。很多农村中小學生由于缺乏必要的前提性知识,不适应教师“一刀切”的教学模式,他们往往对将要学习的新材料、新内容感到很困难、“学不会”,形成不良积累,并进而对学习失去兴趣。这种情况在数学、英语、物理、化学等学科学习中体现的更为突出。为此,本研究选择农村中小學生普遍反映“学不会”、学习困难多的数学学科作为切入点,以反映学生认知差异性的《数学分层测试卡》为载体,引导教师研究学生,将学校中所有使用《数学分层测试卡》的教师与教研员、大学研究者一起组成新的教研共同体,共同就如何更好地利用《数学分层测试卡》促进不同学生的发展问题进行研讨,进一步拓宽了基于学科教学的校本研究模式的范围和内涵。

《数学分层测试卡》是北京师范大学教育学部课程与教学研究院梁威研究员主持的全国和北京市“八五”“九五”“十五”教育科学规划重点课题研究成果。它结合中小学数学教科书,根据教学的进度把每个新知识点或教学难点分成若干个小的新知识点的原则进行编写,即每一

节课对应一张测试卡,每卡设三个层次,第一层次是对学生当堂所学新内容的基础知识检测,第二层次是对学生新旧知识结构的有机结合检测,第三层次是对联系生活实际能力的检测。<sup>[1]</sup>《数学分层测试卡》针对学生的学习差异,让基础较差的学生“吃得了”,让多数学生“吃得好”,让基础好的学生“吃得饱”;同时卡的应用改变了以往教师“满堂灌”的教学方式,促使教师认真钻研课程标准和教材,精心设计教学内容,给学生留出足够的时间检测学习效果。这样教师就可以当堂检测出学生每天数学学习的情况,及时了解和鼓励学生,既可以有针对性地帮助学生,又可以根据学生情况调整自己的教学。<sup>[2]</sup>

在应用《数学分层测试卡》改善课堂教学质量的基础上,从2006年开始我们开展了“应用《数学分层测试卡》,关注学生认知差异,拓展数学学科教研模式”的研究,在以下方面对原有的基于数学学科教学的校本研究进行了丰富和完善。

第一,为学科教研提供了新的内容、专题和方法。在以往的教研模式中,钻研教材和设计教学过程是教师准备课程的中心任务。尽管有的教师有时也考虑一下学生,但只是把学生作为一个抽象群体来认识,而认识的目的是为了使学生能按计划完成。《数学分层测试卡》以有差异的检测内容为载体,引导教师关注分析学生的认知差异,将教材内容与学生发展水平有效结合起来,从以往教研仅关注的“学科教学内容”拓展到关注“学生学习差异”;引导教师发现学科教学和学生学习中的“真”问题,找到影响学生当堂学习效果的原因。比如在学科教研中,教师们围绕学生的学不会的“问题”开展教研,探讨如何有效利用分层测试卡促进同一年级不同学生的发展,使问题解决更具针对性和实效性。

第二,将教学与研究融合起来,营造了良好的教研氛围。《数学分层测试卡》的应用引导教师围绕学生在分层测试卡使用中反映出的学习问题,去查找、反思、研究与此问题相关的系列教学问题,从问题的源头出发,寻找解决问题的策略,形成了“在研究中工作,在工作中研究”的研究状态。

经过四年多的实践,“应用《数学分层测试

卡》，关注学生认知差异，拓展学科教研模式”的研究取得了显著的成效，在这个过程中，教师逐渐转变了学生观，认识到学生在认知方面的差异，并将这种差异作为设计教学内容、教学方式、教学方法的起点，依据学生的差异，在课堂教学中进行差异教学，将资源合理地应用到教学中，有效地落实了因材施教的课改理念。自身的研究角色也从被动接受到主动探索、参与教学研究的积极性和主动性有了很大提高。学生“学不会”的现状得到较大程度的改善，特别是在实验区县的山区学校中变化尤为明显。

由于在数学学科校本研究中取得了较好的成效，从2007年起，我们尝试在化学、英语、物理、语文等学科，也相继开展了关注学生差异，解决学不会的问题的校本研究。在化学学科教研方面，针对农村教师在教学中基本以教材、经验和考试为主要课程实施取向，缺乏培养学生科学素养的有效策略等突出问题，我们开展了有针对性的任务驱动，促进教师加强关注学生的研究和实践。例如，北京市房山五中是山区校，大多数学生都住宿，为了更有效地利用学生的课余时间，提高学生自主预习的实效性，项目组指导学校化学教研组开展了《抓好预习环节》的小课题，提出了预习的三个层次的要求：A级（最低层）罗列重要知识内容；B级（中层）绘制知识脑图或结构图；C级（高层）提出进一步研究的问题。依据学生水平，提出不同层次要求，并在课堂教学中及时检查、展示学生的预习情况。通过一段时间的研究，学生化学学科的预习能力大大提高，进一步促进了课堂教学质量的提高。

在英语学科教研方面，针对农村中小學生听英语、说英语、练英语的机会少，英语学习困难多，大量学生“学不会”的突出问题，我们以英语课文教学作为干预的主要内容，在密云县开展了基于课文阅读教学的初中英语教学干预研究。从转变教师的教学程序入手，减少教师讲解比例，通过设问，以课文为载体，以任务为驱动，从产生语言的语境出发，增加学生全面接触语言，理解语言，应用语言的活动，让学生在活动中观察、分析、研讨、归纳、提取规律，并在此基础上进行操练和运用，增强了学生的自我阅读、识记、理解和运用能力，大大提高了学生学

习英语的主动性和积极性。<sup>[3]</sup>

总之，经过多个学科的研究实验，教师在学科教研中越来越关注学生的主体地位和认知差异，教学研究的出发点逐渐从关注“教师教”转向了关注“学生学”，拓宽了已有的基于学科教学的校本研究模式。

（二）关注学生的情感和态度，解决学生“不想学”：构建基于学生发展的校本研究新机制

在以往的教育教学中，大多数教师只重视传授知识与发展能力，而忽略了对学生情感和态度的培养，致使一部分学生产生厌学、行为习惯不良、情绪障碍等问题，有的学生甚至感染了网瘾，“不想学”问题非常严重。这些问题的产生有着多方面的原因，而且累积的时间也较久，仅依靠班主任或者某一位教师的力量已不够。但在学校的日常教育教研活动活动中，通常各学科教师只关注学科教学，只研究学生的共性问题，学生的“个别问题”更多的则是靠班主任的单打独斗。学校没有给教授同一班级的各学科教师提供一起研究这些“个别问题”的时间和空间。虽然也有一些优秀班主任总结出一些针对个体学生的管理经验，但大多是临时性、应急性、非常规的自我行为，缺少规范性、常规性的集体的自觉行为。为此，我们借鉴中小学学科教研的成功经验，以促进学生的情感和态度发展为切入点，探索出了整合教师群体智慧共促学生发展的新途径和新方法——基于学生发展的校本研究模式。

#### 1. 基于学生发展的校本研究模式的建构

基于学生发展的校本研究模式（见图2）是以大学研究者为专业引领，区县教科所（室）为组织管理单位，中小学校长为第一责任人，教学副校长、德育副校长或主任为负责人，年级组长或教研组长、大队辅导员为召集人，班主任为主持人，由教授同一个班级的所有任课教师组成一个研究团队，各相关人员共同参与（包括学校领导、班干部、家长等），把研究学生发展基础、存在问题、发展需求和潜能作为研究对象，为达到有效促进每一个学生发展为目的的，有组织、定期开展研究活动的校本研究。<sup>[4]</sup>这一校本研究模式改变了以往班主任“单打独斗”的困境，为教同一个班的多学科教师共同协作研究学生提供了有效的研究平台。同时，为了不增加教师的

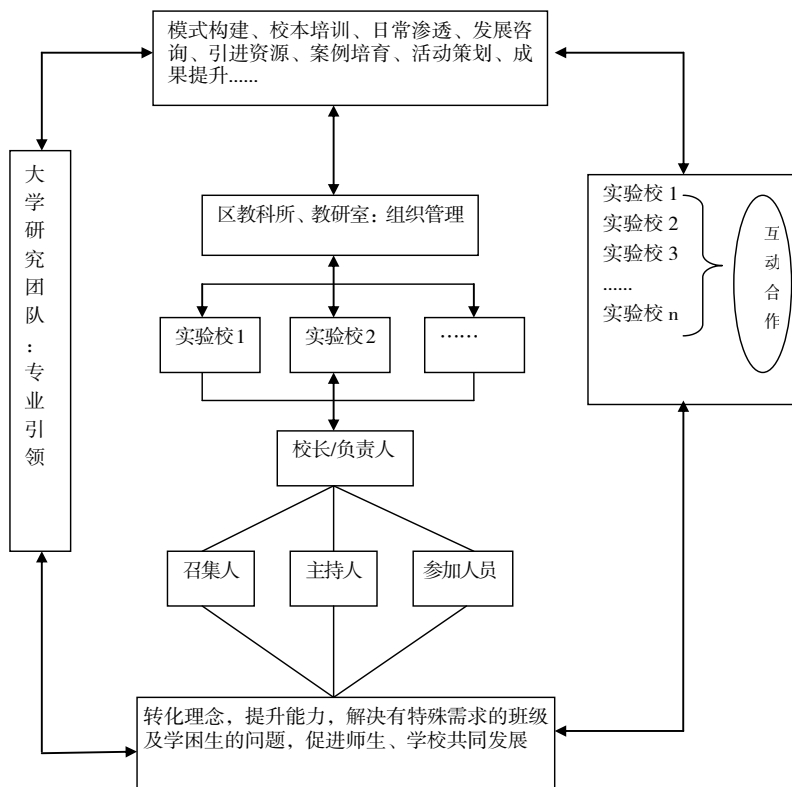


图2 基于学生发展的校本研究模式

负担，我们将基于学生发展的校本研究与教师“十一五”继续教育相结合，使其成为教师校本培训课程的一部分，为教师开展校本研究提供了制度上的保障。

2. 基于学生发展的校本研究模式的实验

从2007年9月开始，基于学生发展的校本研究在北京市密云县、房山区、大兴区、海淀区等百所中小学进行了实验，借鉴行动研究的经典程序，以“组织培训——建立团队——选择对象——制定方案——采取行动——合作研讨——评价反思——调整改进”开展实验。（见图3）

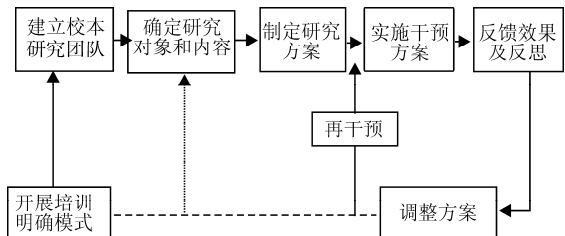


图3 基于学生发展的校本研究流程

实验研究第一阶段（2006年10月-2007年8月），与中小学教师一起构建基于学生发展的校本研究模式；第二阶段（2007年9月-2008年12月）以大学研究者直接指导学校教师开展实

验，在解决各类问题中探索一些有效的方法，并且总结提升了一系列不同模式；第三阶段（2009年1月-至今），重点是要建立以区县教科所（室）为组织管理单位，各实验校自主开展校本研究的新制度。在实验研究中特别注重发挥区县教科所（室）的作用，发挥他们在领导组织管理学校进行实验研究方面的桥梁和中介作用，由区县教科所（室）统领各校制定方案、开展相应的活动，同时将活动中发现的难以解决的问题和学校的实际需求反馈给大学研究者，大学研究者再依托学术优势，整合相应资源，发挥专业引领作用与区县教科所（室）、实验校一起共同解决遇到的问题。

经过4年的实践，我们已经较为完整地建立起基于学生发展的校本研究模式。现在走进北京市密云县、房山区、大兴区、丰台区、海淀区等实验学校，经常可以看到，教师们利用校本研究的时间，教同一个班的任课教师坐在一起，就这个班有特殊需求的学生（包括学习困难学生）进行研讨。通过定期开展这种“有组织”的活动，每一位教师在这种集体研讨学生、分析思考、制定措施进行干预以及学生的进步中体验到了自

身专业发展和学生成长的成功喜悦,特别是班主任走出了以往“单打独斗”的困境,尝到了集体攻关的甜头。可以说基于学生发展的校本研究是关注差异、整合资源、促进师生共同发展的有效模式,取得了显著成效,得到了学校领导、教师、学生及学生家长的一致好评。通过研究,我们不仅关注了有特殊需求的学生,而且使得这种关注在制度上给予了保障,有助于促进所有学生全面而又个性的发展,促进义务教育均衡优质发展从理想到现实的转变。

#### 四、研究特点

(一)以实际问题——部分学生“学不会”和“不想学”为研究起点

新课程要求教师面向全体,关注差异,因材施教,“创设适合每个学生发展的教育”,促进每个学生潜能的充分开发。但在当前中小学校尤其是农村中小学校的日常教育教学中,学生“学不会”“不想学”的问题却日益凸显,已成为困扰教师的突出的、棘手的问题,也成为影响农村中小学教育教学质量提升和教育均衡发展的重要因素。我们构建的有效促进农村学生发展的校本研究模式就是针对这一教学现场中的“真”问题进行了探索,引导教师研究学生“如何学”的问题,以学生学习中存在的问题开展校本研究。

(二)以学生差异——认知差异和情感、态度差异为重点研究内容

以往的校本研究更多关注教材、关注考试、关注教学重难点的落实,而对学生的研究关注不够。本模式从研究农村中小学生的特点出发,以“关注学生的差异”为切入点开展研究。基于学科教学的校本研究引导教师研究学生的认知差异,在教学中围绕不同层次的学生设置不同层次的目标、提供不同的教学内容和教学支持以适应不同的学生,促进学生“学不会”的问题得到解决;基于学生发展的校本研究引导教师分析影响学生学习的情感和态度,形成教师共同研究学生,从不同层面观察学生、分析学生,共同解决学生“不想学”的问题。

(三)以工作与研究相结合,提升教师专业素养、促进学生全面发展为研究目标

通过引导教师研究学生,正视学生发展中存在的差异,并将教学中存在的“真问题”作为校

本研究的起点,并为提升教师的研究能力提供专业的指导和培训,这就使得教师形成了在研究中工作,在工作中研究的研究状态,并在问题的解决中,将课改要求的关注学生差异、因材施教的核心理念落实到具体的教育教学行为中,促进了师生的发展。

(四)以学校教师为主体,建立跨学科、跨年级、跨学校、跨区域的学习共同体为研究平台

与以往的校本研究模式相比,我们构建的校本研究模式更强调在研究中各相关人员的积极协作,形成不同层面的学习共同体,共同解决学生发展中存在的问题。比如在基于学科教学的校本研究中,针对学生“学不会”的问题,我们除了引导实验教师在教研中关注学生的认知发展差异,在教学中为学生提供不同的帮助外,还积极鼓励实验教师与区县教研员、教材研究编写人员、大学研究者进行交流对话。基于学生发展的校本研究则针对学生“不想学”的问题,为教师搭建了跨学科、跨年级、跨学校、跨区域的研究平台。这些学习共同体的构建,进一步拓宽了校本研究的主体,使得教师在更广的范围内研究学生发展中存在的共同的、规律性的问题,改变了教师“单打独斗”的局面,并使得干预措施更加有效。

(五)以操作性强的方案和工具为载体,以研究成果的可推广性和可持续性为研究旨趣

要使研究的成果发挥更大的教育效益,就必须设计出切实可操作的研究方案和工具。在实践中,我们针对学生“学不会”和“不想学”的问题,从研究定位、资源支持、教师培训和指导等方面设计了具体、可操作性的研究方案和指导方案,并开发了一系列的研究工具和操作工具,帮助实验校进行校本研究。同时,在校本研究的过程中,我们有效结合实验区县、学校、教师、学生和家长的实际情况,充分利用当地资源进行校本研究模式的适度改进,注重实验“造血机制”的形成,增强了学校校本研究的自主实施能力,大大提高了校本研究本身的适应性和可持续发展性。比如在基于学生发展的校本研究过程中,有的学校针对本校“网瘾生”“留守儿童”开展个体研究,有的学校则针对本校、本班实际情况开展群体研究。

## 五、研究成效

(一)从关注学生学习中的认知差异和情感、态度差异两个维度出发,构建了有效促进农村中小学生学习发展的校本研究模式

四年的实践证明,有效促进农村中小学生学习发展的校本研究模式基本形成。这一模式包括基于学科教学的校本研究和基于学生发展的校本研究两个维度。

基于学科教学的校本研究从学生认知规律出发,关注学生发展的差异,结合各学科学习特点有针对性的开展研究活动,一定程度上解决了学生“学不会”的问题,从而提高了学生的学习成绩,增强了学生学习的兴趣和信心。例如,针对当前农村中小学教育中的重难点学科——数学,该项校本研究在分层教学和评价理念的引领和贯彻下,以《数学分层测试卡》为载体,实现了每一节课的教学目标多样化,增强了学生学习数学的兴趣,提高了数学学习成绩。

基于学生发展的校本研究则从学生的情感、态度出发,正视学生发展中存在的差异,为教师集体研究学生提供了平台,教师共同研讨干预方案,共同实施干预措施,形成了教育合力,学生们在接受干预的过程中深深感受到全体老师对自己的关注和鼓励,从而努力发扬老师们提出的长处与潜力,增强了学习的兴趣和信心,积极参与课堂学习活动,敢于和乐于向同学及家长展示自己的学习成果,一定程度上解决了学生“不想学”的问题。

### (二)促进了农村学生的全面发展

学生的学习兴趣 and 自信心有所增强,学习习惯和行为都有所改善,学习成绩也取得了进步,学生“学不会”和“不想学”的状况得到了明显改善。基于学科教学的校本研究和基于学生发展的校本研究始终以学生的全面发展为落脚点,正视学生之间的差异,从学生认知规律和情感态度价值观层面关注每一个学生的发展,真正从学生学习和发展的需求出发,坚持做真的研究。该项研究针对农村中小学生学习中存在的“学不会”和“不想学”问题,分别从学科和学生角度入手,通过落实分层评价等理念、开发研制《数学分层测试卡》、建立专题研究、为不同学科教师搭建协同研究同一学生的平台、从学生优点出

发建立有效评价激励机制等途径,使学生的学习兴趣 and 自信心有所增强,学习成绩也取得了进步,一定程度上解决了学生“学不会”和“不想学”的问题,促进了学生的全面发展。

(三)转变了教师的学生观,引导教师关注并正视学生差异,有效落实课改理念,增强了教师专业发展的能力,形成了教育的合力

基于学科教学的校本研究和基于学生发展的校本研究以关注差异为切入点,引导教师注重学生学习规律和成长规律的研究,引导教师从积极的方面入手承认和尊重学生的差异,这就促使教师全面地了解学生,进行积极的教育教学反思,转变原有的消极看法,提出促进学生发展的有效的干预措施。

比如基于学科教学的校本研究引导教师关注学生的认知差异,结合学科特点开展研究,解决学生的学习问题。如数学学科以《数学分层测试卡》为载体,既为师生间在认知领域(反馈矫治)的沟通提供了条件,也为师生间在情感领域的沟通提供了条件。利用分层测试卡,教师可以当堂检测出学生每天数学学习的情况,及时了解学生的差异,及时发现学生的进步,及时对学生进行激励。这样教师既可以有针对性地帮助学生,又可以根据学生情况调整自己的教学。

基于学生发展的校本研究则为实验教师在合力促进学生发展的同时,自身的素质也不断得到提高。各校在活动中,同一班级的各科教师在对班里同一个学生发表意见时,表现出来的情感和态度往往不一样。有的教师能够看到这个学生的许多优点,而有的教师从本学科出发,只看到其缺点。通过大家在一起交流,教师更加全面地了解学生,促使教师进行反思,转变原有的消极看法,从学会欣赏学生的角度入手提出了许多促进学生发展的积极干预措施。特别是在这个多学科教师共同协作的研究平台上,每一位教师都是教书育人主角,改变了以往在教育学生方面出现的班主任“单打独斗”的做法。<sup>[5]</sup>

(四)以人为本的教育理念落到实处,促进了农村教育的发展,也促进了教育的公平与均衡发展

目前,促进教育公平,使每位学生享有平等的受教育的权利和义务已成为社会共识,但是在

教育的成功机会和教育效果相对均等方面,还有一定的差距。不少农村学校学生辍学问题依旧存在,而这种辍学,已经不再是因为家庭和社会的经济原因,多数是因为学生厌学、学习成绩落后等,这些问题导致学生无法达到基本的学业标准,有时还可能使学生走上歧途。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》明确提出把促进公平作为国家基本教育政策,把进一步推进义务教育均衡发展,提高农村中小学教育质量作为今后工作的重点,这为我们深入开展农村中小学教育教学改革提供了方向和指导。本研究立足于农村教育发展中的这些实际问题,在一定程度上解决了部分农村学生“学不会”和“不想学”的问题,不仅提高了部分学生的学业成绩,而且也促进了学生在情感、态度方面的变化。不少实验学校的学生在研究干预中,呈现出了积极进取的学习风貌,沿着正确的发展方向前进。农村教师在研究过程中,教育观念、专业素养、研究意识和能力都在增强;这些变化为农村学校教育的可持续发展奠定了基础,促进了城乡教育的公平和均衡发展。

总之,四年的教育实践表明,基于学科教学的校本研究和基于学生发展的校本研究在落实学生发展为本的教育理念方面起到了重要作用,同时在研究实践中,由于两个“基于”的研究围

绕如何有效促进农村中小學生发展不断形成研究学科与研究学生的最佳结合点,在研究内容、方法和成果上相互借鉴,成果共享,效果共促,在实验校取得了较为显著的成效,得到了学校领导、教师、学生及家长的好评,也为校本研究制度的落实提供了良好范例。随着研究的深入,对两项校本研究模式也提出了一些新问题,如何借鉴学科教研模式在教科研部门建立起负责学生发展研究中业务指导和组织交流的管理机制?如何拓展研究通道,在联片教研或区域教研中建立校本研究的新机制等。因此,我们还将继续探索,完善研究内容,发挥其在素质教育中的重要作用。

### 参考文献

- [1] 梁 威. 数学分层测试卡百问解答[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2009: 4-5.
- [2] 梁 威. 分层评价为师生搭建成功阶梯——《数学分层测试卡》的实验理论与实践研究[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2009: 2-3.
- [3] 梁 威, 卢立涛. 关注农村、关爱学生, 促进师生共同发展[N]. 现代教育报, 2008-6-23(18).
- [4] 梁 威, 卢立涛. 基于学生发展的校本研究: 理念与实践[J]. 河北师范大学学报: 教育科学版, 2009(3): 130-131.
- [5] 张 滢. 班级研究的团队的别样实践[N]. 中国教育报, 2009-05-29(5).

## A New School-based Mode to Promote the Students Growth in Rural Areas

LIANG Wei, LU Li-tao

(Institute of Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

**Abstract:** The paper, based on its analysis of the common problems of students' "inability" and "inaction" to learn in rural primary and secondary schools, tries to construct a school-based mode to effectively promote students growth through integrating the researches on disciplinary instruction and on students' personal development. It is proved that this research mode can effectively enhance teachers' consciousness and capability to center their instruction and study around their students, thus materializing the core conception of student-centered education and teaching, and further advancing rural primary and secondary education and the balanced, efficient development of rural instruction.

**Key words:** school-based research mode; rural primary and secondary students' development; theory; practice

(责任编辑 赵 蔚)