

# 中世纪大学的特色及其启示

刘爱生

(浙江大学 教育学院, 浙江 杭州 310028)

**摘要:** 中世纪大学是欧洲文化的产物, 其特色是一致性(整体特色)与差异性(个体特色)的协调与融合, 具有自发性、时代性和文化性。我国大学办学特色的创建应: (1) 回归并坚持大学的本质属性; (2) 客观认识办学特色的意义, 充分意识到创建特色的艰巨性; (3) 始终围绕学科和教师特色作文章。

**关键词:** 中世纪大学; 整体特色; 个体特色; 启示

**中图分类号:** G40-09      **文献标识码:** A

**文章编号:** 1008-0627 (2011) 01-0037-04

“大学与大教堂和议会一样, 都是中世纪的产物”。<sup>[1]</sup>更准确一点讲, 中世纪大学的诞生是欧洲文化发展的产物。然而, 中世纪大学最早于何时建立, 并没有确切的纪年, 完全是中世纪活动的自发产物。这正如哈金斯金所指出的那样: “很多事物并没有创始者, 也没有确定的开始的日期, 只是‘就那么成长’, 缓慢地、不为人所知地成长着, 没有确切的成长记录”。<sup>[1]</sup>进一步推断, 当时大学的创办者或者管理者也不会有“特色”的思想和意识, 中世纪大学显现出的种种“特色”是用今人的眼光对其特征的概括与总结。换言之, 中世纪大学特色的形成与发展也是自发的、无意识的, 属于“原生态”的。由于“现代大学这种与过去的中世纪大学保持着密切的延续性的程度, 为现代大学的决策者提供了有益的参照”<sup>[2]</sup>, 因此, 从这个层面上来讲, 探讨“原生态”的中世纪大学特色, 能进一步深化大学特色理论本身。在此基础上, 本文还将探讨其对当前我国大学办学特色的创建的借鉴意义。

## 一、中世纪大学的特色

既然中世纪大学是欧洲文化的产物, 那么其在发展过程中就必然会表现出许多明显的一致性特征。这种一致性特征, 本文把它称为“整体特色”。然而, 由于历史传统和地理环境的不同, 中世纪大学在结构、管理、教学等方面又体现了诸多的差异性, 形成了不同的特征。这种差异性特征, 本文把它称为“个体特色”。

## (一) 中世纪大学的整体特色

首先, 中世纪大学享有高度的自治和特权。无论是教师型大学还是学生型大学, “在很大程度上, 大学是自我管理, 敝帚自珍的”。<sup>[1]</sup><sup>[3]</sup>在此基础上, 中世纪大学还享有许多特权, 例如, 独立的审理裁判权、免除赋税及兵役权、学位授予权及到各地任教学, 以及特有的罢教和迁移权等。这种自治来自师生捍卫自身利益和权利的需要, 是经过与教会和世俗当局长期斗争的结果。但需要指出的是, 中世纪“大学获得的自治权常常是短暂的和不稳定的, 教会和世俗统治者担心作为一个独立的社会阶层的大学在其主管教区或管辖区域内的挑战, 常常对大学进行多方面的干预, 企图控制大学。”<sup>[3]</sup>

其次, 中世纪大学具有鲜明的宗教性和国际性。中世纪大学很大程度上仍然是教会的机构, “大学虽然不是教会, 但大学却继承了和保留了教会的特点”。<sup>[4]</sup>同时, 由于中世纪大学“按照教会的独特生活方式去活动, 特别重视教会的世界性质和国际性质。这是很自然的, 因为大学, 至少是德国的大学, 无例外地是在基督教会的土壤上蒙受天主教会的庇荫而成长起来的。教会的教文成了它们教学的基本原则, 教会的通用语言也是它们的语言。……因为大学具有教会和宗教团体一样的国际性质, 遂使教师和学生养成乐于到国外居住的习惯和勇于冒险的精神。”<sup>[5]</sup>

最后, 中世纪大学具有明显的教学性和职业

性。中世纪大学作为由行会发展而来的组织,主要任务是继承和传播大量传入欧洲的“新的知识”,“包括亚里士多德、欧几里得、托勒密以及希腊医生的著作,新算术,以及在黑暗时代(Dark Ages)一直处在湮没无闻状态的罗马法文本”;<sup>[1]3</sup>教学目标主要是培养牧师、医生、律师、神职或世俗的行政官员等;教学方法主要包括讲演、辩论、背诵和考试。另外,中世纪大学还是一个职业性机构。神学因为太理论化而成为最不受欢迎的学科,在医、法、神三个高级学院里,民法通常是最受欢迎的领域,其次是教会法,然后是医学。佩托(Louis Paetow)甚至认为,中世纪大学是古典研究的障碍。他认为:这些大学实际上把文艺复兴推迟至14世纪末和15世纪才发生,古典研究“受到大学的抑制,因为大学强调的是逻辑、法律、医学和神学”。<sup>[3]</sup>

## (二) 中世纪大学的个体特色

首先,中世纪大学的个体特色体现在学科上。例如,萨莱诺大学以医学而闻名,在医学史具有重要地位;博洛尼亚大学作为一个多学科的教育机构,“主要是作为罗马法复兴的中心而闻名遐迩,声名卓著”;<sup>[1]4</sup>“巴黎大学以作为一个神学高等学府而闻名遐迩”。<sup>[1]12</sup>而这些闻名于世的中世纪大学无不与名师紧密相联,如萨莱诺大学就是缘起于一位技艺高超的犹太医生开办的一所医学校。由于他技艺高超,声名远播,以至于西欧各国的许多青年都来这里学习医学。到12世纪中期,萨莱诺医学校终于发展成为一所以医学见长的大学,并于1231年得到政府承认。此外,博洛尼亚大学得益于著名的法学家欧内乌斯(Innerius);巴黎大学得益于著名学者阿伯拉尔(Peter Abelard)。

其次,中世纪大学的个体特色体现在管理上。早期的中世纪大学,由学生或者教师组成的行会来管理学校内部的事务,这无形中促成大学形成不同的管理特色。例如,博洛尼亚大学是“以学生为主体”管理学校的典型。他们自己制定规章,管理有关聘用教授并监督他们的工作、确定学费金额、决定教学时间等事项。而巴黎大学则是“教师为主体”管理学校的典型。它的教师组成学者行会,选举校长,并确定和管理选择学生、指导教学范围、举行考试和授予学位等工作。

再次,中世纪大学的个体特色体现在教师上。尽管当时“学术的机制仍比较简单,教书的内容也不是特别多,而且,尽管要紧扣文本,教师个性的施展仍有巨大的空间”。<sup>[1]25</sup>他们大都学识渊博,兴趣广泛,或“如天使般纯洁善良,如磐石般坚强”,<sup>[1]32</sup>或“自我吹嘘”“卖弄聪明”,成为各个大学的一道独特的风景线。例如,巴黎大学的阿伯拉尔“大胆、富有创造性、睿智、辨锋犀利,总是充满活力、催人奋进,‘能够使不苟言笑的人捧腹’。”<sup>[1]26</sup>此外还有托马斯·阿奎纳、阿尔伯图斯等有名的教授,这里就不再一一列举。

最后,中世纪大学的个体特色体现在学院上。在中世纪的大学里,学院一开始仅仅是捐资修建的招待所或宿舍,后来才成为正式的生活和教学中心。学院最早在12世纪的巴黎大学产生;13世纪后,在法国、英国和其他国家,学院迅速发展。关于学院在各地发展的特征,米勒作为较为清晰的归纳。他说:“在德国、意大利、东欧和尼德兰,几乎没有什么重要的发展……在苏格兰、法国和西班牙,学院支配了大学生活。但是即使在这里发展也不一致。英国学院形成了它自己像大学一样的中心;法国的学院则成为像学校或大学预科一样的机构;西班牙的学院主要是学生住宅,没有自己的教学设备”。<sup>[6]</sup>不过,在接下来的岁月里,欧洲大陆的学院逐渐被大学所吸收,或者像法国那样学院被1789年的大革命所取消。“学院的最终归宿是在牛津和剑桥,在那里,学院成为大学生活中最具特色的一个方面”。<sup>[1]12</sup>

总之,中世纪大学的办学特色是一致性(整体特色)与差异性(个体特色)的协调与融合,具有自发性、时代性和文化性。中世纪大学的整体特色是大学本质属性的体现,这是大学区别于其他机构的“基因”,是大学能够自中世纪诞生经历风风雨雨依然在今天茁壮成长的根本原因;中世纪大学的个体特色则是大学“基因”上的变异、改造与发展。其中,学科特色与教师特色是大学发展中永恒的要义。

## 二、对我国大学办学特色的启示

中国大学教育的出现,是从外引进的,而不是内部自然发生的;是被动而非主动的。中国大

学的发展,一直都处在外来文化与本土文化的交织状态之中。作为外生后发型的中国大学,自一诞生初就富有“中国特色”,而较少缺乏大学的本性。大学发展到现在,人们要求大学“回归大学之道”的呼声越来越强烈,强调“大学自治、学术自由”的重要性,并极力要求大学“去行政化”和“教授治学(校)”。显然,不管人们有没有意识到,这些“呼吁”和“要求”都可以在中世纪大学找到原型。也就是说,尽管中世纪大学离中国大学很远,但依然可以找到可供借鉴之处。办学特色也不例外。

当前,中国高校十分强调特色,但实质上,“千人一面”的现象并没有根本的改观,以至于“苦心追寻、力求标新立异的特色项目都存在一定雷同化、口号化和空洞化的倾向。”<sup>[7]</sup>这种状况,恰如加拿大学者比尔·雷丁斯在《废墟中的大学》所写道:“一方面,它们都声称自己是一个独具个性的机构,另一方面又都以一种完全相同的方式来描绘这个个性。”<sup>[8]</sup>通过对中世纪大学办学特色的探讨,我们获得的启示如下:

第一,正确处理创建办学特色中的一致性和差异性问题,也即共性和个性问题。共性是大学本质属性的体现,是流淌在大学周身的血液,不能肤浅地理解为“共同的东西”;个性是大学适应时代和文化环境时一种自觉自为的变化与改造。中世纪大学之所以能够经得起漫长时间的吞噬,就源于妥善地解决了这对矛盾。涂尔干说:“这些纷繁多样的大学尽管复制着同样的基本属性,在很大程度上只是同一范型的不同摹本,但是彼此之间的差异却是那么地大……这种一致性与多样性确凿无疑地证明了,大学在多么大的程度上属于中世纪生活的自发产物,因为只有活生生的事物,才能够以这样一种方式,在充分维持自己的同一性的同时,还能顺从于、适应于各种各样的具体情势和环境。”<sup>[9]</sup>纵观我国大学创建特色中出现的尴尬现状,很大程度上由于没有处理好共性和个性问题。

迄今为止,我国不少大学尚没有真正理解“何为大学”这个基本问题。“大学理想的黯淡、大学信念的迷惘、大学观念的落后、大学精神的缺失、大学使命的弱化、大学目标的混乱、大学形象的扭曲等”<sup>[10]</sup>成为困扰当前我国大学的通

病。在这样一个病态的大学体系中,刻意追求特色,势必成为无本之木,无源之水。而且,大学这种大张旗鼓地高举“特色”旗帜,极易混淆视听、掩人耳目,忽视了大学内部一些深层次、根本性的问题。因此,我国大学在经营过程中,首先要做的是回归并坚持大学的本质属性、苦练内功,其次才是创办特色。

第二,客观认识办学特色的意义,充分意识到创建特色的艰巨性。通过对中世纪大学特色的研究,我们可以发现:(1)个体特色形成之后,并不一定会随着大学一劳永逸地生存发展下去。例如,学生型大学在中世纪后期逐步走向消亡,学院制随后在欧洲大陆大部分大学销声匿迹。这很大程度上是因为中世纪大学的个体特色的形成是自发的,缺乏预见性;(2)个体特色的形成与发展,需要一定的气候与土壤。例如,学院制在牛津与剑桥的落地生根,最根本的原因是得益于英国的绅士文化传统;(3)体现本质属性的整体特色才是大学生生命力的保障,个体特色并不是大学安身立命的法宝。

对于正在热火朝天进行特色创建的我国大学来说,从中能得出两点认识:一是不可盲目夸大办学特色(主要指“个体特色”)的意义与功能,它只是整体特色基础上的延伸与发展,无法决定大学自身的生死存亡。二是办学特色的创建,既要分析外部的宏观环境,包括政治、经济与文化环境,又要具体分析大学内部的微观环境。也就是说,创建办学特色,决不是领导拍拍脑袋,或简单征求意见加以归纳和概括就所能敲定的,它是一个长期的、艰辛的探索过程。可以预见,由于当前我国许多高校的办学特色都是被本科教学评估给逼出来的,多具应景性,所以很难经得起时间的考验,极有可能昙花一现。

第三,学科与教师是大学特色发展的核心要素。中世纪大学自诞生以来,学科特色就与教师特色紧密联系起来,尤其是那些大师级人物。到了现代,这种状况丝毫没有改变,只是增加了一名特殊的教师——校长,从而构成了校长、教师和学科这种三角关系。这于是很好解释,为什么一流大学往往是充满特色、令人向往的大学。而这对于数量庞大的地方高校来说,除了一小部分高校抓住机遇、崭露头角之外,大部分都默默无

闻。这都是因为地方高校由于自身条件所限,缺乏领军人物,无法形成学科特色。从某种意义上而言,地方高校不断提升办学层次、不断引进优秀人才,才是抓住了创建办学特色的要义。

因此,中国大学在创建特色过程之中,始终要围绕学科特色和教师特色做文章,其余的一些办学特色只能是作为补充。地方高校只要不是盲目提升办学层次,相关部门就应当积极扶持。但遗憾的是,在创建办学特色的这条路上,我们跟对了方向,却用错了心。对此,我们应该有清醒的认识。

### 参考文献

- [1] 哈斯金斯. 大学的兴起[M]. 梅义征,译. 上海:上海三联书店,2007.
- [2] Alan B Cobban. Universities in the Middle Ages [M]. Liverpool University Press. 1990: 30.
- [3] 贺国庆. 中世纪大学若干特征分析[J]. 教育学报, 2008(6): 44-48.
- [4] 布鲁贝克. 高等教育哲学[M]. 王承绪,译. 杭州:浙江教育出版社,1998: 139.
- [5] 弗·鲍尔生. 德国教育史[M]. 滕大春,等译. 北京:人民教育出版社,1986: 18.
- [6] 贺国庆. 外国高等教育史[M]. 北京:人民教育出版社,2006: 48.
- [7] 刘爱生,沈国丰. 地方大学办学特色: 问题与对策——基于50所地方大学本科教学评估特色项目的分析[J]. 现代教育管理,2010(6): 36-38.
- [8] 比尔·雷丁斯. 废墟中的大学[M]. 郭军,陈毅平,何卫华,等译. 北京:北京大学出版社,2008: 13.
- [9] 爱弥尔·涂尔干. 教育思想的演进[M]. 李康,译. 上海:上海人民出版社,2003: 226-227.
- [10] 韩延明. 大学理念论纲[M]. 北京:人民教育出版社,2003: 11

## A Suggestive Survey of Higher Learning Characteristics in the Middle Age

LIU Ai-sheng

(College of Education, Zhejiang University, Hangzhou 310028, China)

**Abstract:** The medieval universities, the product of European culture, are characteristic of coordination and combination of integral identity and individual difference, with the nature of spontaneity, relevance and culture. The paper thus suggests that development of China's colleges and universities be based on the essence of higher education, a good recognition of typical colleges' values and challenges, and the uniqueness of disciplines and teachers.

**Key words:** medieval university; the whole characteristic; individual characteristic; enlightenment

(责任编辑 周密)