

教学学术：高校教师专业发展的新维度

郑琼鸽

(浙江工商职业技术学院 教务处, 浙江 宁波 315012)

摘要: 教学学术作为一种新的学术理念, 淡化了教学与科研的矛盾, 丰富了教师专业发展的内涵, 对教师专业发展具有重要意义。学校应加强制度建设, 营造良好的教学学术氛围; 教师要正确认识教学学术与专业发展的关系, 理顺教学与科研的关系, 加强对教学的交流、反思和实践, 以提升高校教师教学学术水平。

关键词: 教学学术; 高校; 教师专业发展

中图分类号: G645

文献标识码: A

文章编号: 1008-0627 (2011) 02-0083-03

自20世纪80年代以来, 教师的专业发展日益受到学校和社会各界的重视。“大学教师专业发展是大学教师从事教学、研究及服务工作时, 经由独立、合作、正式及非正式等进修、研究活动, 引导自我反省与理解, 增进教学、研究及服务等专业知识与精神, 主要目的在于促进个人自我实现, 提升学校学术文化, 达成学校教育目标, 从而提升整体教育质量”^[1]

目前, 科研与教学的矛盾对教师专业发展产生了一定的误区。教学学术作为一种新的学术理念, 丰富了教师专业发展的内涵, 有利于引导教师更加关注教学, 从而提高教学质量。

一、“教学学术”的内涵

基于重科研轻教学, 美国本科生教学质量严重下滑的现实压力, 卡内基教学促进基金会主席、美国教育家厄内斯特·博耶于1990年在《学术反思——教授工作的重点领域》一书中, 首先提出了“教学学术”思想。他认为, “学术”不应仅仅指科学研究, 而应该包括相互联系的四个方面, 即探究的学术、综合的学术、应用的学术和教学的学术。^[2] 这里所指的教学学术, 是指一种通过教学来传授知识的学术。博耶认为, 提高高等教育质量的钥匙不是减少科研去增加教学, 相反, 应该促进和支持大学教师对自身教学实践的学术性反思, 来实现教师不同角色和工作的内在结合, 四种不同形式的学术在教师的工作实践中应该内在交叉融合在一起。^[3] 在博耶

之前, 科研就代表了学术, 教学被认为只是科研的派生物。博耶的学术范式诞生之后, 教学第一次在高等教育领域被赋予与科研同等的地位。

这一新的学术范式对教师个人的职业生涯规划也有重要的意义, 博耶提出了一种“创造性契约”, 根据这种契约, 有些教师可以决定在未来的三年或五年时间内, 主要从事探究的学术工作; 再往后的几年内, 他们可能主要从事应用知识的学术工作, 每个教授都可以在一定时间内转移自己的学术工作重点。^[4] 每个教师的个人情况不同, 不可能所有教师都是教学、科研全能型专家, 教师可以根据自己的兴趣和精力着重某一方面的学术。

舒尔曼接任卡内基教学促进机会主席后, 将博耶的教学学术思想从理论推向实践, 并形成了自己独特的思想。他认为, 凡是能被视为教学学术的活动, 应该至少具有三个特点: 公开的、能够面对批判性的评论和评价, 并能够与所在学术圈中的其他成员进行交流和使用的。^[4]

尽管都属于学术范畴, 但教学学术和专业学术有明显的区别, 如果说专业学术的目的在于生产本专业高深的学科知识, 那么教学学术就是大学教师自觉地对于“如何才能更好地传播本专业高深知识”所进行的科学研究的成果, 生产的是学科教学知识。^[5] 教学学术是教师从教和学的实践中提取出中心问题, 通过使用合适的学科认识论的方法对这个问题进行研究, 并将结果应用

收稿日期: 2010-12-10

作者简介: 郑琼鸽(1985-), 女, 浙江乐清人, 研究实习员, 主要研究方向: 高等教育管理。E-mail: zhengqg003@yahoo.com.cn

于实践,对结果进行交流、反思及同行评价。“教学学术”意味着教师通过将理论和研究的反思与以往来自教学经验的知识相结合产生的一种实践智慧(awisdom of practice)。^[6]可见,实践、交流、反思是教学学术的基本特征。

二、“教学学术”对教师专业发展的意义

教学学术作为一种新的学术理念,有助于转变教师传统的学术观念,为其专业发展奠定了良好的基础。同时,教学学术也弱化了教学与科研的矛盾,有利于高校健全教师评价体系,人事聘任、晋升制度等,有利于营造良好的教学研究氛围,重树教学的中心地位,提高教师的教学水平,进一步提高人才培养的质量。

(一)转变学术观念,增加教师对教学的投入

很多老师都认为只有发表论文,探索新知识才是学术,教学只是传播知识的一个过程而已,没有人不会教学,但只有能力强、有水平的人才会搞科研。除此而外,很多高校对教师专业发展赋予了过于理想化的期望,认为好教师应该是全能型的专家,即教学好,科研强。基于这一逻辑,高校管理者往往认为鼓励大学教师成为最好的科研人员一定会相应促进他们成为好老师,能够让他们和谐、全面而统一地发展,从而能解决大学教学质量提高的问题。^[7]然而,时间和精力有限,现实中这样全能型的教师非常的稀少。

教学学术重申了教学的重要性,并赋予其很高的地位。教师可以重新审视自己的学术追求,确定专业发展的方向,使自己有限的时间和精力发挥最大的作用。善于教学,但苦于没有科研成果的老师可以把注意力引入到教学研究,从教学学术中寻找成就感,而不用挤破脑袋搞科研,写论文。善于科研,教学水平一般或者不重视教学的老师,也可以把教学作为学术进行探索,从而获得乐趣和提高。

(二)健全高校教师评价、聘任和晋升体制,完善教师专业发展的外部环境

教学不同于科研,教学的成果难以量化,因此很多高校在教师评价体系设计的时候,更多的是考虑科研成果,对于教学主要考虑教学工作量和工作时间等绝对值,教学质量如何只是结合学生评教和同行、领导听课给出一个大致的排名。这种评价体制局限于结果性评价,而没有考虑教

师成长的过程,没有认可其为教学所付出的一切努力。如果高校在评价教师时,能引入教学学术的维度,激发教师教学合作、交流和反思,这无论是对教师个人还是对整个教师队伍都有重要的作用。

由于教学成果的滞后性,很多教师为了在短期内拿出“成绩”,不得不在科研上下功夫。

高校的聘任和晋升体制往往与“成绩”挂钩,而“成绩”往往只能体现在可以量化的科研方面。因此,很多教师即时偏爱教学,也要逼着去搞科研,创“成绩”。教学学术的引入会迫使高校健全人事体制,提高教学的“含金量”,让教师的专业发展有了制度的保障,更加有方向性。

(三)重树教学中心地位,提高教师教学水平

教学是学校最基本的职能,教学工作是学校工作的中心,教师对教学工作责无旁贷。教师增加对教学的投入,从内心认可教学的中心地位;学校完善制度,营造教学学术氛围,从环境上加强教学的中心地位。只有这样才能真正重树教学的中心地位,提高教师教学水平。

三、提高教师教学学术水平的途径

教师“教学学术”水平是教师专业发展的重要内容。作为学校层面,应加强制度建设,营造良好的教学学术氛围;作为教师个体,要正确认识教学学术与专业发展的关系,理顺教学与科研的关系,加强对教学的交流、反思和实践。

(一)学校层面

首先,成立教师专业发展相关机构。高校可以借鉴国内外经验,成立教师教学研究中心等类似机构。1962年美国密西根大学创设了学习与教学研究中心,是全美第一个以改进大学学习和教学为宗旨,面向教师与研究生助教的研究中心。由于其成效显著,迅速在世界各地普及开来。目前国内一些学校也成立了教学研究中心或教学促进中心等类似机构,旨在负责教师教学研究、教师学术评价、组织教学技能比赛、制定教师专业发展的规定等。由于起步相对较晚,很多工作还需要进一步的深化和提高。

其次,制度引导,营造教学学术氛围。教师专业化是教师自身的专业技术特性与相关的管理制度相结合的结果,没有与之相配套的制度建设,教师专业化是不可能实现的。^[8]如果没有

制度保障, 教学专业发展只是一句空话。高校应在教师评价、聘任和晋升等多个方面向“教学学术”倾斜。建立教师教学学术的基本规范和评价标准, 构建科学合理的学术评价体系。

最后, 强化培训, 开展多种形式的学术交流活动。这里所指的培训包括职前培训和在职培训。很多青年教师直接从高校毕业, 缺乏一定的教学经验。目前大多数高校对青年教师的入职培训主要是针对教育学、心理学和教学法规方面课程的突击培训, 培训的成效并不明显, 无论是形式和内容都有待丰富。教师的专业发展是一个动态的过程, 除了入职培训以外, 更应重视教师的在职培训。充分发挥教研室的作用, 开展同行交流、评议活动。除此之外, 学校要尽量为教师创造更多的外出交流、学习机会。

(二) 教师个体

首先, 加强自身学习, 获得渊博的知识。俗话说, 给学生一杯水, 教师要有一桶水。现代社会知识更新的速度非常快, 加之信息技术的日益发达, 学生接收新知识的途径也更加多元化, 这对教师的教学内容也提出了很大的挑战。如果一味照本宣科, 比学生懂得还少, 迟早会比学生赶下课堂。对于高职院校教师来说, 要以“双师型”教师为目标, 除了理论知识以外, 更要注重职业技能的培养和提高。

其次, 加强教学反思, 对教学过程进行记录和分析。很多老师上完课就认为是完成任务, 很少对自己的教学过程进行反思。这是教学态度的问题, 而不是能力的问题。所有关于教学内容、教学方法、学生反馈等记录都能够成为教师专业

发展的资源。

最后, 加强合作交流, 拓宽视野。团队的价值不仅存在于企业里, 教学团队对教师的成长具有很大的促进作用。以教研室为单位, 教师可以通过公开课、互相听课、学术研讨等形式, 对教学进行交流。这种交流不仅限于教研室, 教师也可以参加各种形式的校外学术会议。同时, 教师还要加强跟学生的交流, 了解学生的需求和知识、能力水平, 从而更好的设计和改进教学。

参考文献

- [1] 林杰. 大学教师专业发展的内涵与策略[J]. 大学教育科学, 2006(1): 56-58, 74.
- [2] EMEST L BOYER. Scholarship Reconsidered: Priorities of the Professoriate [M]. New Jersey: Princeton University Press, 1990.
- [3] 李政云. 卡内基教学促进基金会教学学术运动述评[J]. 现代大学教育, 2008(1): 56-61, 74.
- [4] 王晓瑜. 极端中创造平衡 构建新型学术范式——论大学教学学术思想的发展轨迹[J]. 现代教育科学, 2010(2): 109-111.
- [5] 袁维新. 教学学术: 一个大学教师专业发展的新视角[J]. 高教探索, 2008(1): 22-25.
- [6] 王玉衡. 试论大学教学学术运动[J]. 外国教育研究, 2006, (12): 24-29.
- [7] 郁美. 基于教学学术维度的大学教师专业发展的新解读[J]. 江苏高教, 2010(1): 91-93.
- [8] 张福建. 论教师专业化的实现途径[J]. 教育评论, 2003(3): 34-37.
- [9] 王玉衡. 让教学成为共同的财富——苏尔曼大学教学学术思想解读[J]. 比较教育研究, 2006(6): 51-54.
- [10] 王玉衡. 威斯康星大学实践美国大学教学学术思想述评[J]. 比较教育研究, 2008(1): 11-14.

Instructional Academy, a Fresh Dimension of College Teachers Professional Development

ZHENG Qiong-ge

(Dept. of Teaching Affairs, Zhejiang Industrial and Commercial Vocational University, Ningbo 315012, China)

Abstract: Instructional academy, a new academic concept, reduces the contradiction between teaching and research, and enriches the connotation of teachers professional development. This paper suggests that pertinent institutions and atmosphere be established to facilitate teachers' recognition of the role of instructional academy in professional development, and that teaching and its research be coordinated to promote exchange, reflection and practice of instruction, so as to improve teachers' level of instructional academy.

Key words: instructional academy; higher education; teacher's professional development

(责任编辑 夏登武)