

中国古代文学课程研讨式教学模式的实践与思考

余丹

(浙江万里学院 文化与传播学院, 浙江 宁波 315100)

摘要: 从优化教学内容、丰富课堂组织形式、改革评价机制等分析了“研讨式教学模式”, 认为对中国古代文学课程实施“研讨式教学模式”, 既坚持对学生传统文学知识和文化素养的培育, 也注重对学生实际能力的提升, 提出在教改实践过程中需要以作品为基础, 以能力培养为中心, 注意凸显课程的特色。

关键词: 中国古代文学; 研讨式; 教学模式

中图分类号: G420

文献标识码: A

文章编号: 1008-0627(2011)03-0086-04

中国古代文学是汉语言文学专业的基础课程, 长期以来一直是中文系教学的重头戏。然而近年来, 随着社会的急剧变革, 中文等传统学科受到强烈的冲击而日渐边缘化, 中国古代文学课程也遭遇了重重危机, 很多学生认为与其钻故纸堆、坐冷板凳, 不如去考个实用的证书, 还能为以后的就业增加砝码。

面对这样的现状, 中国古代文学课程目标既要引导学生进入诗词文章构建的古典情境, 感受传统文化的厚重与深刻, 又要让学生提升“有补于世用”的实际能力, 成为适应社会发展的高素质应用型人才。传统的单向传授式教学已经不能适应新的人才培养目标, 开展研讨式教学模式因此被提上日程。所谓教学模式, “不仅是一种教学手段, 而且是从教学原理、教学内容、教学的目标和任务、教学过程直至教学组织形式的整体、系统的操作样式。”^[1]研讨式教学模式, 主要以学生研讨为课堂组织形式, 在传授知识和方法的同时, 更注重培养学生的阅读能力、分析能力、表达能力以及团结协作意识和沟通能力, 最终目标在于提高学生的人文素养和综合素质。

一、中国古代文学课程实施研讨式教学模式的策略

中国古代文学课程研讨式教学模式的探索, 是基于知识与能力并重的高素质应用型人才培养目标, 体现在教学改革基本思路、教学内容处

理、课堂组织形式以及成绩评价机制等诸多方面。

(一) 教学改革基本思路

中国古代文学课程的教学内容主要有文学史和作品选两大版块。文学史教学侧重于对各个历史时期的文学现象、文学规律以及文体源流等进行梳理和剖析, 作品选教学则侧重于对具体作家作品的鉴赏和分析。文学史的构建是以具体作家、作品为基础的, 只有真正熟悉和深入理解了作品, 才能谈得上对文学史总体面貌和内在规律的把握。同时, “一千个读者就有一千个哈姆雷特”, 不同的读者由于不同的人生经历、审美偏好和阅读体验, 对同一部作品会有不同的理解和评价, 每一部文学作品都是一个开放的系统, 适宜进行研讨和交流。

基于上述课程特点, 中国古代文学课程实施研讨式教学基本思路是: 文学史的教学以教师讲授为主, 为学生勾勒文学发展的基本脉络, 并提供研究方法的介绍; 作品选的教学则要求学生精读指定作品, 搜集、整理相关研究资料, 积极参与课下自主研讨、课堂研讨和网上研讨, 并整理、上交读书笔记。

(二) 教学内容处理

中国古代文学课程教学内容丰富, 如何在有限的课堂教学时间内实现教学效率的最大化是必须解决的问题。同时, 要提高学生的自主学习

收稿日期: 2011-02-10

基金项目: 浙江万里学院“中国古代文学”精品课程建设项目(1107540904)

作者简介: 余丹(1977-), 女, 安徽安庆人, 副教授/博士, 主要研究方向: 中国古代文学与传统文化。E-mail: yudan0902@163.com。

能力,也没有必要将所有教学内容都全盘灌输给学生,而是要留给他们思考的空间。因此,教学内容可分解为“学生自学”“课堂讲解”和“课堂研讨”三个部分,分别进行不同的处理。

学生自学部分针对每一专题教学内容中的基础知识部分如作者生平、作品版本及主要内容、流派构成及代表人物等,要求学生以课下自学的形式掌握;课堂讲解部分针对重点和难点部分,如重要作品的思想内容、艺术特色、各个时期重要文学思潮及其成因等,教师在理论授课环节予以详细讲解,旨在加深学生对重点文学现象和重要文学规律的理解,同时注意向学生介绍基本的研究方法;课堂研讨部分针对重要作家和作品,设置若干具体问题,提供解读的方法和视角,组织并引导学生进行分组研讨。

(三) 研讨组织形式

1. 研讨流程

课堂研讨活动可按照下达任务、课下准备和自主研讨、课堂研讨和课后巩固四个步骤展开。

研讨任务下达:在理论授课时间内,教师提前布置好本专题的研讨题目,并进行解说,让学生明确本次研讨活动的目标、形式以及研讨的角度和方法;

课下准备和自主研讨:学生课后阅读作品,搜集和整理相关研究资料,在课下进行自主研讨活动,完成个人读书笔记;

课堂研讨:围绕研讨主题,学生在课堂上自由发言,或者以小组为单位进行竞赛、表演等,以深入理解作品,消化课堂讲解的理论内容。这是整个研讨活动的核心环节,教师通过点评等形式给予有效的引导,保证研讨活动的质量。

课后巩固:要求学生在网上就相关研讨主题进行继续探讨,并完善个人读书笔记;教师及时评阅读书笔记,参与学生网上交流。

2. 研讨形式

每一次研讨的流程虽然是固定的,但教师可以根据不同文体特点设计灵活多样的研讨形式,以激发学生参与的热情:

在诗、词单元中设计诗词吟诵的环节。中国古典诗词通常具有含蓄不尽的特点,追求悠远深沉的韵味,而且大都音调和谐优美,所以古人一直有“涵咏”诗词的传统。在课堂研讨中,教师

可以进行示范,然后要求学生有感情地吟咏诗词,或者熟练地背诵诗词、有条理有深度地鉴赏诗词,加深对作品的理解和体会。

在小说、戏曲单元,可以选择合适的情节或者场景,要求学生以小组为单位进行表演。这样的设计一方面可以考察学生对作品情节、人物的熟悉程度,同时也可以增加趣味性,活跃课堂研讨的氛围。如“元曲”专题可安排《西厢记》中“长亭送别”一折的场景模拟,“明清小说”单元可以安排《水浒传》中“英雄排座次”的情境再现和《红楼梦》重要情节表演等活动。

对于一些与现代社会生活距离较远、学生容易产生隔膜的教学内容,教师在研讨中可以增加观摩的环节,给学生以形象的认识,如“明清戏曲”专题安排昆曲《牡丹亭》经典段落欣赏,让学生亲身体会古典戏曲的意境,感受传统艺术形式之美。

(四) 成绩评价机制

研讨式教学模式下课考试采取何种形式是一个颇令人为难的问题。笔者认为仍以闭卷形式为佳,考试内容应当涵盖“学生自学”“课堂讲解”和“分组研讨”三个部分,既考察学生对基础知识的了解,也考察学生对研究方法的掌握和分析、解决具体问题的能力。但考试成绩和平时成绩的比例可做适当调整,加大平时成绩的比重,目的在于加强过程性的评价,鼓励学生积极参与讨论,改变传统教学模式下学生“平时不烧香,临时抱佛脚”的不良学习习惯。

经过三年的教改实践,中国古代文学课程的研讨式教学取得了良好的效果。从学生反馈的信息来看,他们对研讨式教学模式的接受有一个过程。学生坦承新的教学模式给他们带来了巨大的压力,但随着时间的推移,他们的认识有了较大改变,研讨活动也逐渐步入正轨,很多同学表示,虽然感觉比较辛苦,但是坚持下来还是有收获、有进步的。在教学过程中教师能够明显感觉到学生的变化,大多数学生已经适应了新的学习方法,不再有抵触的心理,而且能够主动参与多种形式的课堂研讨活动和网上交流。随着课程的深入开展,学生逐渐掌握了一些文献检索的方法,学会了选取适当的角度展开对某一论题的思考和论证,更重要的是,学生习惯了根据教师提供

的线索自己去学习新的知识。与此同时,通过多次课堂研讨活动的锻炼,部分同学的语言表达能力、沟通协调能力也有了较大的改善。

二、对中国古代文学课程研讨式教学模式的几点思考

中国古代文学课程研讨式教学模式需要不断调整和完善。结合课程特点,研讨式教学要真正落到实处而不是流于形式,须做到以下几点:

(一)以作品为基础,强化基本功训练

中国古代文学课程在汉语言文学专业人才培养体系中占有重要的地位,是学生专业素养的基石。因此,在教学中应要求学生练好基本功。学生要想熟悉各个历史阶段的重要文学现象、文学思想以及各种文体的源流演变,把握中国古代文学发展的总体脉络和主要规律,体会中国古代文学的独特魅力和传统文化的博大精深,都需要熟悉和理解作品。同时,对经典作品的深入探讨,能够有效地激发学生学习兴趣,培养学生理解能力和分析能力,使学生从道德修养、情感体验和审美感受等方面得到熏陶。文学类课程必须以作品为本,这已形成共识,早在2001年复旦大学中文系就提出了开设“原典精读”课程,要求学生广泛涉猎古今中外的文学经典,从作品中加深对文学本质的理解和认识。

因此,中国古代文学课程的研讨式教学是以作品为中心展开的。针对教学内容的每一章节,可提供给学生一个阅读篇目,经典诗词要求学生背诵,一些篇幅较长的诗文如《离骚》等要求学生至少要做到熟读并且能够串讲,大部头的文学名著如《西厢记》、《三国演义》、《牡丹亭》、《红楼梦》等也是学生的必读书目。在此基础上,研讨活动成功与否的关键在于研讨问题的设置,这些问题既要符合大纲要求,又要有一定的开放性和趣味性,研讨活动才能顺利展开。在当前这样一个资讯发达的社会,学生很容易从多种渠道尤其是网络中获取各种材料、观点,研讨活动容易流于表面。教师必须反复向学生强调,一定要读作品,而且要精读,只有真正进入作品,读出切身的体会和感受,研讨活动才不至于成为空中楼阁。

(二)以能力培养为中心,构建多重目标体系
长期以来,汉语言文学专业课的教学偏重知

识性,课堂组织形式也以教师单向的讲授为主,这种传统教学模式的优势在于保证了专业知识的系统性,不足之处则是师生之间缺少沟通,不利于学生创新思维的发展。中国古代文学课程的研讨式教学模式,构建了知识、方法、能力三位一体、逐层深入的教学目标体系,既不忽视知识的传授,也注重教给学生学习的方法,培养学生的实际能力。授之以鱼,不如授之以渔,掌握了方法,具备了能力,学生可以终生受益。

能力培养也要遵循因材施教的原则。部分学生有较好的基础,有志于考研,日后从事文学研究工作。对这类学生,在教学中要着意引导他们初窥学术门径,培养他们的研究意识和研究能力,比如开具更多更有深度的参考书目,在研讨活动中有意交给他们较有难度的任务,在研究方法方面给予点拨等。同时,教师也不能忽略其他学生,在教学中注意结合学科领域内的前沿成果,或者结合教师的学术专长设置研讨专题等。最基本的,还是要教会学生怎样理解研讨题目、怎样搜集参考资料、怎样在吸收和消化前人成果的基础上提炼自己的观点、怎样撰写读书笔记或研究报告,经过这样的系统训练,学生基本具备了初步的研究能力。

多数学生今后可能不会从事研究性的工作,对他们而言,更实际的是加强阅读能力、写作能力、口头表达能力乃至人际交往中沟通、协调的能力,这也是中文系专业基础课程的教师义不容辞的职责之一。在传统的单向传授式的教学活动中,能力培养的目标往往容易落空,而在研讨式教学模式下,能力培养具有很强的可操作性,效果也相对比较明显。比如研讨活动流程中“课下准备和自主研讨”环节可以培养学生的阅读、鉴赏能力和搜集、整理资料的能力以及撰写读书笔记的能力;“课堂研讨”环节锻炼学生的创新思维能力和语言表达能力;研讨小组的设置和自主研讨活动的开展,以及竞赛、表演等多样化的研讨形式,可以提高学生组织协调的能力等等。当然,能力培养目标的实现不是一次两次研讨活动后就能立竿见影的,每一研讨环节对应的能力培养目标实际上也不可能截然分离,但长期坚持下来,这样一个流程还是有助于学生提高综合能力和专业素质的。

(三) 凸显课程特色, 营造良好的研讨氛围
文学的本质是审美, 文学类课程应该能带给学生美的享受, 使学生在潜移默化中陶冶情操, 完善人格。

古代文学是我们民族宝贵的文化遗产, 承载着丰富而深刻的传统文化精神, 古代文学课程在教学中还是不能只停留在“授业”的层面, “传道”也是重要的课程使命, 这里的“道”指的是古代文学作品中所体现的审美趣味、民族心理、道德意识等。比如先秦文学中《诗经》这一专题, 《关雎》吟唱的是高雅纯正又热烈执着的恋歌, 《黍离》包含着深沉厚重的家国情感, 《七月》是远古先民艰辛劳作生活的写照, 《采薇》中我们看到了古老民族对和平生活的向往和对故土家园的眷念, 《蒹葭》则以朦胧的笔触写出了对理想境界的渴求和求而不得的怅惘……这些诗篇之所以历久弥新, 至今仍然能够打动我们的灵魂, 正是因为其中所蕴含的情感深深植根于我们民族的血液中, 不会因为时间的推移、社会的变化而失去其永恒的魅力。在研讨《诗经》这一章时, 可以首先组织学生反复吟诵上述作品, 让学生感受古典诗歌的语言和韵律之美, 体验古往今来人类共通的情感, 理解传统文化的精髓。而接下来在《离骚》专题的教学研讨活动中, 就可以

让学生进行辩论: 屈原为什么不离开楚国? 目的在于引导学生理解屈原作品中贯穿的爱国情怀和忧患意识、进取精神, 进而能够认同并学习传统士大夫阶层的社会责任感和道德自律原则。这些并不是以生硬的方式灌输给学生的, 而是在轻松活跃的课堂研讨氛围中传递给他们, 使学生在掌握古典文学知识的同时也受到了心灵的净化和精神的洗礼。

无论是诗词文章, 还是戏曲小说, 研讨式教学效果如何, 取决于教师能否营造一个良好的氛围, 带领学生进入作品的情境, 深入挖掘作品的丰富意蕴。

吕叔湘先生曾经说过: “一种教学法是一把钥匙”,^[2]研讨教学这把钥匙能够引领学生打开中国古代文学的大门登堂入室, 并在这个过程中掌握学习的方法, 提升学习的能力。中国古代文学课程研讨式教学模式的探索固然已经有所收获, 但仍有很长的路要走, 还需要付出更多的努力。

参考文献

- [1] 叶澜. 新编教育学教程[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1993: 332.
[2] 蒋益民. 反思模式教学[N]. 中华读书报, 1999-05-12(04).

Upon the Workshop Style Teaching Model in the Course of Ancient Chinese Literature

YU Dan

(College of Culture and Communication, Zhejiang Wanli university, Ningbo 315100, China)

Abstract: The study focuses on the analysis of the workshop teaching model in three aspects: contents optimization, class activities enrichment and assessment system innovation. It argues that the adoption of this model in the ancient Chinese literature course will maintain the traditional cultivation of student's literary knowledge and quality and as well, improve student's practical skills. The new teaching mode should be practiced on the chosen literary works and students' skill training to highlight the unique features of the course.

Key words: ancient Chinese literature course; workshop style-teaching model; practice; reflection

(责任编辑 夏登武)