

# 师范学院大学生专业学习满意度调查

贾文华

(商丘师范学院 教育系, 河南 商丘 476000)

**摘要:**采用自编问卷调查师范学院大学生的专业学习满意度情况,为学校专业发展与调整提供参考依据。研究发现:大学生的专业学习满意度受性别、专业、专业选取驱动因素等多种因素的影响,其中专业选取的动因对专业学习满意度的影响最大。

**关键词:**大学生;专业学习;学习满意度

**中图分类号:** G444 **文献标识码:** A

**文章编号:** 1008-0627(2010)02-0035-04

专业学习满意度是指大学生对专业学习活动的感觉和态度。这种感觉或态度表示学习者对学习活动的喜欢程度、或愿望、需求获得满足的程度。了解大学生的专业学习满意度不仅可以看出学生对在校学习的态度与倾向,而且可以从一个侧面反映出学校培养人才的质量和专业的社会需求,以及学校发展与改进方向。国内外关于学习满意度的研究涉及到教学环境、教学管理、教师素质、教学过程等方面。<sup>[1-2]</sup>

本研究以学生对所专业的感受与评估为指标,调查师范学院大学生的专业学习满意度,为学校专业发展与调整,以及少数学生调换专业提供参考依据。

## 一、被试与方法

### (一) 被试

随机抽取河南省某师范学院法学、电子技术、生物技术、社会工作、应用心理学、英语教育、计科教育、数学教育、中文教育9个专业的学生为被试,回收332份,剔除无效问卷19份,有效问卷303份,其中,男生共141人,女生共162人。

### (二) 研究方法与量表设计

本研究采取定性与定量相结合的研究方法。首先进行访谈,了解大学生对专业学习满意度评价的维度。在此基础上,设计《专业学习满意度》调查表,共8个项目,分别测查专业学习投入时

间、认真态度、阅读相关资料、对专业知识理解和领会的难易度、个人潜能发挥程度、对专业的喜欢程度、专业认同程度以及专业认同的稳定性。本调查表采用10刻度量表,形成从极不满意(1刻度)到极满意(10刻度)的连续变量关系。要求被试根据自己的情况用1~10中的一个数字来为每个项目打分。评分越高,表明自己在该项上越好;各项目相加得总分,总分越高,表示被试专业学习总体满意度越高。另外,调查表还包括专业选取的动因等项目。

对所有数据采用SPSS11.0软件包对数据进行统计分析。

## 二、结果

### (一) 大学生专业学习满意度总体状况

根据专业学习满意度问卷划分,总分低于40分,为满意度较低,40-64分为中度满意,64分以上为满意度较高。按此划分统计被试,只有7.6%的被试对所学专业满意,有20.1%的被试对所学专业满意度低,72.3%的被试对所学专业中度满意。总体看来,师范学院大学生的专业学习满意度并不乐观。见表1。

表1 专业学习满意度总体分布

人次/百分比	满意度较低	中度满意	满意度较高
人次	61	219	23
百分比%	20.1	72.3	7.6

收稿日期: 2009-12-10

基金项目: 商丘师范学院青年骨干教师资助项目(0612)

作者简介: 贾文华(1970-),女,河南商丘人,副教授,主要研究方向:发展与教育心理学。E-mail: sqsyjwh@126.com

### (二) 专业学习满意度的性别比较

在专业学习满意度上,女生得分高于男生的差异达到显著水平:女生对专业学习的认真态度、喜欢程度和专业认同稳定性方面都显著高于男生,详见表2。

### (三) 不同专业的专业学习满意度比较

不同专业学生的专业学习满意度存在极其显著的差异:英语教育专业的满意度最高(54.04±10.25),法学专业其次(52.94±10.98);社会工作专业的满意度最低(44.97±9.56),计科教育专业其次(45.02±11.08);从各维度上看,在阅读相关资料、专业的难易程度、个体潜能发挥情况、对所学专业的喜欢程度、对专业的认同程度以及认同稳定性方面的差异都达到显著水平,详见表3。

### (四) 专业选取动因与专业学习满意度关系

专业选取的动因不同明显影响着专业学习满意度。

从“兴趣爱好”出发来选取专业的大学生,其专业学习满意度总分最高(53.31±10.15),除“学习时间”外,在各维度上的得分均为最高;从“好找工作”出发选取专业的大学生,其专业学习满意度其次,并且在学习时间上投入最多;

被调剂来的大学生,其专业学习满意度最低(43.70±10.59),并且在学习投入时间、认真程度、阅读相关专业资料、喜欢程度、专业认同稳定性方面均为最低;从“能上大学”就行出发选取专业的大学生和受“师长影响”选取专业的大学生,其专业学习满意度均较低。选取专业的动因不同导致专业学习满意度的差异很大,达到极其显著水平,并且在喜欢程度、认同程度和认同稳定性方面的差异达到显著水平。详见表4。

采用LSD法对专业选取动因作多重比较,结果发现,被调剂的学生与感兴趣和好找工作为出发点选取专业的学生在学习投入时间、学习认真态度、专业认同稳定性方面得分的差异达到显著水平( $MD=-0.69$ ,  $SE=0.300$ ,  $P=0.022$ ;  $MD=-0.91$ ,  $SE=0.351$ ,  $P=0.010$ ;  $MD=-1.03$ ,  $SE=0.285$ ,  $P=0.000$ ;  $MD=-0.94$ ,  $SE=0.333$ ,  $P=0.005$ ;  $MD=-2.94$ ,  $SE=0.429$ ,  $P=0.000$ ;  $MD=-1.40$ ,  $SE=0.503$ ,  $P=0.006$ );被调剂的学生与感兴趣的学生在阅读专业资料、对专业的喜欢程度、专业认同程度方面得分的差异也达到显著水平( $MD=-0.80$ ,  $SE=0.371$ ,  $P=0.032$ ;  $MD=-1.97$ ,  $SE=0.291$ ,  $P=0.000$ ;  $MD=-1.61$ ,  $SE=0.285$ ,  $P=0.000$ )。详见表5。

表2 不同性别专业学习满意度各维度的均数、标准差比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

性别	学习时间	认真态度	阅读资料	难易度	潜能发挥	喜欢程度	认同程度	认同稳定性	总分
男(n=141)	5.59±2.14	6.33±2.09	4.74±2.53	5.94±1.98	6.06±2.17	6.41±2.17	6.32±1.97	5.82±2.99	47.20±11.90
女(n=162)	5.91±1.68	6.84±1.55	4.92±2.20	6.16±1.72	6.20±2.08	7.01±1.86	6.66±1.87	6.55±2.87	50.24±10.53
t	-1.427	2.397	-0.664	-1.022	-0.0577	-2.566	-1.543	-2.180	-2.306
P	0.155	0.017	0.503	0.308	0.656	0.011	0.124	0.030	0.019

表3 专业与专业学习满意度的F检验

专业	学习时间	认真态度	阅读资料	难易度	潜能发挥	喜欢程度	认同程度	认同稳定性	总分
法学(n=31)	6.55±1.80	7.23±1.61	4.97±2.43	6.55±1.59	6.74±1.67	7.35±1.96	6.87±1.87	6.68±3.23	52.94±10.98
电子技术(n=33)	5.91±2.07	6.83±1.67	6.04±2.36	5.61±1.92	6.04±2.46	6.87±1.74	6.43±1.80	6.30±2.42	50.04±9.76
英语教育(n=32)	5.97±1.66	7.13±1.13	5.06±1.97	6.72±1.59	6.47±2.08	7.66±1.86	7.47±1.80	8.13±2.43	54.59±10.25
社会工作(n=35)	5.31±1.64	6.29±1.56	4.54±2.20	6.83±1.54	5.77±2.18	6.09±1.84	5.56±1.94	4.29±2.67	44.97±9.56
应用心理(n=37)	5.27±1.88	6.84±1.86	5.38±2.36	5.16±1.76	6.59±1.95	7.46±1.64	7.14±1.51	7.89±2.03	51.73±9.41
计科教育(n=36)	5.76±1.95	6.22±2.01	4.63±2.39	6.00±1.73	5.37±2.11	6.24±2.22	5.74±1.88	5.07±3.11	45.02±11.08
数学教育(n=39)	5.90±2.20	6.36±2.25	4.13±2.36	5.08±1.95	6.10±1.96	6.41±2.11	6.33±1.95	5.41±2.59	45.71±12.44
生物技术(n=28)	5.46±2.05	6.21±2.18	3.86±2.49	6.43±1.95	6.71±2.36	6.64±2.06	6.68±2.16	6.11±3.06	48.11±13.86
中文教育(n=32)	5.81±1.80	6.58±1.68	5.31±2.22	6.41±1.76	5.75±2.12	6.13±2.11	6.34±1.88	6.63±2.56	48.94±9.86
F	1.939	1.537	2.455	4.942	1.965	3.250	3.335	7.642	3.700
P	0.199	0.145	0.014	0.000	0.051	0.001	0.001	0.000	0.003

表4 专业选取动因与专业学习满意度的方差分析 ( $\bar{x} \pm s$ )

选取动因	学习时间	认真态度	阅读资料	难易度	潜能发挥	喜欢程度	认同程度	认同稳定性	总分
能上大学	5.46±2.40	6.00±2.09	5.15±2.15	5.85±1.57	5.62±1.56	5.92±1.44	5.54±1.33	5.85±2.67	45.38±8.95
调剂	5.23±2.10	5.88±1.96	4.37±2.52	6.17±1.88	5.95±2.21	5.82±1.94	5.70±2.14	4.58±2.78	43.70±10.59
师长影响	5.63±1.78	6.62±1.78	4.56±2.11	5.73±1.78	5.75±2.16	5.88±2.04	5.96±1.95	5.37±2.92	45.50±11.19
感兴趣	5.93±1.78	6.91±1.75	5.17±2.46	6.17±1.83	6.51±2.07	7.79±1.65	7.31±1.62	7.52±2.57	53.31±10.15
好找工作	6.14±1.90	6.82±1.67	4.81±2.18	6.05±1.97	5.98±2.13	6.40±2.00	6.33±1.76	5.98±2.78	48.53±11.44
<i>F</i>	2.095	3.841	1.434	0.619	1.792	17.453	11.281	13.807	10.492
<i>P</i>	0.081	0.005	0.223	0.649	0.130	0.000	0.000	0.000	0.000

表5 不同专业选取意向的LSD多重比较

项目	学习时间		认真态度		阅读资料		潜能发挥		喜欢程度		认同程度		认同稳定性		总分	
	<i>MD</i>	<i>SE</i>	<i>MD</i>	<i>SE</i>	<i>MD</i>	<i>SE</i>	<i>MD</i>	<i>SE</i>	<i>MD</i>	<i>SE</i>	<i>MD</i>	<i>SE</i>	<i>MD</i>	<i>SE</i>	<i>MD</i>	<i>SE</i>
调剂*能上大学	-0.23	0.581	-0.12	0.522	-0.79	0.719	0.33	0.645	-0.11	0.563	0.16	0.553	-1.26	0.832	-1.68	3.25
调剂*师长影响	-0.40	0.360	-0.73*	0.342	-0.19	0.446	0.20	0.399	-0.07	0.349	-0.26	0.342	-0.78	0.515	-1.80	2.01
调剂*感兴趣	-0.69*	0.300	-1.03***	0.285	-0.80*	0.371	0.56	0.333	-1.97***	0.291	-1.61***	0.285	-2.94***	0.429	-9.60***	1.68
调剂*好找工作	-0.91*	0.351	-0.94**	0.333	-0.44	0.435	-0.03	0.390	-0.059	0.340	0.63	0.334	-1.40**	0.503	-4.83*	1.96
感兴趣*能上大学	0.46	0.544	0.91	0.526	0.01	0.686	0.90	0.615	1.86**	0.537	1.78**	0.527	1.67*	0.794	7.92*	3.10
感兴趣*师长影响	0.29	0.315	0.29	0.299	0.61	0.390	0.76*	0.349	1.90***	0.305	1.35***	0.300	2.16***	0.451	7.80***	1.76
感兴趣*好找工作	-0.21	0.305	0.08	0.290	0.36	0.378	0.53	0.338	1.38***	0.296	0.98**	0.290	1.54***	0.437	4.78**	1.71
好找工作*能上大学	0.68	0.583	0.82	0.554	-0.35	0.723	0.37	0.648	0.48	0.566	0.79	0.555	0.14	0.836	3.14	3.27
好找工作*师长影响	0.51	0.364	0.21	0.346	0.25	0.415	0.23	0.404	0.52	0.353	0.37	0.346	0.62	0.521	3.03	2.04
能上大学*师长影响	-0.17	0.588	-0.62	0.559	0.60	0.729	-0.13	0.635	0.04	0.571	-0.42	0.560	0.48	0.843	-0.12	3.29

### 三、讨论

#### (一) 师院大学生专业学习满意度的特点

师院大学生专业学习满意度总体上并不高,这与以往的调查结果相一致。<sup>[3-5]</sup>女生的专业学习满意度好于男生。这与男女生的认知特点和个性特征有关。女生认真、执着、细致,自我约束性强,思维模式多是逻辑的、线性的,一旦选定某专业就会投入学习,努力培养自己对专业的喜好;而男生粗放、散漫、自我约束性较差,视野宽泛,在思维模式上多是分布式的,固着性差,当自己所学的专业不符合自己的兴趣时常常抱着应付的态度,这可能是男生的专业满意度比女生低的主要原因。

不同专业的专业学习满意度差异显著。英语教育专业的满意度最高,法学其次;而社会工作的专业满意度最低,计科教育其次。这可能是因为各专业的就业方向明确度不同所致。英语教育专业就业方向明确,在当前形势下相对来说较为好就业,跨专业考研也占英语方面的优势;法学

专业在公务员招考、律师资格考试上占优势,当前社会对律师的需求量也较大;社会工作就业方向较大、较模糊,可能学生对将来从事什么工作感到迷茫;计科教育专业的学生认为随着计算机的普及,计科的专业性越来越弱化,计算机的操作使用不需要计算机专业的人员;如果到中小学任教,可是许多中小学根本不具备开信息技术课的条件,已具备条件的学校对这方面的教师需求也很少;如果去搞软件开发却达不到那个层次与水平。所以,专业满意度较低。

#### (二) 专业选取的动因对专业学习满意度的影响显著

从个人兴趣出发选取专业的学生,其专业学习满意度最高,并显著高于由其它驱动因素来选取专业的学生。兴趣爱好可以激发一个人的学习激情,调动人的学习积极主动性与能动性,使其在喜欢的专业领域内保持勤奋、钻研精神和执着、认真的态度。因此,从个人兴趣出发选取专业的学生在评估对专业的喜欢程度、认同程度和

认同稳定性时都较高。被调剂的学生专业满意度最低,他们当时是为了能上大学不得已才服从调剂的。而上了大学之后他们就感觉到对所学专业不感兴趣,而调剂的专业又不好就业,二者交互作用,导致他们在专业学习中其潜能的发挥受到严重影响,满意度更低。当前,就业形势的严峻,“好找工作”成为学生选取专业的重要驱动因素之一,为能够好找工作,就要把专业知识学习扎实,本领炼过硬,因此,在学习上投入的时间较多和学习态度上较为认真。

#### 四、结论与建议

根据上述研究,可得出以下结论:师院大学生专业学习满意度并不高,性别、专业、专业选取驱动因素对专业学习满意度都有显著影响,其中专业选取动因的影响最大。为此,我们提出以下建议:

第一,高校应审时度势,适应社会发展调整和设置专业。不能盲目“大而全”或“小而全”

扩充与发展弱势专业。同时,高招录取应遵循学生填报的专业意向,不能因某些专业暂时招收不到学生而盲目调剂。

第二,允许少数学生调换专业。有些学生是在老师和家长的强烈干预下选择的专业,进校之后又不适应该专业的学习,造成不愿学、学不会的恶性循环,失去了学习动力与努力方向。

#### 参考文献

- [1] HYNES G E. Effects of psychological type and educational orientation of faculty on adult learner satisfaction[D]. Saint Louis: Saint Louis University, 1990: 68.
- [2] 田喜洲, 王晓漫. 在校大学生满意度调查与分析[J]. 高教探索, 2007(5): 126-128.
- [3] 张霞. 大一学生时间管理训练对成就动机和学习满意度的影响[D]. 长春: 东北师范大学, 2006: 16.
- [4] 冀文海. 高等教育质量严重滑坡,八成大学生不满意[EB/OL]. (2006-03-23)[2009-05-06]. <http://www.edu.cn>.
- [5] 小柳佐和子. 中国大学生对大学满意度调查[D]. 上海: 复旦大学, 2001: 78-79.

## A Survey of Normal College Students' Satisfaction Degree in Specialized Learning

JIA Wen-hua

(Department of Education, Shangqiu Normal College, Shangqiu 476000, China)

**Abstract:** The article aims to investigate normal college students' satisfaction degree in specialty learning by self-compiled questionnaire, in a bid to provide references for specialty development and adjustment. The results show that such factors as gender, specialty and motivation of major selection affect students' learning satisfaction with the motivation of specialty selection on the top.

**Key words:** university students; specialty learning; degree of satisfaction in learning

(责任编辑 赵 蔚)