

社会学研究

# 社会资本、发展机会不均等与阶层固化<sup>\*</sup>

王文龙

(大理学院 政法学院, 云南 大理 671003)

**摘 要:**阶层固化已经成为我国现代化的最大威胁,它严重影响到我国的社会稳定、经济的可持续发展、政治文明与精神文明建设的成功。只有打破不合理的权力垄断与资源垄断格局,进一步完善市场经济体制,加速推动民主法制建设,健全社会保障体制,促进教育公平,我们才能削弱贫困阶层先天存在的家庭社会资本劣势与生存风险的影响,尽量为贫困阶层的发展提供平等的初始竞争条件和公平的竞争机会,促进阶层流动,实现社会的和谐发展。

**关键词:**社会资本;机会均等;阶层固化;生存风险;垄断

**中图分类号:**F014.39

**文献标识码:**A

**文章编号:**1007-4074(2010)04-0075-05

**基金项目:**国家社会科学基金项目(08BJY040)

**作者简介:**王文龙(1974-),男,湖北黄冈人,博士,大理学院政法学院副教授。

2010 是一个危机年,但与经济危机、生态危机的恶化相比,社会危机的激化更引起国人关注:犀利哥事件,济南大学生踊跃应聘掏粪工事件,农民工子女大比例放弃高考事件,蚁族、蜗居,福建南平杀童案事件,富士康 13 连跳事件,本田佛山汽车零部件工厂工人罢工事件等。这些社会事件涉及到几乎所有的中等及以下阶层,农民就不说了,庞大的失地农民早就成为社会弱势群体,犀利哥这样的流浪汉也许早就被社会遗忘;但作为未来中产阶级主要成员的大学生的集体沦陷,蚁族群体的不断壮大;作为中产阶级中坚的白领的普遍蜗居与下流化趋势;郑民生为代表的专业技术人员与富士康为代表的新生代产业工人对未来的绝望,本田代工厂工人愤怒的罢工,无不反映着中产阶级及普通大众生存环境的恶化。与底层的绝望相比,内地富人与知识精英却已经悄悄地掀起了第三次移民高潮。社会贫富差距的不断扩大已经严重影响对整个社会的和谐发展,损害到所有阶层的利益。然而,贫富差距过大并非危机激化的根本原因,因为如果剔除掉我国城乡差距对基尼系数的影响,

内地城乡内部的基尼系数可能比美国、香港低,然而,美国,香港却并没有产生如此的社会紧张。当前我国社会危机激化的根本原因并不是贫富差距的不断扩大,而是造成社会贫富差距不断扩大的不合理的政治经济体制,以及这些体制造成的阶层固化。只有从根本上打破官二代的权利世袭,富二代的市场垄断,贫二代的阶层固化,提供公平的发展机会,我们才能实现公平的财富分配,化解社会危机。

## 一、社会资本不均等与阶层固化

其实,阶层固化在一定程度上存在有其客观性,这不是以个人意志为转移的,个人能力、机遇、家庭背景的不同都会影响到个人未来的发展。但发达国家可以通过民主体制、法制建设来尽量避免权力垄断、金权勾结,裙带关系的影响,维护竞争的公平性;并通过完善的社会保障体系,公平的税收体制、义务教育体制来保证发展机会的均等,从而

\* 收稿日期:2010-06-30

有效地打破了阶层壁垒,促进了阶层之间的合理流动。我国长期的家族制传统,差序格局的社会结构,社会保障体制、法治的不完善,特殊利益集团的兴起,都使发展机会严重不均等,强化了阶层固化趋势。

虽然导致我国社会阶层严重固化的因素很多,但家庭社会资本的不均等是其主要因素。由于缺乏健全的民主与法制体制的制约,以家族制和差序格局为特点的社会结构使我国成为一个人情社会,裙带关系与金权勾结泛滥,政权的软化日益明显。这样就必然使那些社会资本匮乏的家庭与阶层处于劣势地位,缺乏向上流动的机会与通道。在这里,我所指的社会资本是狭义社会资本,主要指家庭社会资本,是家庭所能拥有的各种社会关系、社会网络的总和,这些关系与网络作为一种资源对于家庭或家庭成员的发展具有积极作用。<sup>[1]</sup>一般来说,社会关系对于家庭或家庭成员的支持作用越大,这个家庭的社会资本就越多,反之就越少,甚至是负社会资本。

由于我国是一个以家族为基础的差序格局社会,因此,家庭以及与家庭有血缘的亲属关系就成为家庭社会资本的核心。家庭社会资本的第一圈应该是核心家庭自身以及与核心家庭具有血缘关系的父系亲族,包括爷爷的兄弟,父母的兄弟建立的家庭。家庭社会资本的第二圈是与核心家庭具有血缘关系的母系亲族,包括爷爷的姐妹、父亲的姐妹,奶奶的姐妹建立的家庭。家庭社会资本第三圈是与核心家庭没有血缘关系的基于地缘、业缘及兴趣,爱好而结成的朋友关系。虽然,市场经济的发展正在逐步瓦解传统社会关系,人员的长距离流动也已经使血缘、地缘关系弱化,基于业缘及兴趣、爱好等因素结成的朋友关系变得日益重要起来,在某些情况下,第二圈与第三圈的弱社会关系也可能比第一圈的强社会关系更有用。但从总体上来说,在重大问题上,第一圈社会资本还是最可信赖的,也是最有可能提供帮助的社会关系,并且,这种支撑随着血缘强度的递减而递减。对于弱势阶层来说,第一圈社会关系作为先赋的社会资本一般比较弱,根据我国等级制的社会结构和家族制传统,一个家庭之所以处于弱势阶层,很大部分原因在于其直系血亲也处于弱势阶层地位,没有资源相互扶持,否则,依照我国“一人得道,鸡犬升天”的传统,只要家族有直系血亲进入上层阶层,特别是进入权利垄断阶层,就能够改变整个家族的命运。对于弱势阶层来说,第二圈社会资本一般也比较弱,与第一圈社会资本相比,第二圈社会资本是后致的,通过联姻获得,具有选择性。但这种选择性也是极其有限的,虽然牛郎织女的故事千古流传,但我国绝大部分的联姻是以门当户对作为基础,贫困阶层一般与贫困阶层联姻,富裕、权贵阶层一般与本阶层联姻。因此,对于我国的贫困阶层来说,通过联姻来获得更多的社会资源、实现阶层的流动比较困难,只有少部分较低阶层的成员通过联姻获得上升机会。第三圈社会资本的获得也是后致的,朋友关系的形成可以是基于地缘、业缘等传统因素,也可以是建立在利益、共同的理想与爱好基础上。但随着市场经济对传统社会的瓦解,共同利益逐渐成为朋友关系形成的主要因素。

贫困阶层由于资源拥有量少,缺乏与其他阶层交换的资源,导致其社会交往较少,并且与其交往的主要对象也基本分布在相近阶层。

因此,从家庭社会资本形成的三个角度看,我们可以发现穷人由于自己的贫困地位使自己缺乏先赋的社会、经济资源,处于不利的社会、市场交易地位,导致穷人的发展缺乏必要的社会资本支撑体系,在社会竞争中处于不利地位。穷人家庭社会资本的匮乏不仅导致穷人发展缺乏内部支撑与外部资源援助,在某种程度上,穷人的弱社会关系网还导致在其发展中存在巨大的阻力。这些阻力一方面存在于其不利的社会关系中,对于穷人来说,由于其关系网主要存在于社会边缘群体,这些关系网如藤蔓一样相互交错,彼此牵扯,压制了每一个家庭的发展,一旦社会关系网中有一个点取得突破,从小草成长为小树,这些藤蔓就会接踵攀缘过来,吸收小树的营养,这些沉重的负担轻则会导致小树的营养不足,缺乏继续成长的后劲,重则导致小树的枯萎,重新回复小草的地位。阻力的另一方面是贫困家庭、贫困社会关系的长期浸染形成的贫困文化。这些贫困文化表现为保守、不思进取、得过且过、小富即安、宿命论,长期在这种文化氛围内生活,自然而然地也会不思进取,得过且过,对未来抱宿命论态度。长期的社会边缘地位也影响到这些贫困家庭子女的心理、性格、气质,社交能力和信息获得能力。长期的底层生活使贫困家庭的子女更容易自暴自弃、自卑、走极端;长期的压抑也使他们性格容易扭曲,脾气暴躁;社会关系的稀少与贫困阶层客观与主观的封闭状态使其子女的社交能力相对较差;而底层窘迫的生活状况,边缘的社会地位也难以培养良好的气质;阶层之间的隔阂与封闭也使贫困家庭子女获得信息的机会与能力严重不足,更难以获得发展机遇。相对于物质贫困来说,这些无形的精神贫困影响更为潜移默化,也更为深远,对个人的发展造成长期的不利影响。

在我国家族文化与差序格局社会结构背景下,贫困阶层社会资本的匮乏导致其发展缺乏必要的内外部资源的支持,反而受到贫困社会关系与贫困文化的严重制约,使其发展机会更为渺茫,最终导致阶层不断固化,形成穷者恒穷的现象。

## 二、发展机会不均等与阶层固化

虽然,由于家庭社会资本不均等导致的阶层固化趋势几乎在所有国家都客观存在,但西方发达国家通过合理的制度设计尽量地减少了家庭社会资本的作用范围,使其局限于私人领域,并采取各种措施来尽量减少贫困阶层的生存风险,提供公平的发展机会,从而有效地增加了阶层之间的流动,保证了人力资源的合理配置,实现了社会的和谐发展。与西方发达国家相反,我国社会存在的不合理体制客观上加剧了我国各阶层之间的权利不公平,导致社会贫富差距的急剧扩大,阶层流动渠道的堵塞,社会分裂的加剧,使社会矛盾不断激化。

(一)我国社会普遍存在的二元体制把公民分为不同的权利集团,加剧了个人发展机会的不均等,使阶层固化问题日益突出。

在一个公平社会,竞争规则应该是统一的,公民的权利应该是平等的,并适当向弱势群体倾斜。但我国长期的城乡二元体制,在客观上造成了城市与乡村的分裂,只是由于出生地的不同,城市户籍人口就在就业,教育,食品供应,住房,社会保障,政治权力,提干等各个方面享有特殊权利,导致城乡居民发展机会的严重不均等。虽然三十多年的市场化洪流不断地冲击着城乡二元体制的堤坝,但由于利益集团的抵制,二元体制依然并可能会继续长期存在,继续分裂着社会。随着特殊利益集团的不断增多,二元体制在我国有了进一步的发展,以城市二元,行业二元,职位二元,就业二元等各种方式存在,进一步分裂了社会,加剧了个人发展机会的不均等。

(二)民主与法制不健全导致裙带关系猖獗,权利的垄断与世袭,利益集团的勾结,寻租普遍,进一步加剧了我国社会的阶层固化。

我国长期的集权体制传统加上利益集团的阻挠,使我国的民主化进展缓慢,法治流于形式,造成行政权一权独大,权利世袭严重,寻租与金权勾结普遍化。权利集团的权利垄断与资源垄断使其他阶层的权利受到严重挤压,发展机会严重匮乏,社会的马太效应更加凸出。

再次,市场垄断,不公平竞争以及由此导致的逆淘汰机制,也使贫困阶层的发展机会进一步减少。<sup>[2]</sup>在一个公平竞争的市场上,优胜劣汰是其常态,这不仅能够使下层阶层的优秀分子实现阶层流动,上层阶级更新血液,也能够提高资源配置效益,促进社会和谐发展。但我国市场被大量特殊利益集团控制,权利的过度干预与普遍寻租使市场垄断大量存在,不公平竞争与不公平的税费负担,不公平的市场准入资格,不公平的融资体制都使体制外企业经营举步维艰,生存困难。由于权利阶层对于正规部门与国有企业的垄断与世袭,贫困阶层子弟只能在非正规部门或私营企业工作,市场垄断与不公平竞争使这些部门和企业的处于劣势地位,并且,随着金权勾结的进一步发展,市场垄断与不公平竞争的加剧,逆淘汰机制进一步强化,贫困阶层子弟想通过市场改变自己命运的机会就更加渺茫。

(三)社会保障的不健全,教育体制的不公平,生存风险的影响也导致我国贫困阶层初始发展机会不均等。

与绝大部分西方发达国家制度式的社会保障,美国残补式的社会保障体制不同,我国实行的是等级式的社会保障制度,在绝大部分贫困阶层缺乏基本社会保障的同时,少数权贵阶层却享受着过高的社会保障,进一步拉大了社会贫富差距。城乡二元分割的教育体制,极端不公平的高考录取制度,使我国公民的受教育权利呈梯状分布,越是就业机会多,资源聚集的首都,省会大城市,其获得的教育资源与享受高等教育的机会就越多,越是贫困,资源匮乏的乡村,其获得的教育资源与享受高等教育的机会就越少。教育资源与教育机会的严重不均等进一步加剧了个人发展机

会的不均等。此外,生存风险的客观存在也影响到贫困阶层的发展,使他们难以抓住发展机会。例如一个盈利利率达70%,盈利率达200%,亏损几率30%,亏损率100%的投资项目,其预期盈利利率是110%,属于高盈利项目,但最低投资需要10万元。对于一个资本只有10万元的穷人来说,一旦投资失败,他将不名一文,在社会保障极端匮乏的情况下,他可能连基本生存都难以维持,也就是说面临生存风险,因此,即使项目投资回报率很高,这个穷人基于生存风险的威胁一般会放弃投资;但对于一个富人来说,假如他拥有100万的资本,即使投资失败也不会面临生存风险,因此一般情况下,他会抓住这种高回报的投资。这样,由于生存风险的存在,导致穷人和富人发展机会的更大不均等,马太效应进一步凸出。

因此,与西方发达国家相反,我国客观存在的各种二元体制,权利垄断,市场垄断,不公平竞争,裙带关系与普遍的寻租,进一步加剧了社会发展机会的不均等,加上社会保障体制、教育体制的等级化,生存风险对贫困阶层发展的不利影响,使家庭社会资本的功能恶性膨胀,阶层固化问题更加严重。

### 三、阶层固化对中国社会造成的危害

阶层之间的合理流动对于维护社会正义,促进机会均等,实现社会和谐,完善民主与法制,形成健康的社会价值共识,降低社会交易成本,促进经济发展具有重要意义。因此,一个健康,合理的社会将会尽量采取各种措施促进阶层流动,防止阶层固化。对于我国来说,逆世界潮流的阶层固化现象已经对我国的现代化造成巨大危害,如果不尽快改变这种状况,任其发展下去,则我国的经济、社会与治理危机将可能进一步恶化,使我国的现代化进程夭折。

#### (一)阶层固化酿成社会危机。

无论是封建社会还是现代社会,必要的阶层流动都是社会稳定的前提,封建社会的科举体制,现代社会的人才选拔体制在实现人力资源合理配置的同时,也为下层社会的才俊提供了晋身渠道,从而避免了人才壅塞带来的社会危机。王朝末年,由于朝政腐败,职位世袭,下层英俊难以获得上升渠道,最终导致他们的普遍不满,社会革命爆发,无论是张角、黄巢、还是洪秀全起义都是如此。当前,我国社会的阶层固化已经使大学的选拔功能和从军之路阻塞;权力的世袭与市场垄断,腐败与金权勾结,不公平竞争与逆淘汰也使市场的选拔功能弱化。阶层的日益固化,中产阶级的下流化,贫困阶层的边缘化,使大量下层精英沉沦下流,难以看到未来的希望,产生绝望与反社会行为,近几年来各地恶性反社会行为的急剧增加与这种阶层流动渠道阻塞紧密相关。<sup>[3]</sup>如果不尽快清理壅塞的阶层流动渠道,实现比较公平的社会竞争,那么庞大的处于城乡边缘的农民工二代群体,以蜗居著称的中产阶级,像蚁族一样生存在城市郊区的庞大农村大学生群体的生存状况就有可能进一步恶化,社会危机的总爆发就只是时间问题,把社会危机的解决寄

托在严打上根本就是指标不治本,没有抓住本质问题,必然难以成功。

### (二) 阶层固化造成政治危机。

阶层固化的根本原因在于权力的异化与垄断,根据现代的社会契约论思想,权力来源于民,政府只是人民雇佣的公仆,对人民负责,受人民监督,人民有权利罢免不称职的公仆。然而,我国长期的专制传统使官本位思想长期存在,民主化进程缓慢,政府权力的异化导致政府成为统治者而不是服务普通大众的工具,权力已经不再受人民制约,也不受人民监督,政府自身已经变成特殊利益集团,在不受制约的情况下,政府这个利维坦不断膨胀,为维护自身小集团的利益而不断损害普通大众利益,政府预算与税收的超额增长是其突出体现。不仅如此,政府部门还利用自己掌握的异化权利垄断各种资源,制造各种寻租机会,过度干预市场运行,并与其他特殊利益集团相互勾结,实现对社会资源的全面控制,从而导致不公平的市场竞争,严重的发展机会不均等,阶层的固化。

### (三) 阶层固化造成经济危机。

阶层固化必然造成资源的垄断,资源垄断又必然加剧机会不均等、社会分配不均,使社会贫富差距不断扩大,社会贫富差距的过度扩大又造成国内产业结构的不合理,内需的严重不足,对国外市场的过度依赖。<sup>[4]</sup>阶层固化背景下的经济活动渗透了权利因素,因此,这种分配是不合理的,缺乏正义的分配模式必然引起人们的不满,导致要求公平分配的呼声日益高涨。阶层固化也导致人力资源配置的不合理,大量下层精英由于家庭背景原因难以获得合适的岗位,而一些重要的岗位却被一些不称职的上层庸才占据,导致人力资源的巨大浪费和整体经济效率的下降。不合理的分配体制与资源的特殊利益集团垄断在使经济效率不断下降的同时,也造成供给与需求的严重失衡,进一步发展下去将导致严重的经济危机。

### (四) 阶层固化造成文化危机。

随着全球化的深入,西方主流的意识形态如机会均等,民主、法制、人权、优胜劣汰思想日益深入人心。但为了维护自己的权力垄断与资源垄断地位,国内一些特殊利益集团抛出我国特殊论,不断地为官本位、集权文化辩护,并大肆污蔑西方的民主与法制体制。而国内腐败文化的广泛传播,金权勾结的普遍存在,劣胜优汰现象的层出不穷,也使公平与正义逐渐消失。特殊利益集团还垄断话语霸权,进行舆论控制与新闻控制,并借复兴儒学为封建专制、人治思想招魂,麻痹普通大众。为了维护某些阶层和特殊利益集团的一己私利,他们不惜通过愚民政策,大肆宣扬人治思想,拒斥西方先进的民主与法制理念。但这种图谋必然难以得逞,先进思想的全球化已不可逆转,缺乏公平与正义的发展难以持续,拒斥先进思想必然会使整个民族付出巨大代价,缺乏基本社会共识的社会只能陷入普利夺主义或暴利循环,最终使整个民族的现代化夭折。

我国社会阶层的严重固化已经激化了各种社会危机,导致民主与法制的倒退,加剧了经济危机与文化衰落,如果

任其发展下去,我国的现代化可能夭折。

## 四、采取有效措施促进阶层流动

对于我国来说,阶层固化的主要症结在于权力垄断与寻租造成的机会不均等。要打破权利垄断造成的机会、资源分配的严重不均等,打破日益加剧的阶层固化现象,缩小寻租扩大的阶层鸿沟,可以从以下几个方面着手。

### (一) 限制权力,变官本位制为民本位制。

而要实现民本位制,我们就必须进一步推进民主制度,让人民成为权力的真正来源,通过以手投票来制约官员的自利行为,并通过权力的分立与制衡来防止行政权力的独大,通过加强人民的监督权利,完善、加强法治来制约寻租行为。只有限制了权力的边界和权力的施行领域,制约了官员的自利行为,我们才能实现民本发展,促进机会均等,打破资源垄断,权力世袭。也只有建立民主体制,我们才能降低公务员的超国民待遇,精简政府规模,缩减行政开支,降低国民税收,提高公民福利,实现小政府大社会的目标,为公平竞争创造条件。当然,民主需要法制的完善来保证,没有法制的规范与制约,民主很有可能流于形式,也可能会出现多数的暴政。对于我国这样一个悠久家族传统的国家而言,法制更是摆脱狭义家族信任的有效途径,只有在公平、正义、人道基础上重建宏观社会资本,并以法制来维护社会的公平正义,我们才能逐步废除基于家族小集团利益基础上的狭义社会资本的束缚,减少腐败与裙带关系对公平的破坏,实现更大范围内的机会均等。

### (二) 打破市场垄断,资源垄断,促进市场的公平竞争。

对于绝大部分国家而言,市场是实现个人阶层流动的主要途径,通过自由市场的优胜劣汰,个人的才能能够得到充分体现,优秀分子能够依靠自己的努力而获得阶层流动,这也利于整个社会的发展。因此,对于我国来说,要打破阶层固化,也必须打破市场垄断,尽量避免政府对市场的不合理干预,维护公平的竞争环境,使市场发挥其优胜劣汰的基本作用,下层阶级获得向上流动的公平机会。要维护公平的市场竞争环境,我们首先必须尽量减少国有企业的数量和比重,大力推进国退民进。国有企业由于其所有权缺位,管理不善,基本都缺乏竞争力,特别是在那些竞争性强的行业。但作为特殊利益集团和官僚集团的奶牛,在自身利益的驱使下,国有企业获得不正常的膨胀。国有企业通过资源垄断,不合理的税费优惠,市场准入、融资、行业准入制度,获得巨额垄断利润,但这些利润是以不公平竞争,资源的巨大浪费,腐败盛行为代价的。国有企业的大肆扩张窒息了民营经济,加剧了机会不均等,恶化了社会分配。因此,只有大力推进国退民进,扩大私营经济的市场准入范围,公平税费、融资政策,减少行业准入限制,我们才能为私营经济创造一个比较公平的竞争环境。此外,要实现公平的市场竞争,我们还必须加强市场监管,大力打击假、冒、伪、劣商品,加强执法力度,保护知识产权,实现市场的资源优化配置功能。

(三)撤除各种权利藩篱,实现平等的公民权利、公平的竞争机会。

对于我国来说,最大的权利藩篱是城乡二元体制,以及由此派生出的各种新二元体制,把国民人为地划分为不同的权利集团,造成严重的人权危机和不公平的发展机会。虽然,城乡二元体制随着市场经济的发展渐趋弱化,但其中最重要的户籍制度由于政府的情政与权力的寻租依然顽强存在,它不仅严重剥夺了农民子弟平等的公民权利,公平的发展机会,而且阻碍了我国的城市化进程,扩大了城乡收入差距,加剧了三农问题,是阶层固化的一个重要原因。只有实行平等的国民待遇,废除户籍体制以及户籍体制所包含的各种歧视性政策,我们才能使农民子弟获得公平的发展机会,缓解各种社会危机。此外,存在于各领域的各种不平等的二元体制也必须废除,如城市行业二元,职业待遇二元,企业权利二元等,只有建立统一的竞争规则,我们才能保证公平的竞争机会,使阶层流动更加容易,更加合理。

(四)创造条件,降低贫困阶层的生存风险,通过增加国家社会资本来降低家庭社会资本的影响,使不同阶层获得比较公平的初始竞争条件。

由于家庭社会资本的巨大差异,即使存在公平的竞争机会,但如果初始竞争条件相差太大,竞争也难以公平。很难想象沿海的一个富二代的机会和大别山区的一个穷二代的发展机会均等,起步在同一条起跑线上。虽然客观的机会差距可能永远存在,但我们可以通过一定的社会措施来缩小二者初始竞争条件的差距。在所有促进初始竞争条件均等的措施中,社会保障体制的完善与教育机会的均等是其最重要部分。我所说的社会保障并不是救济式的社会保障,而是制度式的社会保障,这种保障基本可以免除公民的生存风险,保障个人尊严。只有免除公民的生存风险,公民

才能平等地获得发展机遇。在现代社会,教育所形成的人力资本已经成为公民个人最重要的财富,因此,要维护公平竞争,就应该让公民获得平等的教育权利与受教育能力,政府可以进一步增加贫困地区的教育投入,延长义务教育年限,来尽量缩小不同阶层之间人力资本的差距。在此基础上,政府还可以通过向富裕阶层征收合理的财产税,个人所得税,遗产税,对贫困阶层进行必要的特殊补贴,进一步缩小贫富差距,促进机会均等。只有创造更为公平的初始竞争条件,我们才能使下层阶层的优秀分子有机会发挥自己的聪明才智,脱颖而出,加速阶层流动,促进社会更好地发展。

只有进一步完善民主法制,打破权力、资源的垄断,废除各种不合理的二元体制,积极创造条件限制家庭社会资本的作用,缩小社会资本差距对个人发展的影响,我们才能为各阶层的发展提供一个更为公平的竞争环境,加速阶层之间的流动,促进人力资源的合理配置,维护社会的和谐发展。

#### 参考文献:

- [1] [美]尼古拉斯·巴尔.福利国家经济学[M].郑秉文,穆怀中等,译.北京:中国劳动社会保障出版社,2003.
- [2] [美]布坎南.自由、市场和国家[M].吴良健,等,译.北京:北京经济学院出版社,1988.
- [3] 王文龙.后新自由主义、后东亚模式与新东亚模式比较[J].国外社会科学,2009(3).
- [4] 王文龙.遗产税:劫富济贫还是替天行道——透视分配制度的价值基础[J].社会科学战线,2005(3).

(责任编辑:彭介忠)

## Social Capital, Unequal Opportunity, and Class Solidity

WANG Wen-long

(College of Politics and Law, Dali University, Dali, Yunnan 671003, China)

**Abstract:** Class Solidity has become the greatest threat to China's modernization, which deeply influences social stability, sustainable economic development, and the construction of political civilization and spiritual civilization as well. Only by breaking power monopolization and resource monopolization, further perfecting market economic system, accelerating democratic and legal construction, reinforcing social security, and promoting equal education can we reduce the born risk of capital shortage and survival risk of the weak class. Also, we should try to provide equal opportunities for the weak class and speed up class mobility to realize social harmony.

**Key words:** social capital; equal opportunity; class solidity; survival risk; monopolization