

文章编号: 1007-2985(2010)05-0005-03

# 广义 Mersenne 数中的奇完全数\*

乐茂华

(湛江师范学院数学系, 广东 湛江 524048)

**摘要:** 设  $p$  是奇素数,  $a$  和  $b$  是适合  $a > b$ ,  $\gcd(a, b) = 1$  的正整数. 设  $f(a, b, p) = (a^p - b^p)/(a - b)$ . 运用初等数论方法证明了当  $\log a \leq \max(7 \log p, (2^{p-1} - 1) \log p)$  时,  $f(a, b, p)$  不是奇完全数.

**关键词:** 广义 Mersenne 数; 奇完全数; 下界

中图分类号: O156.7

文献标志码: A

## 1 问题的提出及主要结果

对于正整数  $x$ , 设  $\sigma(x)$  是  $x$  的不同约数之和. 若  $x$  适合

$$\sigma(x) = 2x \quad (1)$$

则称  $x$  是完全数. 早在古希腊时代, Euclid 就已经在著名的《Elements》一书中给出了完全数的定义, 并且证明了: 若  $p$  和  $2^p - 1$  都是素数, 则

$$x = 2^{p-1}(2^p - 1) \quad (2)$$

必为偶完全数. 由此可知 6, 28, 496 等都是偶完全数. 2 000 多年后, L. Euler<sup>[1]</sup> 进一步证明了: 若  $x$  是偶完全数, 则  $x$  必可表成 (2) 之形, 其中  $p$  和  $2^p - 1$  都是素数. 同时, 由于迄今未发现奇完全数, 因此奇完全数的存在性一直是数论中引人关注的课题(参见文献 [2] 的问题 B1).

2 000 a 以来, 人们开始讨论某些特殊形状正整数中的奇完全数. 例如: F. Luca<sup>[3]</sup> 证明了任何 Fermat 数  $2^{2^n} + 1$  都不是奇完全数; 沈忠华等<sup>[4]</sup> 证明了当  $a, b$  是适合  $a > b$ ,  $\gcd(a, b) = 1$  以及  $a \not\equiv b \pmod{2}$  的正整数时,  $a^{2a} + b^{2a}$  不是奇完全数; 李伟勋<sup>[5]</sup> 证明了任何 Mersenne 数  $2^p - 1$  都不是奇完全数.

设  $p$  是奇素数,  $a$  和  $b$  是适合  $a > b$  以及  $\gcd(a, b) = 1$  的正整数. 设

$$f(a, b, p) = \frac{a^p - b^p}{a - b}. \quad (3)$$

由于从 (3) 可知  $f(2, 1, p) = 2^p - 1$  就是通常的 Mersenne 数, 因此  $f(a, b, p)$  统称为广义 Mersenne 数. 笔者运用初等数论方法证明了以下一般性结果:

**定理 1**  $\log a \leq \max(7 \log p, (2^{p-1} - 1) \log p)$  时,  $f(a, b, p)$  都不是奇完全数.

因为奇素数  $p \geq 3$  所以根据上述定理直接可得以下推论:

**推论 1** 当  $a \leq 2,187$  时,  $f(a, b, p)$  都不是奇完全数.

显然, 文献 [5] 中的结果是上述推论的特例. 另外, 笔者提出以下猜想:

**猜想 1** 任何广义 Mersenne 数都不是奇完全数.

## 2 相关引理

**引理 1** 若  $x = p_1^{r_1} \cdots p_k^{r_k}$  是正整数  $x$  的标准分解式, 则

\* 收稿日期: 2010-04-27

基金项目: 国家自然科学基金资助项目 (10971184)

作者简介: 乐茂华 (1952-), 男, 上海市人, 湛江师范学院数学系教授, 主要从事数论研究.

$$\sigma(x) = \prod_{i=1}^k \frac{p_i^{r_i+1} - 1}{p_i - 1}.$$

证明参见文献[6]的定理1.9.1

引理2  $f(a, b, p)$  的素数因数  $q$  都满足  $q \equiv 1 \pmod{2^p}$ .

证明参见文献[6]的定理5.12.1的证明过程.

引理3 若  $x$  是奇完全数, 则  $x$  的标准分解式必可表成

$$x = q_0^{r_0} q_1^{2r_1} \cdots q_k^{2r_k} \quad k > 7 \quad (4)$$

其中:  $q_0$  是适合  $q_0 \equiv 1 \pmod{4}$  的奇素数;  $r_0$  是适合  $r_0 \equiv 1 \pmod{4}$  的奇数;  $q_i (i = 1, \dots, k)$  是适合

$$q_1 < \cdots < q_k, q_0 \neq q_i \quad i = 1, \dots, k \quad (5)$$

的奇素数;  $r_i (i = 1, \dots, k)$  是正整数.

证明参见文献[7].

引理4 若  $f(a, b, p)$  是奇完全数, 则  $f(a, b, p)$  的标准分解式必可表成

$$f(a, b, p) = q_0^{r_0} q_1^{2r_1} \cdots q_k^{2r_k} \quad k > 7 \quad (6)$$

其中:  $q_j (j = 0, 1, \dots, k)$  是适合(5)式以及

$$q_0 \equiv 1 \pmod{4p}, q_i \equiv 1 \pmod{2p} \quad i = 1, \dots, k \quad (7)$$

的奇素数;  $r_j (j = 0, 1, \dots, k)$  是适合

$$r_0 \equiv 1 \pmod{4p}, p \nmid r_i \quad i = 1, \dots, k \quad (8)$$

的正整数.

证明 根据引理3可知此时的  $f(a, b, p)$  的标准分解式适合(5)和(6)式. 又从引理2可知它的素因数  $q_j (j = 0, 1, \dots, k)$  满足(7)式. 根据完全数的定义(1)和引理1从(6)式可知

$$\sigma(f(a, b, p)) = (q_0 + 1) \left( \frac{q_0^{(r_0+1)/2} + 1}{q_0 + 1} \right) \left( \frac{q_0^{(r_0+1)/2} - 1}{q_0 - 1} \right) \prod_{i=1}^k \frac{q_i^{2r_i+1} - 1}{q_i - 1} = 2q_0^{r_0} q_1^{2r_1} \cdots q_k^{2r_k}. \quad (9)$$

因为从(9)式可知  $(q_i^{2r_i+1} - 1)/(q_i - 1) (i = 1, \dots, k)$  是  $q_0, q_1, \dots, q_{i-1}, q_{i+1}, \dots, q_k$  中某些数的方幂的乘积, 所以从(7)式可知

$$\frac{q_i^{2r_i} + 1}{q_i - 1} \equiv 2r_i + 1 \equiv 1 \pmod{2p} \quad i = 1, \dots, k \quad (10)$$

从(10)式可知  $r_i (i = 1, \dots, k)$  是适合(8)式的正整数. 同理可证  $r_0 \equiv 1 \pmod{4p}$ . 证毕.

### 3 定理的证明

根据引理4可知, 当  $f(a, b, p)$  是奇完全数时, 它的标准分解式适合(5)至(8)式. 因为从(3)式可知  $f(a, b, p) < a^p$ , 故从(5)至(8)式可得

$$a^p > f(a, b, p) > (q_1 \cdots q_k)^{2^p} > \left( \prod_{i=1}^k 2pi \right)^{2^p} = ((2p)^k k!)^{2^p}. \quad (11)$$

根据Stirling公式可知  $k! > (k/e)^k$ , 故从(11)式可知

$$a^p > \left( \frac{2pk}{e} \right)^{2^p}. \quad (12)$$

从(12)式可得

$$\log a > 2k(\log k + \log p + \log 2 - 1). \quad (13)$$

若  $k \geqslant (\log a)/\log p$ , 则从(13)式可得  $\log \log p + 1 > \frac{1}{2} \log p + \log \log a + \log 2$  这一矛盾, 故必有

$$k < \frac{\log a}{\log p}. \quad (14)$$

因为从(6)式可知  $k \geqslant 7$  所以从(14)式可得  $\log a > 7 \log p$ .

另一方面, 根据完全数的定义(1)和引理1从(6)式可知

$$2 = \frac{\sigma(f(a, b, p))}{f(a, b, p)} = \left( 1 + \frac{1}{q_0} + \cdots + \frac{1}{q_0^{r_0}} \right) \prod_{i=1}^k \left( 1 + \frac{1}{q_i} + \cdots + \frac{1}{q_i^{2r_i}} \right). \quad (15)$$

因为对于任何素数  $q$  和正整数  $r$  都有

$$1 + \frac{1}{q} + \dots + \frac{1}{q^r} < \sum_{s=0}^{\infty} \frac{1}{q^s} = 1 + \frac{1}{q-1} \quad (16)$$

所以从 (15) 和 (16) 式可知

$$2 < \prod_{j=0}^k \left( 1 + \frac{1}{q_j - 1} \right). \quad (17)$$

再从 (5), (7) 和 (17) 式可得

$$2 < \prod_{j=0}^k \left( 1 + \frac{1}{2p(j+1)} \right). \quad (18)$$

由于

$$\begin{aligned} \log\left(1 + \frac{1}{2p(j+1)}\right) &= \frac{2}{4p(j+1)+1} \sum_{s=0}^{\infty} \frac{1}{2s+1} \left(\frac{1}{4p(j+1)+1}\right)^{2s} < \\ &\frac{4}{4p(j+1)+1} < \frac{1}{p(j+1)} \quad j = 0, 1, \dots, k \end{aligned} \quad (19)$$

因此从 (18) 和 (19) 式可知

$$\log 2 < \frac{1}{p} \sum_{j=0}^k \frac{1}{j+1} \quad (20)$$

根据文献 [6] 第 363 页的注释可知

$$\sum_{j=0}^k \frac{1}{j+1} < \log(k+1) + \gamma \quad (21)$$

其中  $\gamma = 0.5772$  是 Euler 常数, 故从 (20) 和 (21) 式可得

$$p \log 2 < \log(k+1) + \gamma \quad (22)$$

由于  $e^\gamma < 2$  因此从 (14) 和 (22) 式可得  $\log a > (2^{p-1} - 1) \log p$

综上所述可知: 当  $\log a \leq \max(7 \log p, (2^{p-1} - 1) \log p)$  时,  $f(a, b, p)$  不是奇完全数. 证毕.

## 参考文献:

- [1] EULER L. De Numeris Amicabilibus [J]. Comm. Arith., 1849, 2(4): 627–636.
- [2] GUY R K. Unsolved Problems in Number Theory [M]. Beijing Science Press, 2007: 71–74.
- [3] LUCA F. The Anti-Social Fermat Numbers [J]. Amer. Math. Monthly, 2000, 107(2): 171–173.
- [4] 沈忠华, 于秀源. 关于数论函数  $\sigma(n)$  的一点注记 [J]. 数学研究与评论, 2007, 27(1): 123–129.
- [5] 李伟勋. Mersenne 数  $M_p$  都是孤立数 [J]. 数学研究与评论, 2007, 27(4): 693–696.
- [6] 华罗庚. 数论导引 [M]. 北京: 科学出版社, 1979: 13–14.
- [7] HAGIS P. Every Odd Perfect Number has at Least 8 Prime Factors [J]. Math. Comput., 1980, 34(6): 1027–1032.

## Odd Perfect Numbers in Generalized Mersenne Numbers

LE Mao-hua

(Department of Mathematics, Zhanjiang Normal College, Zhanjiang 524048, Guangdong China)

**Abstract** Let  $p$  be an odd prime,  $a$  and  $b$  be coprime positive integers with  $a > b$ ,  $\gcd(a, b) = 1$ . more over let  $f(a, b, p) = (a^p - b^p)/(a - b)$ . Using some elementary number theory methods, it is proved that if  $\log a \leq \max(7 \log p, (2^{p-1} - 1) \log p)$ ,  $f(a, b, p)$  is not an odd perfect number.

**Key words** generalized Mersenne number, odd perfect number, lower bound

(责任编辑 向阳洁)