

门投诉站和服务站,实现全国联网,切实保护消费者权益,维护张家界市旅游商品和商家的声誉。

#### (四)政策配套,改善旅游商品产业集群发展环境

环境是竞争力,也是生产力。要着力优化政务环境、加大政府财政投入;要改善投资融资环境,扩大多渠道融资力度;要加强城市综合治理,建设文明、安全、和谐张家界。以

良好的环境优势吸引旅游商品生产、销售企业与民族工艺品生产、销售企业进入大市场。既建设民族工艺品加工生产基地,又培育中华民族工艺品市场。努力打造中国民族工艺品生产基地,湖南旅游商品集散中心,中国旅游商品基地。

(责任编辑:彭介忠)

## On the Development of Industry Clusters of Tourist Commodities in Zhangjiajie

LI Zong-li

(Party School, Zhangjiajie, Hunan, 427000, China)

**Abstract:** The development of industry clusters of tourist commodities in Zhangjiajie still face some problems in spite of an elementary dimension. A series of measures concerning market, local advantage, and government support should be taken to foster its development.

**Key words:** tourist commodities; industry clusters; preferable documents

---

(上接第 90 页)

## An Exploration into the Cooperation of Product, Teaching and Research in Universities of Ethnic Minority Areas to Serve Local Economic Construction

WANG Zhao-feng<sup>1</sup>, DUAN Jin<sup>2</sup>

(1. Department of Science and Technology, Jishou University, Jishou, Hunan 416000, China; 2. Department of Finance, Jishou University, Jishou, Hunan 416000, China)

**Abstract:** The cooperation between product, teaching and research is an effective way for universities of ethnic minority areas to realize rapid development. By exploring the cooperation between them, this paper puts forward some suggestions including changing concept, perfecting environment, improving cooperative mechanism, and strengthening government function, etc. so as to serve local economic construction.

**Key words:** universities of ethnic minority areas; cooperation between product, teaching and research; service; economic construction

# 哲学维度下的音乐与道德关系探析<sup>\*</sup>

王跃辉<sup>1</sup>, 资利萍<sup>2</sup>

(1. 中南林业科技大学 音乐系, 湖南 长沙 410000; 2. 湖南师范大学 教科院, 湖南 长沙 410000)

**摘要:**从艺术思想史的源流可以辨析出音乐对道德的促进作用和非促进作用这两种关系;艺术与道德关系的哲学包括激进的道德论、激进的自律论、温和的自律论、温和的道德论;音乐与道德关系的哲学中有所指论、形式论、绝对表现论。分析后认为,音乐对道德的促进作用是有条件的,不是一种突然关系。

**关键词:**音乐;道德;关系

**中图分类号:**J0-05

**文献标识码:**A

**文章编号:**1007-4074(2009)06-0103-05

**基金项目:**2009年度湖南省教育厅资助科学研究项目(09B069)

**作者简介:**王跃辉(1962—),男,湖南永顺人,中南林业科技大学音乐系教授。

资利萍(1971—),女,湖南耒阳人,湖南师范大学教育科学学院副教授。

音乐与道德,分属美学和伦理学。无论是从学术研究的惯性侧重,还是普通人的常识,道德的重要性远远重于音乐。翻开西方哲学史,审美被置于哲学——伦理学的标准框架之中,几乎看不到有哪种理论说美学在伦理学之先。美学直到现在,还是受伦理学的支配。让我们从“音乐可以给道德带来什么”这个习惯句式出发,在哲学维度下探讨音乐与道德的关系。

## 一、艺术思想史的源流

在艺术思想史上,关于音乐与道德的关系主要有两条源流,一则认为音乐对道德具有促进作用即音乐可以带来“善”;二则认为音乐对道德不构成促进作用。其他一些关于音乐和道德的分支流派都是从这两条主流中延伸出来的。

### (一)音乐对道德的促进关系

“音乐可以带来善”,在我国上古三代产生的乐舞就是一个例证。那时的音乐就是为了歌颂尧舜功德以鞭策后人,奠定了中国古代“王者功成作乐”、“以昭其功”、“以昭其德”的音乐附属于伦理的音乐思想。周代的“礼乐制度”是在国家制度层面将音乐的道德功能给予普世化,制度化,更有“乐以象德”的音乐美学思想产生,孔子则是音乐为道德极力服务的最高代表。他说音乐应“尽善矣,又尽美也”,“移风易俗,莫善于乐”而将音乐的道德教化功能推向极致。荀子认为音乐可以“广教化,美风俗”,“感动人之善”。孟子说,音乐“入人也,其化人也速”。在代表中国古代音乐美学思想之精粹的《乐记》中,对音乐与道德的问题则有更为具体的论述,可以说从头到尾就是一本彰显音乐代表道德,音乐促进道德,道德僭越音乐的《道德论》:“德音之

为乐”，“乐者，德之华也”。“德成而上，艺成而下”，音乐“可以善人心”，“通伦理者也”。音乐等艺术领域对道德功能的强调，对自身艺术本体论意义的遮蔽和贬低形成了中国艺术的传统。

西方关于音乐对道德的促进观点集中体现在从古希腊到 19 世纪中期的所谓“古典审美范式”。<sup>[1]</sup>该范式虽然在语言形式、表达方式上同中国古代音乐美学思想有差别，但在强调音乐对道德的作用上却是极为一致的。古希腊人所说的音乐，通常被称之为“缪斯的艺术”。涵盖面甚宽，在本质上是一种实用性的寓教于乐的艺术，与社会现实和政治生活联系密切，与艺术和道德教育的实践融为一体。柏拉图对音乐教育的重视源于他认为音乐在陶冶人的心性和情操方面具有的特殊效用——人格塑造和道德纯化。亚里士多德与柏拉图持有相同的观点，认为音乐是“为了心灵的净化”。毕达哥拉斯则认为音乐能使“各种莫名其妙的嫉妒、冲动等缺点转化为美德”。鉴于这种音乐美学思想，音乐被古希腊人称为“道德的教育者”。在中世纪，美和善都是上帝的属性，艺术必须能领人走向上帝，音乐成为宗教的工具，是道德最有力的支持者。除此之外，世界上不同历史时期的一些伟大的思想家、音乐家、作家、诗人等，都对包括音乐在内的艺术对道德的促进作用都持不容置否的态度，甚至成为人类的道德法律的公正的审判者。正如席勒所总结的一句话：“在人间的法律领域终止的地方，剧院的裁判权就开始了。当正义为了金钱而迷惑，而尽情享受罪恶的俸禄时，当强权的罪行嘲笑它的无能，而人们的畏惧捆住了官府的手脚时，剧院就接过宝剑和天平，并在一个极大的法官席前撕碎罪恶。”<sup>[2]</sup>

## （二）音乐对道德的非促进关系

古典审美范式中将音乐等艺术作为伦理工具的主流思想大约从 19 世纪开始受到冲击，分化为两条理路：一条是根本怀疑艺术在本质上就具有道德教育的功能，认为音乐或者艺术在本质上只会带来“恶”；另一条是极力主张音乐为自身而存在不必承担道德伦理工具的艺术独立论。

### 1. 带来“恶”的艺术理论

根本怀疑艺术在本质上就具有道德教育的功能可以追溯到柏拉图。柏拉图的矛盾和痛苦表现在他既承认音乐的道德教化功能同时又认为艺术的本质特点在道德方面是可疑的，在道德上都是恶的。这倒为他自己的名言“美是难的”作了一个很

好的注释。作为一个对文学艺术很有感受力，很感性的卓越诗人，一个对音乐有很高的鉴赏及精密到哪种调式适合心灵塑造的分析能力的思想家，柏拉图是知道文艺的魅力的，但他却极力地贬低艺术，从根本上怀疑艺术的必要性。所以他要诗人、艺术家赶出理想国。这是因为，首先柏拉图指责艺术表现了恶的典型形象，这会威胁他关于社会劳动分工的理想。第二，即便艺术中有善的典型形象，柏拉图担心，模仿性艺术使得在雅典的家庭里，人们在朗读戏剧对话时，会在某种程度上通过认同（identification）“成为”其他人（他们所朗读的人物），而把自己等同于其他人这在道德上是值得怀疑的。第三，如果人们因为柏拉图对艺术的谴责过于笼统而想以不是所有的艺术都是模仿艺术，因此不会受到“认同”问题的困扰为理由向柏拉图挑战时，柏拉图将以另一条论据应对：所有的艺术就其本质而言是指向感性的，指向情感的，因此会破坏灵魂中理性的正义统治。<sup>[3]</sup>（P433）在柏拉图看来，理性是最重要的。而为了他的“理想国”的建设，为了培养人的理性和知识，为了教育青年，柏拉图不得不牺牲掉无辜的文艺，对“感人”的艺术痛下杀手，对其进行严厉谴责，清算它的罪过，把艺术史无前例地贬低到几乎一无是处的地步。

### 2. 艺术独立论

艺术独立论的理路在哲学思潮的引领上可以追溯到尼采，尼采反对艺术负担道德净化的功能。他怒斥传统美学的道德解释：“如果你们要解释悲剧神话，首要的要求就是寻求快感，快感在纯粹的审美领域对悲剧尤为特殊，并且不要逾越进怜悯、恐怖或道德崇高的区域，丑恶、不和谐这些悲剧神话内容，怎样能激起审美快感呢？”<sup>[4]</sup>（P105）不仅如此，尼采将审美领域从伦理领域的独立推得更远，大有将伦理包容于审美之内的架势。在他那里，人的整个存在就是艺术的存在，将审美存在化本体化，存在总体上被审美化，伊格尔顿说，尼采将万事万物“真理、认识、伦理学，现实本身——都归于一种艺术品。”<sup>[5]</sup>（P257）他认为的唯一价值是审美价值，“全然非思辨、非道德的艺术家之神”，“我们今日称作文化、教育、文明的一切，终有一天会带到公正的法官酒神面前。”<sup>[4]</sup>（P86）尼采以审美的人生态度反对伦理的人生态度和功利（科学）的人生态度，并试图用艺术的原则、审美的原则贯穿到道德领域，视之为唯一的价值，取消各个人生领域如艺术的、道德的、政治之间的界限，把一切都统一到审美，似乎给

前面的伦理道德统领艺术来了一个报复。

音乐自身走向独立,用韦伯的观点就是“价值领域的分化”的一种。在艺术活动中,道德判断被趣味判断所取代,它使人们从千篇一律和刻板的日常生活理性压力中解放出来。

## 二、哲学史上的论争

探讨音乐与道德的关系是在艺术和道德关系的大语境下发生的,先来看看艺术与道德关系问题在哲学上的派系之别。

### (一)关于艺术与道德的哲学

借鉴西方美学划分,认为艺术具有道德功能的哲学派别被称为“乌托邦主义”;而怀疑艺术具有道德功能的哲学派别被称为“柏拉图主义”。美国当代著名美学家卡罗尔认为在两种主义之间,游离着四条理路。

激进的道德论。该哲学竭力强化艺术对道德的促进作用,认为艺术的意义和存在的价值都是以道德为指向的。艺术家在创造艺术品之前,首先要考虑它能给人们带来的道德影响是什么,有多么大的道德教育的成分和含量。对艺术作品的评价是以它所能带来的道德意义和效果来作为标准的。

激进的自律论。即竭力反感艺术对道德的任何作用,只承认艺术为其形式而存在。艺术的本质独立于道德和政治,它具有本质性价值,不应该从属于隐蔽的、外在的目的,如产生道德结果或道德教育。

温和的自律论。认为某些艺术影响着道德理解并会得到道德评价,但需要在不同层面来区分和限定。一部特定的艺术品可能会涉及审美、道德、认知、政治方面的价值,但这些不同层面是独立的或自律的。一件艺术品可能具有审美价值,但在道德上却是有缺陷的,或者很有道德价值,但在审美上却是失败的。无论如何,艺术的审美维度是自律的,无关于、独立于道德维度。一件艺术品不会因为其道德力量的而具有更大的审美价值,也不会因为其道德的缺陷而具有更少的审美价值。<sup>[3](P479-480)</sup>

温和的道德论。这是卡罗尔本人在批判了以上三种观点并吸取它们各自合理性因素总结出来的并信奉的观点:他肯定了艺术具有道德意义和道德评价,但也承认由于艺术门类的差异,有的艺术的确没有道德维度,因此道德考虑不应当取代形式方面的考虑(如非标题音乐、抽象派音乐等的确没

有道德意义)。在对待道德这个问题上,他反对激进的道德论无条件坚信只能从道德观出发来创造艺术、评价艺术、讨论艺术。正确的态度应该是:

一,在对待道德评价时,它主张某些艺术作品可以从道德方面进行评价,并且有时候一部作品道德的缺陷或优点可能对该作品的审美评价起作用。但同时它不主张总是从道德方面来评价艺术品,也不主张艺术品中的每一个道德缺陷或优点都应该对它的审美评价起作用。

二,当分析艺术有什么道德影响时,它认为艺术对道德的影响不是通过从艺术中构建道德知识和道德情感,而是艺术鼓励我们在特殊情况下使用自己已有的道德知识、道德情感、调动以前存在的道德力量来深化我们的道德影响,而不是学习新的道德训诫。

其三:艺术品的道德理解的进程是在审美进程中相伴相生的。审美效果与道德反应密切相关,这种反应既是情感的、也是判断的。指向道德理解的方式能提高作品的审美价值。因为提供丰富道德经验而受到赞赏的艺术品有时会出于同样的原因而受到审美方面的赞赏。

在艺术和道德关系的哲学派别的纷争中,我们选择了温和道德论作为哲学支撑,它给我们的研究带来以下启示:对待艺术的道德功能是肯定这种道德教育功能的存在,否定它的存在是不科学的,但不能极端地抬高艺术的道德功能,而应当以一种温和的、审慎的以及自然的态度。我们无需将某种道德知识、道德情感、道德成效当成预设的教育目标摆在那,让艺术教育的所有过程和细节都指向这种预设的道德教育目标。而应当清楚地看到道德的评判和影响是在消费艺术过程中,伴随审美进程自然生成的,因此提供道德教育不是艺术的有意制作的目的,而是一种没有被作者和欣赏者所有意关注的伴随物或常常会出现的边缘性反应。这种反应机制是艺术并不向学生提供新的道德情感和道德原则,它们仅仅是学生在审美过程中刺激和引发了自己早已存在于心中的道德情感和道德原则,调动学生已有的信念和感觉到的东西,通过动员它、训练它、改变它,强化它来完善道德理解和道德情感,提高个性品质。因此,艺术教育中的道德教化不是去获得新的道德规则,而是提供一种可以发生道德影响的自然情景,这种自然情景就是让学生在审美过程中为发展、深化和扩大道德理解提供机会,也就是说通过对学生审美能力的培养可以改善学生

内心积累的道德因素进而实施道德教化。

## (二)关于音乐与道德的哲学

1970年美国音乐教育家本耐特·雷默发表了他的第一版的《音乐教育的哲学》使得关于音乐与道德之间关系的哲学往往从艺术和道德关系的哲学派生而来的状况得以改变,从此音乐及其教育有了自己的哲学基础。本文借鉴雷默的观点探讨音乐与道德的关系。

所指论(Referentialism)认为音乐的意义和价值存在于音乐作品之外,是在帮助、提示、告诉你,使你联想到一些与音乐本身无关的东西,例如思想、态度、事件,以及激起欣赏者的道德联想等。音乐在多大程度上使你联想到一些非音乐的体验例如想到苦难的劳动人民,想到旧社会的黑暗统治,想到剥削阶级的压迫,想到美丽的祖国、想到美丽的家乡……,它就在多大程度上是一部成功的作品。如果作品没有明确的主体思想例如一部纯器乐作品,它会被视为是愉悦性的感官刺激。

所指论的典范是马克思列宁主义的官方美学原理,“认为艺术从属于社会和政治的需要。艺术的作用是通过影响对社会问题的态度,通过说明国家的需要以及满足这些需要而采取的正当行为,来推动国家事业的发展。正如前苏联作家协会章程的规定:社会主义现实主义是苏联文学和批判[以及一切艺术]的根本法则:它要求艺术家真实地、历史地、具体地反映革命发展的现实。而且它应当有助于劳动者以社会主义的精神进行思想改造和思想教育。”<sup>[6](P27)</sup>

所指论的代表人物列夫·托尔斯泰认为辨别音乐作品的标准只能是道德的标准。音乐的内在价值不是由其表现的方式来决定的,而在于它激起了什么样的感情。所谓的“为艺术艺术”的观点是不健康的、危险的、颓废的。音乐的功能就是要以最直接、最有力的方式,将好的、能激起道德升华的情感传递给受者。

形式论(Formalism)认为:音乐的本质、意义、价值包含在音乐的形式本身——它的音响、节奏、旋律、调式调性——这些音响本身就具有意味,具有意义。这些东西与外在于音乐的其他东西没有任何关系。其代表人物汉斯力克认为音乐的美不是由外界赋予的任何主题决定的,而完全是由艺术地组合起来的音响构成的。“形式这一概念在音乐中的体现是非常特殊的。以乐音组成的‘形式’不是空洞的,而是充实的;不是真空的界线,而是变成

形象的内在精神。音乐确是一幅绘画,但是这幅画的题材不能用词句来述说或用概念来包括。”<sup>[7](P52)</sup>

形式论认为音乐是超功利的,与艺术之外的功利世界毫无关系,强调音乐的独立性。它在根本上抵制音乐拥有的任何非音乐的功能包括道德功能和政治功能,认为音乐的目的就是音乐本身,必须到音乐形式之内,而不是之外去获得音乐的意味。“要欣赏一部艺术作品,我们不需要带有任何生活中来的事,不需要了解其思想意图,也不需要熟悉其情感。艺术使我们从凡人活动的尘世化入审美升华的境界。我们有片刻摆脱开凡人的兴趣;我们的期待和记忆都被吸引;我们超然于生活的激流之上。”<sup>[6](P37)</sup>对于所指论所津津乐道的音乐与政治、音乐与道德之间的关系,形式论者觉得不可思议。

雷默坚持绝对表现论(Absolute expressionism)。他认为“所指论”和“形式论”都有各自合理的因素,但是二者都没有能够全面地解释大多数人在创作或者欣赏中对音乐意味的体验。他在吸取它们各自的真理性因素后,借用美国音乐美学家伦纳德·迈耶提出的“绝对表现论”这个术语来重新全面而深入地阐释音乐的价值与意义。

绝对表现论认为:首先,关于在音乐中去往何处获得音乐所给予的意义和价值这个问题(包括道德意义)时,绝对表现论与形式论抱持相同的观点,就是要深入到音声的“内在性”——旋律,节奏,和声,音色,织体,力度,曲式这些形式因素之中来寻找,而不是到任何音乐形式之外的所指内容中去寻找。他说:“尽管我们把自己的情感和价值观带入到我们正在创作或欣赏的音乐之中,但是音乐自身——音声的结构方式所产生的有意味的感受——才是我们需要它的根本原因以及它的根本价值所在。”<sup>[8](P88)</sup>

其次,绝对表现论认为音乐也能够表现非音乐的意味。音乐通常包括了关于民族,性别,宗教等思想,观念和信仰。所有文化中的各种音乐都不可能与它在其中发挥功用那个更广阔的外部世界相脱离。外在于音乐作品中的所指内容也有助于作品的表现,因为音乐和人一样毕竟不只是存在于真空之中,相反,音乐就像无法脱离自己的躯壳一样也无法脱离特定的社会文化语境而独存。人对音乐的体验永远是带着自己的整个“存在”来进行的,在音乐感受中不可避免地留下自我情感以及社会文化语境所带来的所指内容。如一首歌的歌词,标题音乐中的故事,一部戏剧中的政治冲突等,这