

编辑的认知偏差与矫正

何海涛

(中南民族大学学报编辑部,湖北武汉 430074)

摘要:受社会和自身的各种因素影响,编辑在职业认同、审稿和编稿等方面常常存在着这样或那样的偏差。这些偏差既影响了编辑工作的有效运转,也影响了编辑工作者自身的发展与提高。矫正这些偏差,编辑工作者需要树立敬业爱业精神、创新精神,确立编辑学者化意识及客观、公正、平等、质量第一意识等。

关键词:编辑;认知偏差;矫正

中图分类号:G232

文献标识码:A

文章编号:1007-4074(2003)03-0124-03

作者简介:何海涛(1963-),男,河南省郑县人,中南民族大学副教授,主要研究发展社会学和编辑学。

编辑在职业认同、审稿、编稿等方面,常常存在认知上的偏差。这些偏差既影响了编辑工作的有效运转,也影响了编辑工作者自身的发展与提高。研究并克服存在于编辑身上的认知偏差,对于提高期刊质量和编辑自身素质,是非常重要的。

一、编辑职业上的认知偏差

1. 编辑就是为别人做嫁衣裳。编辑是一种职业,有着特定的职业要求,它规定了编辑工作者的基本职责就是对稿件进行加工、修改和发表。在这个过程中,编辑人员往往要付出很大的心血,而最终名利归作者,与编辑无缘。这使一些编辑感到心理不平衡,整天为别人忙乎,丢掉了自己的事业,划不来。应该说,这种心理不平衡现象是造成编辑队伍不稳定的一个重要因素。产生这种想法,主要原因在于没有真正把编辑作为一种职业、一项事业,作为一种具有高尚意义的劳动来对待,而只是将其视为一种修修补补的简单操作。

2. 编辑只是工作,而不是事业。这种把编辑工作非事业化的现象,应当说是较为普遍的,这主要

是由编辑队伍的现状所决定的。目前的编辑队伍中,有专职的,也有兼职的;在专职编辑中,转行的较多。对于兼职的和转行而来的大部分编辑来讲,原来所从事的科学研究或其它工作才是他们心目中真正的事业,编辑仅仅是一件工作而已。这种把编辑工作非事业化的倾向,是许多编辑缺乏敬业爱业精神的主要原因。

3. 编辑搞科研或做其它工作就是不务正业。有编辑认为,编辑就是一切,这从敬业精神、工作态度上讲是无可厚非的。但是,如果只是把编辑工作看作是修修补补、规范化的工作,认为编辑只需要熟悉编辑业务就行了,甚至认为,编辑只能干份内的事,搞教学或科研就是不务正业,那么,可以说这是对编辑工作的最大的误解。特别是对于高校学报编辑来说,教学也好,科研也好,都是一个合格编辑应当承担的工作。只有从事教学,才能对某一学科领域有系统的、全面的掌握;只有从事科研,才能及时把握学术前沿和学术动态;这样,编辑在审稿、编稿时才能游刃有余、挥洒自如。而那种把编辑与

教学、科研对立起来的思想和行为,不仅影响了编辑自身素质的提高,而且更严重的是,编辑难以确定和选择具有前瞻性、创造性的稿件,期刊难以走在学术研究的前沿。最终结果是,编辑落伍,期刊落伍,一起被淘汰。

4. 编辑就是把别人的文章组织起来,改改错字,发表出来而已。不少行外人就是这样看待编辑工作的。之所以产生这种看法,主要在于他们对编辑工作不熟悉,不了解编辑出版业务的重要性。这种思想虽然在编辑自身并不存在,但对编辑的思想和行为有消极影响。外界的此类看法,也有一些来自领导者,由此也会影响到编辑的经济利益和社会地位,于是,一些编辑产生不平、自卑情绪,工作起来缺乏积极性和创造性。

二、编辑工作中的认知偏差

1. 以貌取文。以貌取人,常常会看错人。同样,以貌取文,也常常会看错文。一个辞藻华丽的标题,相对应的未必是内容丰富、有新意的好文章;一个以朴实语言组成的标题,相对应的也未必就是内容一般、毫无新意的差稿子。判断一篇文章是否为好稿,关键要看内容,看其基本观点是否正确,是否有所创新,是否有理论或实践价值。而有些编辑审稿,看一看大小标题就决定一篇文章好不好、用不用,显然是犯了以貌取文的形式主义的错误。

形式反映着内容,但形式不等于内容,更不能代替内容。固然,标题可以在一定程度上体现一篇文章的主题,由此可以大致判断一篇文章是否有新意,但这不是绝对的。文章的写作是一个主观创造的过程,文章的形式与内容是否统一、文章形式是否能恰当反映文章内容,是由作者自身的归纳概括能力、语言表达能力等主观因素所决定的,内容与形式之间出现不一致是正常的。有些文章标题看似老问题没有价值,实际上文章却谈出了新意,有所创新,价值很大,如果以标题取文,一篇颇有价值的文章就可能被埋没了。

2. 名人稿就是好稿。很多编辑认为,期刊要办出影响、提高质量,就要多发学术界名人的文章。由此,他们在审稿时,认人不认文,并下意识地认为,只要是名人的文章就是好的,就比一般人的文章好,就必须采用,原封不动照发。固然,名人之所以成为名人,就在于他有某一方面或几方面的特长,在学术界或社会上有一定影响,所以他们的文

章一般是好的、过硬的。但并非其每一篇文章都是好的,有些人成名前,治学严谨,不随便投稿,而成名之后,各方约稿增多,为了完成任务,有时就不讲究质量了。退一步讲,即使其每一篇文章都是好的,也不可能不出任何差错。可见,对待名人稿要有平常心,同样需要认真审读,确实属于好稿,优先发表,稿费从优。若属于应酬之作,则该退即退,否则,这样的文章发表出来,既影响作者本人的声誉,也影响期刊的质量,得不偿失。

3. 好稿子都是编出来的。不少编辑都持有这种观点,它也的确反映了一定的客观事实。可以说,每一篇好稿子的问世,都使编辑们付出了相当多的心血,它既是作者辛勤劳动的结晶,同样也是编辑辛勤劳动的结晶。因此,说好稿子都是编出来的,虽然武断了些,也并非毫无道理。但是,这种观点一旦成为编辑对稿件大砍大杀的理由,编辑也就走进了一种心理误区。作者的文章的确存在这样或那样或大或小的讹误、差错,必须经过编辑的修改、校正才能发表。但是,编辑不能滥用权力,必须尊重作者的劳动。正确的修改应当是改其当改,适当润饰,雪中送炭,锦上添花。然而,在编辑工作中,不尊重作者劳动,以个人的好恶作为删改标准,滥用编辑权力的,大有人在。

我们讲编辑应当有主体意识,要充分发挥自己的主观能动性,但这种发挥是有条件的,即必须尊重作者的劳动,维护作者作品的完整性。作家巴金在谈及当年编辑工作的经验时说:有权不必滥用,修改别人的文章不论大删小改,总是征求作者同意。从法律上讲,作者有权保护自己作品的完整性,未经作者同意,对作品进行实质性修改或有损于作者声誉的修改,是侵犯他人版权的行为。这种行为是对编辑主体意识的曲解,那种片面强调编辑主体创造性而把作者作品弄得面目全非的改造,已经偏离了编辑活动,已不是编辑行为本身了。

4. 来什么发什么。长期以来,在许多编辑的思想意识中,形成了一种较为固定的工作程式:来稿审稿 编稿 发稿,即人们平常所讲的等米下锅式的被动的工作方式。编辑部和编辑缺乏工作的主动性和创造性。虽然也有期刊搞事先策划、主动约稿,开辟了一些有一定学术影响的专栏,但这种主动性、创造性的行为尚未成为所有编辑的共同行为和主要行为,也不是每一个栏目都已实现的行为,因此,等米下锅仍将是一段时期内期刊的主要运作方式。等米下锅,既影响稿

源,也影响稿件质量,更难以形成期刊的特色。有些期刊完全依赖作者自由来稿,有时稿源充足,有时稿源紧张,稿件的学科分布也过度分散。稿源充足时,能够按时出刊,质量也过得去;稿源紧张时,不仅不能按时出刊,连文章也是降低标准凑起来的,显然是谈不上什么质量和特色的。而任何期刊的生存和发展,一靠稿源,二靠质量,三靠特色。期刊没有稿源,就如巧妇难为无米之炊,质量和特色也无从谈起。期刊质量上不去,不能形成自己的特色和优势,来稿就少,好稿子更少,从而陷入恶性循环。

三、克服认知偏差,提高编辑质量

1. 树立敬业爱业精神。编辑工作是一项高尚、光荣的职业,又是艰苦、细致的劳动。编辑职业要求编辑要有高尚的、甘为他人作嫁衣的奉献精神,敬业爱业的责任感和使命感,严谨认真的态度,一丝不苟的作风。

编辑工作是一项默默无闻的工作,要为他人作嫁衣,这是职业的需要,不存在划得来或划不来的问题。一个编辑既然从事了这一职业,就应当养成无私奉献的品德,甘于寂寞,任劳任怨,一心扑在事业上。特别是要克服以往把工作与事业割裂开来的错误思想,把编辑真正当作自己的事业去不懈追求。有了对编辑事业的追求,编辑才会形成高尚的思想品质和勇于开拓的进取精神,编辑工作质量和办刊质量才会不断提高。

2. 确立编辑学者化意识。编辑工作事业化与编辑学者化之间并不矛盾。编辑工作事业化要求,编辑不仅要成为编辑学的专家学者,而且要成为某学科或多学科领域的专家学者。这是一个优秀编辑应具备的基本条件和要求,也是每一个期刊编辑要实现的目标。

首先,编辑要努力成为编辑学的专家学者。可

以说,编辑必须熟悉多学科的知识,成为某一方面的专家学者或一个杂家,但他首先应当是一个合格的编辑,即一个熟知、精通编辑业务的编辑。离开了这一前提,编辑本身也就失去了意义。因此,编辑必须具有编辑学理论修养,学习和掌握编辑学理论,从事编辑学研究,在工作中自觉运用编辑学理论。并且,还应具备出版业务知识,熟悉期刊排版、校对、印刷、出版发行等出版过程,掌握基本出版技术,这也是提高期刊出版质量的不可忽视的重要环节。

其次,编辑也应成为编辑学之外的其它学科的专家学者。作为编辑,常常要接触多学科的稿件,因此仅仅专于编辑学是不够的,还要懂得其它学科知识,尤其在现今时代,知识更新异常迅速,要想做一名合格的、跟得上时代潮流的编辑,就必须进行不断地学习,不断地进行知识的更新。在懂得多学科知识的基础上,编辑要努力成为某一学科领域的专家学者,这样,编辑才能知道怎样的研究是有价值的,是有所创新的。没有对一个学科领域的深刻把握,编辑的审稿、选稿、改稿就是盲目的、随意的。

3. 坚持客观、公正、平等、质量意识。作为编辑,首先要客观、公正地评价每篇稿件,坚持质量第一的原则,平等地对待所有的作者,不迷信权威、不轻视新作者。现在许多人为评职称而发文章,经常托人向编辑说情。作为编辑应把握住原则,唯质量是举,秉公办事,不徇私情,不唯上级,不拿原则做交易,坚决杜绝关系稿和人情稿,坚持公正的立场和标准。

作者向某期刊投稿,说明了他对该期刊的信任和期待。不论稿件质量如何,它毕竟是经过了作者的精心创作,是作者心血的结晶。编辑人员都要本着对作者认真负责的态度认真对待。用与不用,应向作者交待明白,不可走马观花,草草了事或放置一边。

On the Deviation and Recovery of Editors' Cognition

HE Hai-tao

(*Editorial Department of Journal of South-central University for Nationalities, Wuhan Hubei 430074, China*)

Abstract: There exist many kinds of deviation in the professional cognizance, examination and compiling of editors due to the influence of various factors of society and of editors themselves. The deviation affects not only the effective operation of editing work but also the development and improvement of editors themselves. To recover the deviation, it is necessary for the editors to love and respect their work, set up the spirit of innovation, cultivate the consciousness of scholarly editors, and establish the sense of objectivity, equality, quality dominance, etc.

Key words: editors; deviation of cognizance; recovery