

学科馆员制度在我国高校建立的必要性及建设模式

宁耀莉

(玉林师范学院图书馆, 广西玉林 537000)

[关键词] 学科馆员; 高校图书馆; 发展模式

[摘要] 高校图书馆引进学科馆员制度是改革和发展的需要, 有其适应自身需求和外部环境的必然性, 我国一些高校也因馆制宜建立了不同的学科馆员制度模式。必须针对不同高校图书馆的现状, 抓住关键, 采取有力措施, 才能促使学科馆员制度的进一步建立和发展。

1 学科馆员制度产生的背景和含义

20世纪中期以前, 国外已有许多图书馆提供分领域服务的方式, 逐渐发展到分学科、分专业提供针对性强的对口服务。1950年美国的内不拉斯加大学图书馆设立分支图书馆并配备学科馆员进行管理, 这是学科馆员制度最公开、最正式的建立。20世纪70年代末, 美国和加拿大部分研究级大学图书馆推出了一些新的服务, 如“跟踪服务”(Track Service)、“网络馆员免费导读”服务(Network Librarian and free Guide)等, 这就是学科馆员(Subject Librarian)早期的雏形。

学科馆员制度是国际图书馆界先进的办馆理念和全新的服务模式。是以学科为对象而建立的高级专业人员对口服务模式。学科馆员的称呼有所不同, 有学科馆员(subject librarian)、学科专家馆员(subject specialist librarian)、联络馆员(liaison librarian)、学科咨询馆员(subject reference)、学科目录专家(subject bibliographer)等; 他们承担的职责也有不同, 有的负责管理分支图书馆, 全权承担整个业务工作, 有的隶属参考咨询或其他部门, 负责一个或多个方面的工作。综合起来有院系联系、学科咨询、馆藏发展、用户教育、书目编撰与指导、分类与编目。但是他们的工作本质是相同的, 都是以特定的学生和教职员的信息需求为中心, 提供对口服务。

我国学科馆员制度的兴起源自1998年清华大学图书馆率先设立的学科馆员制度, 随后, 北京大学、西安交通大学、武汉大学、南开大学等重点大学相继实行了学科馆员制度。许多图书馆尤其是大学图书馆和研究型图书馆纷纷设立学科馆员, 开展对口服务。目前全国有40多所大学建立了学科馆员制度。

2 我国高校实施学科馆员制度的必要性

实施学科馆员制度的实质, 是利用馆藏文献信息资源和自身的学科知识优势为对口学科的读者提供针对性强, 参考价值高的信息服务。高校图书馆实施学科馆员制度是现代信息化社会条件下高校图书馆改革、发展的必然要求。

2.1 学科馆员制度是高校图书馆对教学科研服务的创新和发展

现代图书馆既是传统意义上图书馆的服务场所, 又是信息空间, 是传统的图书馆不可比拟的。传统的被动式的图书馆服务模式, 已经不能够适应现代信息社会的要求。馆员制度的实施是高校图书馆完善服务模式、深化业务内容的必由之路, 是高校图书馆提升自身地位和作用的关键。学科馆员服务的方向是特定的学科, 服务的对象是对口学科的学术带头人和教研骨干。而高校的学科带头人和学科教研骨干是学校教学和科研创新的主要力量, 是保障学校教学、科研、社会服务的主干。学科馆员服务对他们提供优质的专门服务, 提高其满意度, 才能带来高校图书馆服务教学科研的功能和作用的大大提升。能够有效提高高校图书馆服务教学科研的能力, 有助于高校图书馆在学校建设和发展中地位和作用的提升。

2.2 学科馆员制度是现代社会信息需求的必然结果

由于当代生产力的高速发展, 科学技术日新月异, 使各种载体文献骤增、网络信息资源庞杂浩繁, 图书馆传统的“参考馆员”的被动工作形式已经无法适应现代化信息需求。高校教学和科研, 要求对文献信息进行提炼、组织、加工, 主动地、有的放矢地提供高层次的研究型信息咨询。鉴于高校学科覆盖面宽, 专业涉及众多等多层次、多元化的特点, 引进学科馆员制度就显得尤为必要。“学科馆员”分别深入各学科了解教学科研对专业文献信息的需求, 有针对性地对学科专业文献信息进行收集整理, 并分析研究, 主动为各学科读者提供高水平、深层次服务。这样使高校图书馆读者工作变被动为主动, 变辅助性服务为综合研究性服务, 不能不说是大学图书馆读者服务工作在新形势下的新发展。

2.3 学科馆员制度是实现馆员自身思想和业务素质提高的需要

目前我国高校图书馆的人员来源各异, 知识水平不平衡, 知识结构比较复杂, 有很多具有其他专业背景的馆员, 觉得传统的文献信息工作不能发挥其专业特长, 因而不安于现状, 产生不满情绪, 对工作消极懈怠, 不仅影响了图书馆整体工作, 也不利于自身能力的提高。其他专业知识较为薄弱的馆员, 也有一个提高自我的需要。馆员学科馆员制度的建立, 给既具有某一学科专业背景, 有掌握文献处理能力的馆员发挥自身优势, 实现自身价值的机会, 又使其他馆员在学习和工作中形成一技之长, 充分更加锻炼自己, 提高自己的专业素养, 成为专家行家。不仅有利于从事图书资料工作人员的自身发展, 也有利于图书馆队伍的稳定和提高图书情报工作的服务质量。

3 我国高校图书馆学科馆员制度发展模式分析

3.1 学科馆员制度的三种模式

学科馆员制度在我国历史很短, 具体实施模式也因各个高校图书馆的不同状况而确定, 目前主要有三种模式: 专职学科馆员直接负责模式、学科馆员与“图情教授”协作模式、高素质馆员兼职模式。以几所典型高校为例进行介绍:

3.1.1 北京大学图书馆学科馆员制度模式

北京大学图书馆于 2001 年 4 月份开始实行学科馆员制度, 10 名学科馆员隶属咨询部。实施模式为专职学科馆员直接负责模式。学科馆员充当各个学科的联系者, 负责学科咨询和联络, 由他们负责了解学科的教师和课题, 能够真正起到学科咨询的作用。制度实施初期, 每名馆员立即与有关院系的联系人取得联系, 向所有教师发出一份电子邮件, 介绍最新电子资源和有关学科专题指南。在学科馆员的积极沟通下, 咨询部针对具体院系开设学科网络资源检索课程。该馆还开设学科馆员的培训课程, 派人到香港科技大学学习网上培训的技术和经验, 并邀请数据库开发公司为馆员开设培训讲座。

3.1.2 清华大学图书馆学科馆员制度模式

清华大学图书馆于 1998 年开始尝试学科馆员与“图情教授”协作。安排了 14 名学科馆员, 在各院系聘请 1—2 名图情教授, 对口与 12 个院系的“图情教授”建立了联系, 协助图书馆开展工作, 聘期 3 年, 迅速在一些院系打开了服务局面。这正是“图情教授制度”, 即各院系推出一名热心图书馆事业, 全面了解本学院研究工作的现状及其发展方向的教师作为图情教授, 负责向图书馆提供本院系的研究动态及信息需求, 配合学科馆员开展工作。目前大多数高校图书馆都开展的此种学科馆员与图情教授合作方式开展工作, 这是与当前我国高校图书馆与院系之间的关系以及图书馆内部人员综合能力不够所决定的, 具有很强的适应性和普遍性, 是我国学科馆员制度现阶段还不够成熟的条件下顺利开展的有效方式。除清华大学之外, 许多重点大学, 综合类大学都采用这样的方式。还有的学校采取的是学科馆员与院系图书情报资料工作负责人联系, 协作的方式, 如南开大学。

3.1.3 部分高校图书馆的分学科服务模式

一些高校图书馆实施了相同本质的分学科对口服务模式, 但名称不同, 如苏州大学称之为联络馆员制度。在我国, 学科馆员大部分隶属参考部门, 提供学科咨询, 有些学科馆员的工作直接由参考咨询部门的人担任, 总体上属于高素质馆员兼职模式。具体的做法是: 图书馆根据工作能力与知识背景选择素质较高的馆员兼任“学科馆员”, 分工负责与一个学院或者一个系建立联系, 在院系与图书馆之间架起一座桥梁, 有针对性地教师、学生提供帮助, 解决他们在信息检索与利用中的难题。同时还要负责本职工作。这种分学科服务模式增加“学科馆员”的工作量, 对口服务时间和工作质量没有充分的保障。这与我国现行的分配制度有关, 因为大多数高校图书馆无法像国外一样提供给学科馆员的高额工作津贴, 这也是许多高校图书馆还没有建立学科馆员制度的主要原因。

3.2 我国高校图书馆学科馆员制度建设模式的相关措施

高校图书馆学科馆员制度势在必行。尝试和建立何种模式, 要因馆制宜, 可以各具个性。但是, 一些关键性和基础性的建设措施, 是共性的。

3.2.1 以人才建设带动制度建设

学科馆员针对不同学科提供的对口服务, 对现有图书信息资源加工、提炼和整合, 必须具有较高的专业素质和个人修养。由于历史的原因, 高校图书馆内人员的文化水平和业务素质参差不齐, 为此, 图书馆的管理者必须改变旧观念, 树立新的人力资本管理理念, 为学科馆员提供多种培训和学习机会, 鼓励学科馆员去相关院系听课及时掌握学科的前沿动态, 并帮助他们提高语言及沟通方面的技能。特别是要注重培养以下能力: 第一、全面把握专业知识的能力。对所服务的学科的历史现状, 主要学术流派、学术研究的前沿和热点问题, 以及主要文献信息

资源等有全面的了解。能准确地理解和评价学科知识, 深入地研究学科专业文献, 做好深层次的学科信息资源的组织开发工作。第二、从事科学研究以及收集科研信息的能力。能够对本学科领域发展的跟踪了解, 利用自己对本学科领域信息资源的了解掌握, 报导科研动态, 普查信息资源, 提供定题服务, 以及科研项目论证等工作。第三、掌握和运用计算机与网络的能力。能够利用 Internet 网络广泛的信息资源、利用多层次多品种网络电子文献及计算机网络检索技术, 快速有效的进行信息咨询。

3.2.2 建立专业化、对口化服务职责

传统图书馆工作人员大部分是不分学科的, 仅被动地为读者提供帮助。学科馆员的服务不只是简单的“借借还还”, 因此, 学科馆员的岗位设置, 应与高校的学科专业相对应。学科馆员按各自的知识结构和学科优势分工, 有针对性地对相关的文献情报进行收集整理, 经过分析研究后, 主动提供给读者。其工作职责主要有几方面: 深入对口学科和院系了解其信息需求; 为对口学科提供信息教育和培训; 为对口学科教学科研提供深层优质服务; 组织开发学科文献信息资源; 建立网上学科咨询站, 提供在线咨询服务等。把图书馆信息工作地融入学校教学、科研以及行政管理的各项活动中。

3.2.3 组编学科性和个性化的文献信息资源

学科馆员应对本学科文献信息资源进行组织开发, 以方便读者利用。一方面对馆藏中本学科主要文献和最新文献资源进行全面系统的分析、对比、归纳, 形成学科文献评价、综述等, 对其内容和来源作简要的揭示和评价, 为本学科读者提供专业信息资源导航。另一方面, 学科馆员通过与对口院系的联系, 深入了解他们对图书馆馆藏资源建设的需求; 与相关学院师生和主管科研院系领导及学术带头人建立经常性联系, 定期了解他们的教学及科研进展情况、学术活动开展情况以及对文献信息需求情况, 请他们推荐、选定部分专业文献资料, 然后及时向采访部提供文献需求信息, 同时定期召开相关院系师生座谈会, 向他们宣传新资源, 汇报学科文献信息建设和服务工作情况, 听取他们对学科文献资源建设和对学科信息服务的要求, 共同商议学科文献信息建设方向和信息服务项目。同时也可以拟定某一学科的馆藏发展规划, 使文献资源采集工作有的放矢, 使馆藏文献能最大限度地满足读者的需求, 开辟出高校图书馆开展个性化服务的新路子”。

学科馆员制度的有效实施是一项长期工作, 是图书馆建设长期发展规划中的重要内容。要有效实施学科馆员制度, 需要建立科学、合理的服务体系和机制, 包括人员的选拔和培训机制; 学科馆员开展文献调研和熟悉院系教师及其教学和科研情况的机制; 以用户满意为中心的绩效考评机制; 以业绩和能力为中心的分配机制等等。如何有效调动学科馆员的工作热情, 鼓励他们创造性地开展工作, 提高图书馆的学术和创新能力, 是图书馆各级领导应该重点思考的问题。

[参考文献]

- [1]曾伟清. 高校图书馆加快建立“学科馆员”制度的思考[J]. 浙江万里学院学报, 2004, (1):111-112.
- [2]张丽宁. 高校图书馆“学科馆员”制度的不足与完善[J]. 科技情报开发与经济, 2005, (16):51-52.
- [3]杜也力. 谈大学图书馆“学科馆员”制度[J]. 大学图书馆学报, 2002, (1):49-51.
- [4]曾微泊. 试论高校图书馆建立学科馆员制度[J]. 图书馆, 2005, (1): 88-89.
- [5]曾建平. 我国高校图书馆学科馆员制度研究述略[J]. 图书馆学研究, 2004, (11):22-25.